

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МИРОВЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

В статье раскрываются этические аспекты распределения мировых энергетических ресурсов. Подчеркивается, что справедливость в распределении данного вида ресурсов акцентирует внимание на этико-аксиологический аспект, а с точки зрения социальной философии, связан с осмыслиением принципов социальной справедливости, моральных ориентиров, ценностных установок, как мировоззренческой основы для её решения. Акцентировано внимание на том, что внедрение «зеленых» технологий должно сопровождаться справедливым распределением, в противном случае «экологичный переход» станет привилегией развитых стран.

Ключевые слова: биоресурсы, справедливость, технологический прогресс, экология, энергетика, энергетические ресурсы.

В современном мире, где экстенсивно нарастает социальное неравенство, а экономические и социальные кризисы сопровождают последние десятилетия и охватывают все мировое сообщество, вопросы распределения ресурсов и благ становятся все более значимым. Особую важность эта проблема приобретает сегодня в области энергетики. В наше время доступ к энергоресурсам является не только основой обеспечения комфортной жизни человека, но также определяет уровень технологического прогресса (цифровизация [Жернов, 2019; Золотухин, 2020; Золотухин, 2021; Девятко и др., 2021; Михайлов, Жиронкин, 2022] и минимизация социо-экологических [Маркевич, Митченков, 2016; Золотухин, 2018; Михайлов и др, 2019; Фомин и др., 2025] и иных рисков), а также затрагивает мировоззренческие аспекты [Яцевич, 2022; Золотухин, Козырева, 2022], связанные с решением вопросов социальной справедливости [Неупокоева, Золотухин, 2021; Теплухин, 2024], имеющий, в том числе региональный аспект [Золотухин, Михайлов, 2024; Volkova, Zolotukhina, Zolotukhin, Yazevich, 2020].

Вопрос о распределении энергоресурсов оформляется в качестве ключевой социально-экономических проблемы на рубеже XX-XXI столетий, и это не могло не привести к необходимости исследовать данную про-

блему в широком спектре направлений в социально-гуманитарном знании. Исследователи обращались к вопросам затрагивающие социально-экономические аспекты распределения электроэнергии, исторические условия формирования проблемы, политический контекст. Но обсуждение вопроса, затрагивающего справедливость в распределении данного вида общественных благ, невозможно без этико-аксиологического ракурса рассмотрения. Философский аспект проблемы глобального распределения энергоресурсов связан с осмыслением принципов социальной справедливости, моральных ориентиров, ценностных установок, как мировоззренческой основы для её решения. Корнем проблемы является отсутствие всеобщего доступа к электроэнергии. Исходя из данных доклада Международного энергетического агентства за 2023 год, около 770 миллионов человек не имело доступа к электричеству, причем 75% из этих людей проживали в бедных странах Африки [МЭА, 2023]. При этом разрыв в потреблении электроэнергии остается в критическом состоянии. По данным ООН, взятым из доклада за 2023 год, на долю стран большой двадцатки приходится 80% глобального потребления энергоресурсов, в то время как 46 наименее развитых стран, довольствуются лишь 1% [ООН, 2023]. По мимо этого, складывается двоякая ситуация в сфере инвестиций. Согласно данным BloombergNEF за январь 2023 год, общие вложения в область возобновляемой энергетики в развивающихся странах выросли с 0,85 до 1,11 триллиона долларов США, и в тоже время глобальные субсидии на добычу ископаемого топлива продолжают увеличиваться. По данным Международного валютного фонда лишь на момент 2020 года инвестиции в добычу составили 5,9 триллиона долларов США, и субсидии продолжают увеличиваться [BloombergNEF, 2023; МВФ, 2021].

Данная ситуация также влияет на энергетический разрыв между странами, так как возобновляемые источники энергии, благодаря своей доступности, больше подходят для бедных стран, а ведущие страны обладающими огромными ископаемыми ресурсами продолжают увеличивать

их оборот на рынке. Энергетическая бедность вынуждает людей использовать небезопасные и неэкологичные виды топлива. По данным ВОЗ, в 2022 г. 2,1 миллиарда человек использовали дрова, керосин и уголь для банального приготовления пищи и топления дома. Подобные действия ежегодно приводят к 3,2 миллионам смертей и загрязнению воздуха [ВОЗ, 2024].

Помимо прочего, увеличение добычи ископаемых ресурсов привело к серьёзному климатическому кризису, загрязнению и постепенной утрате биологического разнообразия нашей планеты. Например, переход к солнечной и ветровой энергии, который не только снижает выбросы, но и облегчает доступ к ресурсам для слабо развитых стран. Однако внедрение «зелёных» технологий должно сопровождаться справедливым распределением, в противном случае «экологичный переход» станет привилегией развитых стран. Инновации, такие как умные сети и водородная энергетика, способны сделать систему распределения энергоресурсов во всем мире более справедливыми. Однако технологии сами по себе не будут гарантировать равенство и справедливость. В этой связи важно определить контуры ценностно-мировоззренческой конструкции, которая станет основной справедливого распределения энергоресурсов, учитывающей права каждого человека, устоявшиеся социальные нормы отдельных сообществ, экологическую ситуацию, а также современную технологическую базу.

Таким образом, проблема распределения энергоресурсов затрагивает различные аспекты жизни человека, общества и природы, и её решение должно быть ориентировано не только на интересы человека, но и учитывать экологическое состояние всей биосферы планеты.

Для решения проблемы справедливого распределения энергоресурсов важно ориентироваться, с одной стороны, на традиционные направления в этике, сложившиеся в европейской философии, с другой стороны, сформировать новые подходы к решению современных задач, учитывающие специфику конкретных социально-экономических и экологических процессов. Ключевые этические подходы, на основе которых традиционно

формируются инструменты для решения социальных противоречий в эпоху модерна, содержат в себе методологический потенциал для преодоления противоречий, вызванных дефицитом ресурсов, развитием массового производства, нестабильностью политических систем в мировом масштабе, финансово-экономическими кризисами и другими причинами. Данные подходы, содержат в себе потенциал для решения проблем распределения благ и преодолению вытекающих из них из противоречий.

К одной из них относится утилитаризм – этическая теория, основанная Иеремией Бентамом, а позже развитая Джоном Стюартом Миллем. Согласно данной теории, правильными действиями считаются те, что приносят максимальное благо наибольшему числу людей [Бентам, 1998; Милль, 1863]. В случае распределения энергоресурсов, утилитарный подход предполагает распределение электроэнергии таким образом, чтобы её использование могло принести благо как можно большему числу людей, в ущерб малым группам. Другим этическим подходом является деонтология, разработанная И. Кантом, где утверждается максима, о том, что действия морально оправданы только тогда, когда совершаются из чувства долга и соответствуют универсальным моральным законам [Кант, 2023]. Если применять этот подход к распределению электроэнергии, то он должен осуществляться в соответствии с принципами справедливости и уважения к каждому человеку, а не исходя из соображений эффективности или выгоды.

Один из современных этических подходов основывается на идеологии элитаризма. Основные идеи которой, заложили Гаэтано Москва, Вильфредо Парето и Роберт Михельс. Сама идеология предполагает, что власть, вкупе с большим количеством ресурсов, должна быть в руках у узкой прослойки общества, у малой группы наиболее достойных и влиятельных людей [Моска, 1896; Парето, 2009]. С данных позиций, правильным решением проблемы справедливого распределения энергоресурсов будет их передача в управление элите, людям более компетентным в вопросе разделения благ.

Также важно отметить современные этические подходы, основанные на социальном конструktionизме, имеющие значимый методологический потенциал для решения современной проблемы. Теория социального конструktionизма, развитая Питером Бергером и Томасом Лукманом, утверждает, что устоявшиеся знания и социальная обстановка не являются объективными, а создаются в процессе взаимодействия людей друг с другом [Бергер, Лукман, 1995] Теория подчеркивает, что представления о справедливости формируются социокультурным и историческим контекстом. Если в западном обществе приоритетом человека стал индивидуализм, следовательно, в его понимании справедливости, блага должны распределяться в зависимости от благосостояния человека и его положения в социуме, то в восточных обществах, упор делается на коллективизм, а главной целью является всеобщее благополучие. Подобные идеи ведут к распределению ресурсов с расчётом на обеспечение благополучия для как можно большего числа людей, вне зависимости от их благосостояния.

Таким образом, универсальных решений данной проблемы не существует, а способы распределения ресурсов определяются не физическими свойствами или экономическими показателями, а социальными договорённостями и культурными нормами. Проблема распределения энергетических ресурсов требует для своего решения некого синтеза различных философских теорий и позиций, сочетающих в себе как уважение к правам человека, так и учет социокультурных особенностей конкретного социума.

Учитывая особенности состояния различных процессов и энергетической сфере, а также существующие способы решения проблемы распределения энергоресурсов, можно определить некоторые направления в преодолении противоречий в данной сфере.

В основе этико-мировоззренческой установки, способной стать основой для решения проблемы справедливого распределения энергоресурсов важно определить три ключевых принципа. Во-первых, доступ к электроэнергии должен быть юридически закреплён, как одно из основных (ба-

зовых) прав человека, подобное решение приведёт к значительному ускорению электрификации, а также позволит обеспечить более эффективное управление процессами, связанными с обеспечением населения электроэнергией. Также это облегчит получение материальной помощи для бедных, развивающихся государств, а обеспечение такого рода права даст доступ большего количества людей к мировым финансовым фондам и позволит увеличить инвестиции в энергетическую отрасль экономики.

Во-вторых, сам процесс электрификации должен происходить повсеместно, с более-менее равной скоростью и под патронажем мировых организаций, таких как ООН, дабы снизить социального расслоения и исключить возможность получения необоснованной прибыли представителями мировых элит. Выгоду от всеобщего доступа к электроэнергии, в первую очередь, должны получить как можно большее число обычных людей, в особенности представители общества, находящаяся за чертой бедности.

В-третьих, общая электрификация должна преимущественно происходить за счёт использования технологий возобновляемой энергии. Во многом это осложняется отсутствием в некоторых регионах нужного рельефа и климатических условий для размещения обширных полей солнечных панелей и ветровых генераторов. Сегодня проблема решается за счёт ядерной энергетики, как одной из самых экологичных, но подобный объект будет экономически эффективным и рентабельным только при условии большого количества потребителей. Необходимость постоянного использования ископаемых ресурсов, актуально до момента когда «зеленые» аналоги применить будет трудно и/или нерентабельно.

Возникает закономерный вопрос: почему нельзя добиться всеобщего доступа к электроэнергии за счёт сжигания привычных топливных ресурсов? Ведь подобная система применяется по всему миру, она имеет отлаженную технологию, и относительно не дорогую реализацию. С одной стороны, подобный подход сможет обеспечить огромное число людей доступной энергией в короткие сроки, но с другой стороны, это быстрое ре-

шение приведёт к дальнейшему росту экологических проблем. В перспективе такие объёмы электроэнергии будет просто некому потреблять, ведь из-за увеличения выбросов мировой экологический кризис настанет быстрее, что приведёт к значительному сокращение популяции человека.

Стоит отметить, что проблема справедливого распределения энергоресурсов комплексна, она затрагивает целый спектр сфер человеческой жизни, от банального обеспечения комфортной существования, до вопросов глобальной характера, таких как ответственность перед будущими поколениями. Поиск решения для такого рода проблем, непростая задача, требующая объединения усилий людей по всему миру, ведь энергетическая справедливость – это не далёкая утопия, а вполне достижимая цель.

Библиографический список

1. Бентам И. «Введение в основания нравственности и законодательства» – Москва: Росспэн, 1998. – 415 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/FML7t4cJyeNZL2RvtRLWSX0yaJoKrq5HyyhOOskL9YWq_HCsPhb8dtcyYor4DqhJrRHISvLlsbfc3kV16z9h4Lx1Z-gRBMD9 (дата обращения 20.05.2025).
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. / Пер. Е.Д. Руткевич. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.
3. Девятко И. Ф., Катерный И. В., Кирилина Т. Ю., Перов В. Ю., Семенов Е. В., Соколов В. М., Черныш М. Ф. Нравственность, мораль, этика: что происходит в теории и социальной практике? (круглый стол) // Социологические исследования. 2021. – № 3. – С. 28–43. DOI: 10.31857/S013216250014275-5.
4. Жернов Е. Е. Нравственная экономика: идентификация и сопоставление теоретических подходов // Идеи и идеалы. – 2019. – Т. 11. – № 2. – Ч. 1. – С. 190–208. – DOI: 10.17212/2075-0862-2019-11.2.1-190-208.
5. Золотухин В.М. Социально-философский и культурологический аспекты экологической безопасности. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки, 2018. – № 1. – С. 38–43.
6. Золотухин В. М. Социально-философский и культурологический аспекты деятельности человека в рамках цифровой реальности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки, 2020. – Т. 4. – № 4 – С. 323–329. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-4-323-329>.
7. Золотухин В. М. Цифровые коммуникации и социокультурные риски в российской ментальности. / В сборнике: Социальные коммуникации: философские, политические, культурно-исторические измерения. / сборник статей II Всерос. научно-практ. конф. с международным участием. – Кемерово, 2021. – С. 49–54
8. Золотухин В. М., Козырева М. В. Реализация прав человека в рамках диахотомии социокультурного пространства. / Культура и антикультура. Сб. статей Международной научно-методологической конференции. Отв. редактор Л.Л. Мехришвили. – Тюмень, 2022. – С. 292–297.
9. Золотухин М. В., Михайлов В. Г. Эколого-экономическое взаимодействие различных субъектов хозяйственной деятельности в промышленно развитом регионе. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные

асpekты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2024. – С. 325–332.

10. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) «Household air pollution and health» – 2024. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/household-air-pollution-and-health> (дата обращения 20.05.2025)

11. Кант И. Основы метафизики нравственности. – М. ACT, 2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://anna-ganzha.narod.ru/kant_omn_fr.pdf (дата обращения 20.05.2025).

12. Маркевич М. Ю., Митченков И. Г. Эколого-экономические аспекты эффективности социальных практик: подвижность критериев и попытки адаптации к изменяющимся условиям. // Труды Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета (Сибстрин). 2016. – Т. 19. – № 3 (63). – С. 126–136.

13. Международный валютный фонд. (МВФ) «Still Not Getting Energy Prices Right: A Global and Country Update of Fossil Fuel Subsidies» – 2021. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2021/09/23/Still-Not-Getting-Energy-Prices-Right-A-Global-and-Country-Update-of-Fossil-Fuel-Subsidies-466004> (дата обращения 20.05.2025).

14. Международное энергетическое агентство. (МЭА) «World Energy Outlook.» – 2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.iea.org/reports/world-energy-outlook-2023> (дата обращения 20.05.2025)

15. Милль Дж. С. Утилитаризм. *Милль, Джон Стюарт (1863). Утилитаризм (1-е изд.). Лондон: Паркер, сын и Борн, Вест-Стрэнд. Получено 6 июня 2015.* [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/A4RGb3sZniuHJb1BdMKPL93uFQPpUEx0Xo9PN1ZqnDDZbNPU8jkFwbO3gjngK3yo8v1gpV-E_4XicJ0c_tIb8tN7kjiGnYkSwCJr7vSb-g_nyQC9YiKoA/Mill_D_S_-_Utilitarism_-_2013.pdf (дата обращения 20.05.2025).

16. Михайлов В. Г., Бугрова С. М., Якунина Ю. С., Муромцева А. К., Михайлова Я. С. Исследование основных показателей горно-эколого-экономической системы. // Уголь. 2019. – № 9 (1122). – С. 106–111.

17. Михайлов В. Г., Жиронкин В. С. Развитие технологий рециркуляционной экономики в условиях перехода к индустрии 4.0. // Экономика и управление инновациями. 2022. – № 4 (23). – С. 57–69.

18. Моска Г. Правящий класс. 1896. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://kafedrafil.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/09/d0b3-d0bcd0bed181d0bad0b0-d0bfd180d0b0d0b2d18fd189d0b8d0b9-d0bad0bbd0b0d181d181-d181d182d0b0d182d18cd18f.pdf> (дата обращения 20.05.2025).

19. Неупокоева А. В., Золотухин В. М. Проблема равенства в социально-экономических отношениях. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 314–319.

20. ООН. «The Sustainable Development Goals Report» – 2023. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023.pdf> (дата обращения 20.05.2025).

21. Парето В. Компендиум по общей социологии. Издательский Дом ВШЭ, 2009. 521 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/DQIroiJ-9Z_Zw-UqVIzG7KZJFhawFF9XT9K9h5HkaXh5CVBx2DcE_vEEVpHqVKPrI2KBkd5gFs8mt-aIw50_evBBwJbzygauZGZ5vkKMw0jU387BIZYB8g/2008_Vilfredo_Pareto_Kompendium_po_obschey_sotsiologii.pdf (дата обращения 20.05.2025).

22. Теплухин С. В. Проблема справедливого распределения доходов в рамках современных экономических теорий. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2024. – С. 169–176.

23. Фомин А. И., Бесперстов Д. А., Петрова В. А., Михайлов В. Г., Трубицына Н. В. Государственное управление рисками на предприятиях в области безопасной их эксплуатации. // Безопасность жизнедеятельности. 2025. – № 4 (292). – С. 3–11.
24. Яцевич М. Ю. Права человека в дискурсе либеральной и консервативной идеологий. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 492–500.
25. BloombergNEF. «Renewable Energy Investment Trends » – 2023. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://assets.bbhub.io/professional/sites/24/energy-transition-investment-trends-2023.pdf> (дата обращения 20.05.2025).
26. Volkova O.I., Zolotukhina N.A., Zolotukhin V.M., Yatzevich M.Y. Influence of Water Treatment Plants on the Ecological Situation in Industrialized Regions. В сборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Current Problems and Solutions. Сеп. "All-Russian Research-to-Practice Conference "Ecology and Safety in the Technosphere: Current Problems and Solutions"" 2020. С. 012012.

I. A. Smotrov, M. Y. Yatsevich

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia
Russian State Institute of Performing Arts, St. Petersburg

ETHICAL ASPECTS OF THE PROBLEM OF THE DISTRIBUTION OF GLOBAL ENERGY RESOURCES

The article reveals the ethical aspects of the distribution of global energy resources. It is emphasized that justice in the distribution of this type of resources focuses on the ethical and axiological aspect, and from the point of view of social philosophy, it is associated with understanding the principles of social justice, moral guidelines, values, as a philosophical basis for its solution. Attention is focused on the fact that the introduction of "green" technologies must be accompanied by a fair distribution, otherwise the "green transition" will become the privilege of developed countries.

Keywords: bioresources, justice, technological progress, ecology, energy, energy resources.

Сведения об авторах

СМОТРОВ ИЛЬЯ АНДРЕЕВИЧ – студент (гр. ЭПб-241) ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», Институт энергетики, г. Кемерово, e-mail: smotrov070@gmail.com

ЯЦЕВИЧ МАРИЯ ЮРЬЕВНА – кандидат философских наук, доцент, Строительный институт, доцент кафедры истории, философии и социальных наук, ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», г. Кемерово; доцент кафедры продюсерства и общих дисциплин, Российской государственный институт сценических искусств, г. Санкт-Петербург, e-mail: maria762003@list.ru

Information about the authors

SMOTROV ILYA ANDREEVICH – student (gr. EPb -241) T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Institute of Energy, Kemerovo, Russia, e-mail: smotrov070@gmail.com

YATSEVICH MARIA YURIEVNA Ph.D., Associate Professor, T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Construction Institute, Associate Professor of history, philosophy and social Sciences, Kemerovo, Russia, Associate Professor of the Department of Production and General Disciplines, Russian State Institute of Performing Arts, St. Petersburg, e-mail: maria762003@list.ru