

САНКЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ИНТЕГРАЦИЮ РОССИИ

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассматриваются последствия санкционного давления и ее влияние на глобализационные процессы в России. Подчеркивается, что глобализация – один из значимых процессов в мировой политике и экономике, который начался в середине XIX века и происходит и по сей день. Она оказывает существенное влияние на все сферы общественной жизни, в особенности в экономике развивающихся стран. С усилением процесса глобализации, возникает справедливый вопрос: возможно ли противостоять негативному влиянию санкций в промышленном секторе? Анализируются возможности, предоставляемые санкциями для роста отечественного производства, и вызовы, связанные с рисками для национального суверенитета и безопасности.

Ключевые слова: глобализация, интеграция, экономическая глобализация, национальная безопасность, экономика России, санкционное давление, санкции.

В настоящее время глобализация затрагивает каждую отрасль хозяйствования общества и каждое государство, обуславливая современные тенденции и тренды развития мира в целом. Сущность экономической глобализации заключается в усилении взаимозависимости национальных экономик и их тесной интеграции. Глобализация связана с такой важной проблемой, как поддержание экономического суверенитета государств, поскольку растущая роль транснациональных корпораций приводит к все более размытому разграничению между национальными экономиками.

Глобализация – это всеобъемлющее понятие, которое описывает последовательный процесс или тенденцию политического, культурного и экономического сближения многих стран, путем унификации и интеграции всех сфер жизнедеятельности общества. Существует множество вариаций определения термина «глобализация», но, по нашему мнению, лучше всего сущность этого феномена раскрывается в интерпретации О. Т. Богомолова: глобализация – это процесс все возрастающей взаимосвязи стран, народов, всемирная экономическая, политическая, культурная, религиозная интеграция между ними [Быстрова, 2023].

Экономическая глобализация оказывает многогранное влияние на экономику любой страны, охватывая как положительные, так и отрицательные стороны. С одной стороны, он способствует глобальной экономической интеграции, увеличивает торговлю и инвестиции, улучшает доступ к новым технологиям и знаниям и повышает конкурентоспособность. С другой стороны, она может усиливать зависимость от мировых рынков, что повышает степень их уязвимыми для внешних потрясений, сокращает возможности трудоустройства в некоторых отраслях и усиливает конкуренцию.

Несмотря на тенденции глобализации, политическая и экономическая конкуренция усиливается, что часто приводит к использованию политических и экономических санкций в качестве инструмента внешней политики. В контексте глобализации мировой экономики страны с ограничениями внешнеэкономической деятельности из-за санкций со стороны развитых государств оказываются в наиболее невыгодном положении. Эти процессы оказывают влияние на вопросы национальной безопасности [Иванова, Съедина, 2023] и государственного суверенитета.

Российская Федерация, подвергшаяся многочисленным ограничениям со стороны западных стран, сталкивается с серьезными препятствиями в сфере обеспечения экономической безопасности. Во-первых, большинство иностранных инвесторов покинули Россию из-за политических рисков и давления санкций. По данным интернет-портала Pravo.ru, покинули Российский рынок такие крупные игроки как автоконцерн VAG, British Petroleum, Shell, Apple, DHL, Coca-cola и другие гиганты, что повлекло снижение конкуренции среди большинства категорий продукции. По данным сайта Всемирного Банка («World Bank»), объем прямых иностранных инвестиций в Россию в 2022 году сократился на 70% по сравнению с 2021 годом [Бех, 2023].

Во-вторых, доступ к зарубежным технологиям и разработкам ограничен. Как отметила А. Курочкина в своем исследовании, «Россия теряет

возможность импортировать современные технологии, что тормозит развитие ключевых отраслей». К примеру, санкции, введенные Соединенными Штатами и их союзниками в авиационной промышленности, затруднили доступ к ключевым компонентам, необходимым для производства самолетов Boeing и Airbus [Потемкин, 2024].

В-третьих, ограничения на импорт из-за рубежа. Это привело к значительному росту конечных потребительских цен на многие товары: продукты питания, электронику, автомобили и т. д. По данным Росстата, инфляция в России в 2022 году достигла 11,9% [ВЭФ, 2022], в основном из-за более высоких импортных цен.

Как процесс всемирной экономической интеграции, глобализация столкнулась с серьезным вызовом в виде беспрецедентных экономических санкций, введенных в отношении России в 2022 году. Ключевые аспекты этого влияния раскрываются через следующие направления:

1. Санкции вызвали масштабные сбои в глобальных цепочках поставок, затрагивая не только Россию, но и многие другие страны. Ограничения на экспорт и импорт, а также сложности с логистикой и финансовыми транзакциями привели к дефициту товаров, росту цен и неопределенности для бизнеса

2. Санкции способствуют усилению экономической фрагментации мира, формируя новые блоковые структуры и ограничивая взаимодействие между странами. Это может привести к снижению эффективности мировой торговли и экономического роста [Дегтярев, 2024]. Заморозка \$300 млрд. золотовалютных резервов России продемонстрировала политизацию резервных валют. По словам А. Лихачевой, это превратило глобальные валюты из «общественного блага в политически окрашенный актив». Фрагментация может привести к еще большему усилению экономического неравенства между различными странами и регионами [Есиков,, 2024].

3. Экономические санкции тесно связаны с геополитическими конфликтами и усиливают напряженность в международных отношениях. Это

создает дополнительную неопределенность [Золотухин, Степанцова, 2023] для экономической деятельности и становится препятствием для развития глобализационных процессов. Мир все больше разделяется на геополитические блоки, с формированием конкурирующих экономических систем (Западная Европа, США Китай, Россия и т.д.), в рамках которых применяются элементы гибридной войны [Золотухин, Логинова, 2017].

4. Сбои в глобальных цепочках поставок, а также энергетический кризис, спровоцированный санкциями, привели к росту инфляции во многих странах и угрожают глобальному экономическому спаду. В 2022 году инфляция в РФ достигла 14%, а в ЕС — 5,8% из-за роста цен на энергоносители. Санкции, ограничения на импорт, разрыв логистических цепочек и девальвация рубля привели к резкому росту цен на товары и услуги.

5. В 2025 году Дональд Трамп ввёл 10%-ные пошлины на весь китайский импорт (на сумму \$401 млрд), используя закон о международных чрезвычайных экономических полномочиях (IEEPA), ранее применявшийся только для санкций. Китай ответил пошлинами до 125% на американские энергоносители (нефть, СПГ, уголь) и автомобили. ВТО прогнозировала сокращение товарооборота на 80% при сохранении таких тарифов. МВФ снизил прогноз глобального ВВП на 2025 год до 2,9%, указав на торговые войны как ключевую угрозу. Для сравнения: в 2023 году рост составлял 3,4% [Быстрова, 2023].

Россия нарастила поставки энергоресурсов в Китай, став его главным партнёром (\$95 млрд в 2024). Доля российского газа в импорте КНР достигла 35%. Ускорение «поворота на Восток» и создание альтернативных платёжных систем (SPFS, расчёты в юанях). Доля доллара во внешней торговле РФ упала с 80% до 40% (2014-2025). Санкции стимулируют рост протекционизма и торговых войн, ограничивая международную торговлю и конкуренцию.

6. Резкий рост ключевой ставки до 20% в 2022 году увеличил расходы банков по плавающим кредитам (65% корпоративного портфеля). Ог-

раничения на доступ к международным финансовым рынкам и санкции против банков создают социально-экономические, социокультурные и иные риски [Киселева, Михайлов, Михайлова, 2019; Шутько, 2019; Золотухин, 2021; Михайлов, Жиронкин, 2022; Фомин, Бесперстов, Петрова, Михайлов, Трубицына, 2025] для финансовой стабильности отдельных стран и всей мировой финансовой системы.

7. Санкции создают неравномерное распределение потерь по странам и группам населения. Некоторые страны и группы населения страдают больше других, что усиливает социальное неравенство.

Режим экономических санкций помог изменить внешнюю политику Российской Федерации и ее стратегические экономические приоритеты. В целях сохранения суверенитета и независимости национальной экономики российское правительство постепенно изменило вектор к азиатским и африканским странам. По этой причине за последние 10 лет российская сторона установила отношения с Китаем, указывая на предполагаемую готовность к ограничениям нынешних санкций.

Учитывая интерес Китая к российскому рынку и российским углеводородам, в настоящее время становится очевидным, что приоритет в пользу Китая является оправданным. Вторым стратегическим партнером, способствующим смягчению последствий экономических санкций, является Индия.

Третьей приоритетной сферой реальной экономики, способствующей значительному снижению эффективности экономических санкций, является дружественная политика по отношению к африканским странам. Российская Федерация в настоящее время списывает долги многих африканских стран, взамен на укрепление торговых отношений и развитие промышленного потенциала континента благодаря активному участию крупных российских компаний [Соколов, Межох, Коришева, 2023].

После введения беспрецедентных санкций в 2022 году глобализационные процессы в России претерпели глубокую трансформацию, сформи-

ровав модель альтернативной экономической интеграции. Сюда можно отнести: Торговля с ЕС сократилась на 35–40%, но компенсировалась ростом оборота с Азией на 60% (Индия, Китай, Турция, ОАЭ). Развитие Северного морского пути и Северо-Южного транспортного коридора (Россия–Иран–Индия) как альтернатив традиционным маршрутам. Турция и ОАЭ стали ключевыми хабами для реэкспорта западных товаров. Санкции ограничили доступ России к международной платежной системе SWIFT, что стимулировало развитие собственной национальной платежной системы. Это снижает зависимость от западных финансовых институтов, но создаёт и новые трудности для международных расчётов. Национальная система СПФС и подключение к китайской CIPS. Система «Мир» охватила >50% внутренних платежей [Румянцева, Эмиров, Тарутько, 2024]. Россия отходит от моделей глубокой международной экономической интеграции, предпочитая более регулируемые и контролируемые формы взаимодействия. Происходит поляризация мировой экономики – формируются две конкурирующие системы – западная во главе с США и евроатлантическими институтами, и восточная с центрами в Китае, Индии и России через структуры БРИКС и ШОС.

В целом следует отметить, что экономические санкции остаются неблагоприятным фактором для национальной экономики Российской Федерации. Однако по мере адаптации ограничительные меры постепенно перестали быть инструментом внешнего давления на Российскую Федерацию, так как многие отрасли российской экономики переориентировались на другие рынки сбыта и сырья.

Глобализационные процессы в России после санкций 2022 года претерпели кардинальные изменения. Страна движется к модели более закрытой и регулируемой экономики, с акцентом на импортозамещение и диверсификацию внешнеэкономических связей. Однако, санкции не отменили интеграцию России в мировую экономику, а переформатировали ее в модель управляемой многополярности. Как отмечает декан ВШЭ Анастасия

Лихачева, мир движется к «калейдоскопу региональных подсистем», где Россия может занять нишу поставщика ресурсов и транзитного хаба, но для устойчивости ей необходимы инвестиции в человеческий капитал и инновации [ВЭФ, 2022]. Защита национальных интересов России в условиях санкционного давления, усиление тенденций для сохранения национальной идентичности [Красиков, Овчаров, Золотухин, Казаков, Чирун, Востриков, 2007; Золотухин, 2018: Гаврилов, Гаврилов, Грицкевич, Жукова, Казаков, 2020] и т.п. – это непрерывные процессы, требующие постоянного мониторинга ситуации, адаптации к новым вызовам и разработки эффективных политico-правовых [Степанцова, Тарасенко, 2024; Zolotukhin, Yazevich, Zolotukhina, Kozyreva, 2023] и социально-экономических стратегий.

Библиографический список

1. Бех А. А. Анализ влияния глобализации на экономику Российской Федерации // Скиф. 2023. – № 7 (83). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vliyaniya-globalizatsii-na-ekonomiku-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 19.06.2025).
2. Быстрова А. А. Влияние глобализации на развитие экономики России // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации : Сборник научных трудов XVII Международной научно-практической конференции, Белгород, 27 октября 2023 г. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет», 2023. – С. 361–364.
3. ВЭФ-2022: санкции, экономические войны, суверенитет и новая глобализация [Электронный ресурс]: URL: <https://www.hse.ru/news/expertise/756583082.html> (Дата обращения: 22.06.2025).
4. Гаврилов О. Ф., Гаврилов Е. О., Грицкевич Т. И., Жукова О. И., Казаков Е. Ф. Модусы социального взаимодействия: концепты идентичности, духовного опыта, общественных преобразований. – коллективная монография. – Кемерово, 2020. – 152 с.
5. Дегтярев К. Ю. Оценка влияния экономических санкций на реальный сектор экономики России // Государственное управление. Электронный вестник. 2024. №102. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vliyaniya-ekonomiceskikh-sanktsiy-na-realnyy-sektor-ekonomiki-rossii> (дата обращения: 23.06.2025).
6. Есиков С. Н. Интеграция России в мировую экономику: анализ влияния глобализации и санкций на экономическую безопасность. // Прогрессивная экономика, 2024. – № 3. – С. 100–109.
7. Золотухин В. М., Логинова Г. Е. К вопросу о природе и сущности гибридной войны в современном мире: философско-культурологический аспект. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2017. – № 41-1. – С. 99–104.
8. Золотухин В.М., Степанцова Е.В. Социокультурный аспект экономического поведения человека в условиях неопределенности. // Социально-философские аспекты науки и образования. 2023. – № 3 (3). – С. 34–41.

9. Золотухин В.М. Цифровые коммуникации и социокультурные риски в российской ментальности. / Социальные коммуникации: философские, политические, культурно-исторические измерения: сб. статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Кемерово, 2021. – С. 49–54
10. Иванова А. В., Съедина Н. В. Глобальная военная безопасность. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2023. – С. 527–536.
11. Киселева Т. В., Михайлов В. Г., Михайлова Я. С. О подходах к управлению природоохранной деятельностью предприятий с учетом рисков. // Экономика и управление инновациями. 2019. – № 3 (10). – С. 62–68.
12. Красиков В. И., Овчаров А. А., Золотухин В. М., Казаков Е. Ф., Чирун С. Н., Востриков К. В. Этюды социальной (культурной) антропологии. – Кемерово, 2007. – 298 с.
14. Михайлов В. Г., Жиронкин В. С. Развитие технологий рециркуляционной экономики в условиях перехода к индустрии 4.0. // Экономика и управление инновациями. 2022. – № 4 (23). – С. 57–69.
15. Потемкин А. С. Санкции против России: экономические последствия, стратегии адаптации и перспективы международных отношений. // Экономическая безопасность, 2024. – Т. 7, – № 7. – С. 1947–1970.
16. Румянцева А. Ю., Эмиров Н. Д., Тарутько О. А. Влияние экономических санкций на финансовую стратегию корпораций. // Фундаментальные исследования. 2024. – № 9. – С. 32–37; URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=43673> (дата обращения: 23.06.2025).
17. Соколов Ю. И., Межох З. П., Коришева О. В. Угрозы глобализации при обеспечении социально-экономического развития и экономической безопасности России. // Финансовый контроль и казначейское сопровождение целевых средств: перспективы развития в условиях цифровизации : материалы I Международной научно-практической интернет-конференции, Донецк, 12 октября 2023 г. – Донецк: ФЛП Кириленко С.Г., 2023. – С. 193–196.
18. Степанцова Е. В., Тарасенко А. А. Нормативно-правовое регулирование уголовного правоприменения в российской социокультурной ментальности. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2024. – С. 291–299.
19. Фомин А. И., Бесперстов Д. А., Петрова В. А., Михайлов В. Г., Трубицына Н. В. Государственное управление рисками на предприятиях в области их безопасной эксплуатации. // Безопасность жизнедеятельности. 2025. – № 4 (292). – С. 3–11.
20. Шутько Л. Г. Философия конкуренции и трансформация корпоративной культуры. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (первый выпуск). Под редакцией В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2019. – С. 90–94.
21. Zolotukhin V., Yazevich M., Zolotukhina N., Kozyreva M. The problems of legal regulation of the environmental policy of the resource-producing region В сборнике: E3S Web of Conferences. International Scientific and Practical Conference “Environmental Risks and Safety in Mechanical Engineering” (ERSME-2023). Rostov-on-Don, 2023. C. 05052.

A. V. Degoyan

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

SANCTIONS IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION AND THEIR IMPACT ON RUSSIA'S ECONOMIC DEVELOPMENT INTEGRATION

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article examines the consequences of sanctions pressure and its impact on the globalization processes in Russia. It is emphasized that globalization is one of the significant processes in world politics and economics, which began in the middle of the 19th century and continues to this day. It has a significant impact on all spheres of public life, especially in the economies of developing countries. With the intensification of the globalization process, a fair question arises: is it possible to resist the negative impact of sanctions in the industrial sector? The possibilities provided by sanctions for the growth of domestic production and the challenges associated with risks to national sovereignty and security are analyzed.

Keywords: globalization, integration, economic globalization, national security, Russian economy, sanctions pressure, sanctions.

Сведения об авторах

ДЕГОЯН АНАИТ ВАГАНОВНА – магистр (гр. ПЭм-241) ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», Институт Экономики и управления г. Кемерово, e-mail: deghoyan.anahit@mail.ru

ЗОЛОТУХИН ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ (научный руководитель) – доктор философских наук, профессор, Строительный институт, профессор кафедры истории, философии и социальных наук, ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», г. Кемерово. e-mail: zvm64@mail.ru

Information about the authors

DEGOYAN ANAHIT VAGANOVNA – master (Pam -241 class), *T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Institute of Economics and Management, Kemerovo, Russia*, e-mail: deghoyan.anahit@mail.ru

ZOLOTUKHIN VLADIMIR MIKHAILOVICH supervisor: D. F. N., professor, *T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Construction Institute, professor of history, philosophy and social Sciences*, e-mail: zvm64@mail.ru