

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье обращается внимание на различные аспекты развития искусственного интеллекта, его необходимость для технологического развития. При этом, подчеркивается необходимость определения границ, в том числе этических, его применения как на государственном, так и международном уровнях. Обращается внимание на использование искусственного интеллекта в управлеченческой деятельности с точки зрения повышения ее эффективности и ответственности за принимаемые решения.

Ключевые слова: границы, искусственный интеллект, права человека, управлеченческая деятельность, этические проблемы.

Стремительное развитие цифровых технологий приводит к тому, что искусственный интеллект становится ключевым фактором конкурентоспособности [Шутько, 2029; Золотухин, Шутько, 2024] организаций в условиях экономической неопределенности [Казаков, 2017]. Однако этот процесс сопровождается возникновением ряда этических проблем, требующих глубокого изучения и поиска оптимальных социально-экономических, кадровых и иных решений.

Искусственный интеллект (Artificial Intelligence, AI) – это технология, которая позволяет компьютерным системам и машинам моделировать процессы человеческого интеллекта. Поэтому, «нам нужно учиться координировать ценности, иначе же мы потерпим полную неудачу. Что же нам делать? Искусственный интеллект – это всего-навсего отражение человека, он только объективизирует нашу собственную реальность. Если вы хороший, добрый, то он сделает ее лучше. Мы не должны сами превращаться в механизмы» [Нейросеть, 2024]. С ее помощью роботы распознают речь, обрабатывают естественный язык, отвечают на вопросы пользователей, распознают и обрабатывают изображения благодаря машинному зрению, генерируют тексты, пишут музыку или программный код. Другими словами, выполняют задачи и действия, требующие разумного мышления в различных сферах деятельности (Табл. 1). Технология искусственного интеллекта (ИИ) – важный ресурс для бизнеса. Его интеграция в механизмы и системы позволяет автоматизировать рутинные, трудо-

емкие или сложные процессы, повысить их точность и производительность. В отличие от человека искусственный интеллект умеет не только обрабатывать, но и интерпретировать колоссальные объемы данных за очень короткое время. [Искусственный, 2025]

Таблица 1

СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Сфера	Описание
Медицина	Искусственный интеллект помогает автоматизировать и оптимизировать различные процессы в лечебных учреждениях, повышать точность диагностики и снизить риски для пациентов. Всевозможные приложения и чат-боты улучшают уровень обслуживания в клиниках: помогают пациентам записаться к врачу, получить результаты анализов. [Золотухин, 2024; Золотухин, Степанцова, 2025]
Сельское хозяйство	С помощью ИИ управляют полностью или частично автоматизированными вертикальными фермами и теплицами, выявляют заболевания растений на ранних стадиях [Шелковников, Лубкова., Ермолаева? 2022]. Основываясь на этой информации, фермеры могут с точностью прогнозировать, какой объем урожая и в какие сроки они соберут, а также могут сразу просчитать его себестоимость [Лубкова., Зубова, 2024]
Образование	С помощью ИИ в некоторых учебных заведениях уже реализуют предсказательную аналитику. Она помогает педагогам оценить, сколько времени ученики потратят на то или иное упражнение, домашнее задание или контрольную работу [Золотухин, Золотухин, Скрипко, 2023; Жернов, 2024]
Производство	К примеру, с помощью технологии компьютерного зрения специальные машины способны увидеть бракованный товар или посторонний предмет на производственной линии и тут же сообщить об этом оператору [Белоусова К. О., Золотухина Н. А., Олина А. В., Тихонова, 2024; Фомин, Бесперстов, Петрова, Михайлов, Трубицына, 2025]
Финансовая и банковская сферы	Банки активно применяют чат-ботов и виртуальных помощников для информирования клиентов о предложениях и услугах, а также для обработки транзакций, где в участии человека нет необходимости [Скрипко, Якунина, 2022]

По данным опроса Ассоциации менеджеров, проведенном в 2024 году, проектом MashTech Издательского дома Новые Отраслевые Медиа, 39% крупных отечественных фирм применяют ИИ в своей деятельности. [Как, 2024]

Однако такие стремительные изменения также поднимают серьезные этические вопросы. Эти проблемы возникают из-за того, что системы искусственного интеллекта могут быть необъективными, ухудшать климат, угрожать правам человека и многое другое, так как зависят от способа и субъектов инициирующих информационное пространство (информационное пространство). Участие «нечеловеков» (в терминологии Б. Латура) в коммуникативных действиях оказывается определяющим. «Умные ленты» социальных сетей, настроенные на интересы интернет-пользователей, предоставляют необходимую информацию, соответствующую ожиданиям потребителя, и тем самым буквально подсказывают решение назревших вопросов и побуждают к действиям». [Тихонова, Артамонов, 2024, С. 76]. Риски, связанные с ИИ, уже усиливают существующее неравенство, что ведёт к еще большему ущербу и/или цифровому пространству [Золотухин, 2023] для уязвимых групп населения. Также подчеркивается, что «существует проблема отсутствия достаточного оперативного реагирования государственных институтов на генерируемую ИИ дезинформацию. Это связано как с полиакторностью в информационном пространстве (наличие блогеров, инфлюэнсеров, ЛОМов и пр.), так и с недостаточностью нормативно-правового регулирования. На этом фоне остро стоят задачи по адаптации государственных органов к новой технологической парадигме - разработке технологий выявления и обнаружения дипфейков, создания системы по проверке безопасности и надежности продуктов и услуг ИИ, а также пересмотре действующего законодательства» [Леонов, 2025].

Как отмечают эксперты, с этической точки зрения, «искусственный интеллект так или иначе обучен на общественном сознании, которое является в целом достоянием всего человечества. По сути, это всего лишь способ обработки общественного сознания в какой-то зоне и выдача результатов. Любое регулирование в конечном счете представляет чьи-то интересы. И здесь надо очень

хорошо понимать, чьи конкретно интересы оно будет представлять» ... «Мы можем просто лозунгами сказать, что так нельзя, а можем это как-то подкрепить той же судебной практикой, и регулирование может быть в том числе от тех людей, которые разрабатывают искусственный интеллект» [Пришелец, 2025]. Проблема также актуальна в правовой статус материалов, которые содержатся в интернете и используемые нейросетью, так как информация уже имеет правообладателя. И фактически компании, использующие свой искусственный интеллект, бесплатно обучили свои системы на чьих-то данных. Например, в отчете за 2024 год подчеркивается «Разработчики искусственного интеллекта активно работают над созданием этических стандартов и механизмов контроля, чтобы предотвратить любые потенциальные угрозы для жизни и безопасности людей. Кроме того, существуют законы и нормативы, регулирующие разработку и применение искусственного интеллекта, что способствует его безопасному использованию. Однако обеспокоенность потери контроля всё равно существует» [Отчет, 2024, С. 16].

Данный вопрос давно рассматривается в «ЮНЕСКО» (специализированное учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры). По этому вопросу выступала заместитель генерального директора ЮНЕСКО по вопросам социальных и гуманитарных наук Gabriela Ramos: «Ни в одной другой области наличие этического компаса не является столь актуальным, как в сфере искусственного интеллекта. Эти технологии общего назначения меняют то, как мы работаем, взаимодействуем и живем. Мир будет меняться такими темпами, каких не было со времен появления печатного станка шесть веков назад. Технологии искусственного интеллекта приносят значительные выгоды во многих областях, но без этических рамок они могут привести к распространению предубеждений и дискриминации в реальном мире, разжиганию разногласий и угрозе фундаментальным правам и свободам человека» [Этические, 2025]. В докладе ГПЭ (Группа правительственные экспертов ООН) за 2015 год подчеркивается как ответственность каждым государством за свое информационное пространство, так и фиксация того, что на поведе-

ние государств в информационном пространстве распространяется государственный суверенитет и международные нормы «Открытая, безопасная, стабильная, доступная и мирная ИКТ - среда имеет существенно важное значение для всех, а для ее создания необходимо эффективное сотрудничество между государствами в целях снижения угроз международному миру и безопасности. [Доклад, 2015, С. 8.22].

Основные этические проблемы в управленческой деятельности:

- Негативное отношение работников к роботизации. Это может выражаться в повышении стресса и напряжения у сотрудников, что приведет к снижению производительности, увеличению количества ошибок и росту текучести кадров.
- Опасения по поводу сохранения работы. По прогнозу аналитиков компании Nelson, к 2030 году около 42% профессий будут автоматизированы в той или иной форме. Перечень специальностей, которые в ближайшем будущем могут быть заменены искусственным интеллектом следующий: переводчик, копирайтер, журналист, турогент, продавец, диктор, учитель, иллюстратор, маркетолог, SEO-специалист, дизайнер, сотрудник техподдержки и так далее.
- Необходимость повышения квалификации. Для работы с оборудованием с искусственным интеллектом может потребоваться дополнительное обучение сотрудников. Это может негативно сказаться на расходах компании, возникновение потребности в специалистах по искусственному интеллекту и повышение их доли в компаниях (в среднем до 63,8% через 6–10 лет), но также это даст всестороннее обучение сотрудников, включая развитие не только технологических навыков, но и критического мышления, креативности, коммуникабельности, эмпатии и лидерских качеств.
- Этические границы использования систем контроля. Применение машинного и компьютерного зрения вызывает этические противоречия, связанные с нарушением личных границ и частной жизни сотрудников, взаимодействующих с такими системами. Персонал, работающий с этими продуктами или

устройствами, подвергается постоянному контролю, так как все их действия и разговоры фиксируются и обрабатываются видео- и аудиоустройствами.

Решение этических проблем при внедрении искусственного интеллекта требует комплексного подхода и постоянного внимания со стороны руководства организаций. Необходимо найти баланс между эффективностью управленческих решений и соблюдением этических норм, что обеспечит успешную цифровую трансформацию бизнеса при сохранении доверия и удовлетворенности сотрудников. Для устранения данных пробелов, в ноябре 2021 года «ЮНЕСКО» в составе 193 государств-членов приняли «Рекомендацию по этическим аспектам искусственного интеллекта» – первый глобальный нормативный документ в этой области [Этические, 2025]. Согласно данной рекомендации: «Защита прав и достоинства человека является краеугольным камнем Рекомендации, основанной на продвижении фундаментальных принципов прозрачности и справедливости с учетом важности человеческого надзора за системой ИИ». Формулируются десять принципов, направленных на защиту ИИ. Например: **«Пропорциональность и ненавредение** (Использование систем ИИ не должно выходить за рамки того, что необходимо для достижения законной цели. Оценка риска должна использоваться для предотвращения вреда, который может быть причинен в результате такого использования) или **«Человеческий контроль и решимость** (Государствам-членам следует обеспечить, чтобы ИИ-системы не вытесняли собой основную ответственность и подотчетность человека)» и т.д. [Recommendation, 2021].

Для решения данной проблемы мало создания рекомендаций. Необходимо создание специальных подразделений по контролю этики искусственного интеллекта в компаниях, где он активно используется. Мониторинг предвзятости алгоритмов, проверка прозрачности принятия решений ИИ были бы основными задачами данного отдела. Так же данным предприятиям, на наш взгляд рекомендуется провести обучение персонала основам этики искусственного интеллекта так как, в настоящее время в России «не готовы отказаться от услуг, которые подразумевают сдачу биометрических данных (в банках, оформление

загранпаспорта и т.п.), хоть и считают это правильным решением, молодые люди в возрасте от 18 до 34 лет (18–24 года – 32,1%; 25–34 года – 24,5%). В этой же возрастной группе фиксируется неготовность пользоваться специальной картой для онлайн-покупок, в то время как более взрослая аудитория уже так поступает или намерена поступать. Между тем аудитория старше 35 лет скорее не готова указывать ложные данные о себе, так как не видит в этом смысла, а почти каждый четвертый россиянин в возрасте 18–34 лет планирует так делать» [Отчет 2024, С. 273]. Успешное преодоление этических вызовов позволит создать более эффективные и справедливые системы управления, основанные на принципах ответственного использования технологий искусственного интеллекта.

Библиографический список

1. Баканов Б. А. Нейросети и брендинг. Искусственный интеллект как тест на человечность. // Бренд-менеджмент. – 2023. – № 3. – С.170-177. – URL: <https://grebennikon.ru/article-x6u4.html> (дата обращения: 02.03.2025).
2. Белоусова К. О., Золотухина Н. А., Олина А. В., Тихонова П. С. Деятельность химических предприятий и ее влияние на сознание человека. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2024. – С. 305–311.
3. Гаспарян Д. Э., Турко Д. С., Бессчетнова Е. В. Этические ограничения применимости искусственного интеллекта: культурфилософский анализ. // Вопросы философии, 2023. – № 9. – С. 93-102. – URL: <https://eivis.ru/browse/doc/87705358> (дата обращения: 02.03.2025).
4. Доклад Группы правительенных экспертов ООН по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности (Резолюция ГА ООН A/70/174 от 22 июля 2015 г.). [Электронный ресурс] Режим доступа:<https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n15/228/37/pdf/n1522837.pdf> (дата обращения: 22.03.2025)
5. Жернов Е. Е. О необходимости смены модели: человек в экономической теории экономики знаний. // Экономика и управление инновациями. 2024. – № 3 (30). – С. 4–13.
6. Золотухин М. В., Шутько Л. Г. К вопросу о региональной социально-экономической динамике конкуренции хозяйствующих субъектов. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2024. – С. 333–339
7. Золотухин В. М., Золотухин М. В., Скрипко В. Проблемы цифровизации экономики и их взаимосвязь с образовательной средой. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2023. – С. 100–108.
8. Золотухин В. М. Социально-философский и культурологический аспекты устойчивого развития цифровых экосистем. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2023. – С. 89–99.
9. Золотухин В. М. Социокультурный и медицинские аспекты повышения качества жизни на региональном уровне. / История медицины в Сибири: сборник материалов Всерос-

сийской научно-практической конференции (г. Кемерово, 14 марта 2024 г.) / коллектив авторов; под общей ред. А. В. Палина. – Кемерово: КемГМУ, 2024. – 316 с

10. Золотухин В. М., Степанцова Е. В. Социокультурный аспект поведенческих стереотипов в рамках медицинской практики // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2025. – Т. 6. – № 2. – С. 58–63.

11. Искусственный Интеллект: Что это и какие задачи он выполняет? [Электронный ресурс] Режим доступа: https://autofaq.ai/blog/artificial_intelligence (дата обращения: 22.03.2025).

12. Казаков Е. Ф. История как поиск человеком самоидентичности. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2017. – № 2 (70). – С. 39–43.

13. Как использовать искусственный интеллект в менеджменте. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.mango-office.ru/journal/newsletter/kak-ispolzovat-iskusstvennyy-intellekt-v-menedzhmente/> (дата обращения: 22.03.2025).

14. Карпович А. Е., Мхоян М. А., Драгунов А. В., Золотухин В. М. Проблема развития экономических отношений в эпоху цифровизации. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2023. – С. 435–442.

15. Леонов Е. Технологические подходы к выстраиванию электоральных процессов (опыт зарубежных стран). // Международная жизнь, 2025. № 4. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/3195> (дата обращения: 22.03.2025).

16. Лубкова Э. М., Зубова А. В. Направления совершенствования государственного регулирования агропромышленного комплекса. // Экономика и управление инновациями. 2024. – № 2 (29). – С. 47–55.

17. Нейросеть на дефицитном рынке труда: угроза, спасение или подспорье? 06 ноября 2024. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://wciom.ru/expertise/neiroset-na-deficitnom-rynke-truda-ugroza-spasenie-ili-podspore> (дата обращения: 22.03.2025).

18. Отчет «Информационные технологии в восприятии россиян». – Москва, 2024. – 277 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cmd.hse.ru/mirror/pubs/share/934929851.pdf> (дата обращения: 22.03.2025).

19. Пришелец из будущего: как будут складываться взаимоотношения человека и ИИ? 24.02.2025. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://wciom.ru/expertise/prishelec-iz-budushchego-kak-budut-skladyvatsja-vzaimootnoshenija-cheloveka-i-ii> (дата обращения: 22.03.2025).

20. Размышления о моральных аспектах использования ИИ. telecom: [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://k-telecom.org/articles/eticheskie-dilemmy-v-iskusstvennom-intellekte-razmyshleniya-o-moralnyh-aspektah-ispolzovaniya-ii/> (дата обращения: 02.03.2025).

21. Скрипко В. Е., Якунина Ю. С. ВЕБ-инструменты лидогенерации в маркетинге формирования спроса. // Экономика и управление инновациями. 2022. – № 2 (21). – С. 77–88.

22. Тихонова С. В., Артамонов Д. С. Нейросети как актор социально-эпистемических арен: этические проблемы. // Философия науки и техники, 2024. Т. 29. № 1. С. 73–83. DOI: 10.21146/2413-9084-2024-29-1-73-83

23. Фомин А. И., Бесперстов Д. А., Петрова В. А., Михайлов В. Г., Трубицына Н. В. Государственное управление рисками на предприятиях в области их безопасной эксплуатации. // Безопасность жизнедеятельности. 2025. – № 4 (292). – С. 3–11.

24. Шелковников С. А., Лубкова Э. М., Ермолаева Г. С. Инвестиции в АПК промышленного региона: особенности и факторы. // Экономика сельского хозяйства России. 2022. – № 1. – С. 41–44.

25. Шутько Л. Г. Философия конкуренции и трансформация корпоративной культуры. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (первый выпуск). Под редакцией В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2019. – С. 90–94

26. Этические аспекты искусственного интеллекта. [Электронный ресурс] Режим доступа:/ Unesco:: <https://www.unesco.org/ru/artificial-intelligence/recommendation-ethics> (дата обращения: 22.03.2025).

27. Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence Adopted on 23 November 2021 <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137>

V. M. Zolotukhin, S. V. Rybakova
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

ETHICAL ISSUES OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN MANAGEMENT

The article draws attention to various aspects of the development of artificial intelligence, its necessity for technological development. At the same time, the need to define the boundaries, including ethical ones, of its application both at the state and international levels is emphasized. Attention is drawn to the use of artificial intelligence in management activities in terms of increasing its effectiveness and responsibility for decisions.

Keywords: borders, artificial intelligence, human rights, management activities, ethical issues.

Сведения об авторах

РЫБАКОВА СОФЬЯ ВИТАЛЬЕВНА – магистрант (гр. СУмоз-241) ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», Институт Экономики и управления г. Кемерово, e-mail: rybakova_sofia@bk.ru

ЗОЛОТУХИН ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ – доктор философских наук, профессор, Строительный институт, профессор кафедры истории, философии и социальных наук, ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», г. Кемерово. e-mail: zvm64@mail.ru

Information about the authors

RYBAKOVA SOFYA VITALIEVNA – Master's student (class sumoz-241), T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Institute of Economics and Management, Kemerovo, Russia, e-mail: : rybakova_sofia@bk.ru

ZOLOTUKHIN VLADIMIR MIKHAILOVICH – D. F. N., professor, T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Construction Institute, professor of history, philosophy and social Sciences, e-mail: zvm64@mail.ru