

K. V. Родин

Кузбасский государственный технический университет
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ПОИСКА ВНЕЗЕМНОГО РАЗУМА: ЭТИЧЕСКИЕ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

научный руководитель: к.ф.н., доцент кафедры истории, философии
и социальных наук Яцевич М. Ю.

В статье актуализируются различные вопросы, связанные с поиском оснований существования внеземного разума и, как это может повлиять на сознание человека. Подчеркивается, что философское осмысление требует комплексного подхода, включающего этику, эпистемологию, антропологию и т.д. Обращено внимание на то, что начиная от Аристотеля, провозглашавшего человека «мерой всех вещей», до Декарта, видевшего в разуме божественную искру, философская традиция наделяла человечество исключительным статусом.

Ключевые слова: внеземной разум, мировоззрение, мышление, сознание, разум, уникальность человека.

С древних времен человечество задавалось вопросом о существовании иных разумных существ во Вселенной. Эта проблема выходит далеко за рамки астрономии или биологии, затрагивая самые глубинные пласты философской мысли. Поиск внеземного разума (SETI) ставит перед нами не только научные, но и фундаментальные метафизические вопросы: что есть разум? Каково место человека в космическом порядке бытия? Как изменится наше мировоззрение, если мы обнаружим, что не одиноки? [Кант, 2020]

Философское осмысление этих вопросов требует комплексного подхода, включающего этику, эпистемологию, антропологию и даже теологию. Если разумная жизнь за пределами Земли действительно существует, это повлечет за собой не только технологический и научный прорыв, но и радикальный пересмотр многих устоявшихся концепций. Как повлияет такой контакт на наше понимание человеческой природы? Какие моральные дилеммы он породит? И, наконец, должны ли мы вообще стремиться к этому контакту или разумнее сохранять космическое молчание? [Гиндилис, 2003]

В данной статье мы рассмотрим философские аспекты поиска внеземного разума, сосредоточив внимание на этических и экзистенциальных последствиях возможного контакта. Этот анализ позволит не только глубже понять проблему

SETI, но и по-новому взглянуть на самих себя, нашу цивилизацию и ее место во Вселенной.

Одним из ключевых последствий открытия внеземного разума станет крах антропоцентрической модели мироздания, которая доминировала в западной философии на протяжении столетий. От Аристотеля, провозглашавшего человека «мерой всех вещей», до Декарта, видевшего в разуме божественную искру, философская традиция наделяла человечество исключительным статусом. Даже Кант, при всей его критике наивного антропоморфизма, считал разум высшей формой организации материи [Кант, 2020].

Обнаружение иных разумных существ поставит под сомнение эти представления. Если сознание окажется распространенным космическим феноменом, нам придется радикально пересмотреть не только научные, но и метафизические концепции. Возникнут вопросы: является ли человеческий разум эталоном мышления или всего лишь одной из множества возможных форм сознания? Как это повлияет на наши представления о душе, свободе воли, предназначении разумной жизни? [Циолковский, 2025]

Конечно, особенно сложным станет положение религиозных систем, многие из которых основываются на идее богоизбранности человека. Теологическому сознанию придется либо адаптироваться к новой реальности, либо вступить в конфликт с научной картиной мира. Возможно, это приведет к появлению новых форм космической духовности, где место человека будет определяться не его исключительностью, а ролью в великом космическом порядке.

Психологические и экзистенциальные последствия контакта могут оказаться не менее значимыми, чем философские. На протяжении всей истории человечество балансирует между двумя ощущениями: с одной стороны, страхом космического одиночества, с другой – утешительной мыслью о своей уникальности. Открытие внеземного разума разрушит этот баланс.

С одной стороны, осознание того, что мы не одиноки во Вселенной, может принести чувство космического родства, расширить горизонты человеческого мышления. С другой – оно может породить глубокий кризис идентично-

сти [Саган, 2024]. Если человечество окажется всего лишь одной из многих цивилизаций, как это повлияет на нашу культуру, искусство, философию? Не утратим ли мы интерес к собственной истории, если она предстанет лишь локальным эпизодом в великой космической драме?

Интересно, что этот кризис может иметь и положительные последствия. Осознание нашей «рядовости» во Вселенной может помочь преодолеть земные конфликты, объединив человечество перед лицом космического масштаба бытия. Как отмечал Карл Саган, обнаружение внеземного разума может стать тем самым «унижающим» опытом, который заставит нас пересмотреть свои амбиции и сосредоточиться на сохранении собственной цивилизации.

Одной из наиболее сложных философских проблем контакта является вопрос о принципиальной возможности взаимопонимания между разными формами разума. Как отмечал Людвиг Витгенштейн, «границы моего языка означают границы моего мира». Если инопланетный разум будет основан на иных когнитивных принципах, восприятии реальности или способах коммуникации, сможем ли мы вообще установить содержательный диалог? [Кант, 2020]

Эта проблема имеет глубокие философские корни. Еще Кант утверждал, что мы познаем мир не таким, каков он есть, а таким, каким его представляют наши априорные формы чувственности и рассудка. Если у внеземного разума эти «формы» окажутся принципиально иными, не окажемся ли мы в ситуации радикального непонимания? Возможно, их математика, логика или даже восприятие времени будут настолько отличны от наших, что любые попытки коммуникации окажутся тщетными. Прежде всего, это касается различных рисков, возникающих в процессе дискурса в рамках социокультурной ментальности [Золотухин, 2021; Яцевич, Пылов, Дягилева, 2022; Золотухин, 2023; Яцевич, 2024].

Более того, существует риск антропоморфного проектирования – бессознательного приписывания инопланетному разуму человеческих черт. История земных контактов между цивилизациями показывает, что подобные проекции

часто приводили к трагическим последствиям. Не повторим ли мы эти ошибки в космическом масштабе?

При возможном контакте встанет ряд острых моральных вопросов. Если мы обнаружим цивилизацию, превосходящую нас технологически, должны ли мы раскрывать свое присутствие, рискуя стать объектом манипуляций? [Lawler, 2025] И наоборот, если мы найдем менее развитую жизнь, имеем ли мы право вмешиваться в ее развитие?

Эти дилеммы перекликаются с земными спорами о просвещенном патернализме и культурном империализме. Философы от Джона Стюарта Милля до Юргена Хабермаса спорили о пределах вмешательства в жизнь других сообществ. В космическом контексте эти вопросы приобретают новое измерение.

Особенно актуальной становится «теорема темного леса», предложенная китайским писателем Лю Цысинем. Согласно этой концепции, в условиях космического масштаба и ограниченности ресурсов разумные виды вынуждены скрывать свое существование, так как любой контакт потенциально опасен. [Лю, 2024] Не превратится ли наше стремление к контакту в акт безответственного риска для всего человечества?

Сторонники активного поиска внеземного разума выдвигают ряд убедительных философских аргументов. Прежде всего, контакт с иной цивилизацией может стать мощным импульсом для развития человечества – как технологического, так и духовного [Кардашев, 1964]. Обмен знаниями с более развитым разумом может помочь решить глобальные проблемы, от энергетического кризиса до болезней старения.

С философской точки зрения, такой контакт может дать нам новое понимание природы сознания, места разума во Вселенной, его трансформации [Zolotukhin, Zhukova, 2019] возможных путей эволюции цивилизаций. Как отмечал Николай Федоров, русский философ-космист, человечество призвано к активному освоению космоса как к выполнению своего нравственного долга. В этой парадигме поиск внеземного разума становится не просто научным проектом, но исполнением высшего предназначения разумной жизни.

Однако существуют и веские контраргументы. Философы-скептики указывают на непредсказуемость последствий контакта. История человечества показывает, что встречи между неравными цивилизациями редко проходят мирно. [Лю, 2024] Не станет ли контакт с более развитым разумом концом человеческой автономии, а то и существования?

С этой точки зрения, стратегия молчания может быть этически оправданной. Если рассматривать разумную жизнь как редкое и хрупкое явление во Вселенной, то нашим моральным долгом становится ее сохранение – даже ценой добровольной изоляции. Как писал философ Ник Бостром, в условиях неопределенности благоразумнее придерживаться стратегии минимального риска.

Проблема поиска внеземного разума выходит далеко за рамки научно-технической задачи, представляя собой комплекс глубоких философских вопросов. Она заставляет нас пересмотреть основы нашего мировоззрения, этические принципы и даже самоопределение человечества как разумного вида [Davies, 2011].

Экзистенциальные последствия возможного контакта трудно переоценить – от краха антропоцентризма до радикального изменения человеческой идентичности. Этические дилеммы, связанные с контактом, ставят перед нами вопросы, сравнимые по масштабу с основными проблемами моральной философии. Актуальным является вопрос о роли и значении ИИ как возможного посредника с внеземным разумом.

Остается открытым главный вопрос: должно ли человечество активно искаать контакт или соблюдать космическую осторожность? Ответ на него зависит от нашего выбора ценностей – между стремлением к познанию и долгом сохранения, между космическим любопытством и мудройдержанностью.

Как бы то ни было, сам факт постановки этих вопросов уже меняет наше место во Вселенной. Мы больше не пассивные наблюдатели, но активные участники великого космического диалога – осознаем мы это или нет. И в этом осознании – возможно, главный философский урок поиска внеземного разума.

Библиографический список

1. Гиндилис Л. М. Космическое сознание: научный подход через призму SETI [Текст] / Л.М. Гиндилис // Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века. – М., 2003. – С. 26.
2. Зайцев А. Л. Язык радиосланий к другим цивилизациям [Текст] / А. Л. Зайцев // Вестник науки. 2002. – № 2. – С. 73–82.
3. Золотухин В. М. Цифровые коммуникации и социокультурные риски в российской ментальности. / Социальные коммуникации: философские, политические, культурно-исторические измерения: сб. статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Кемерово, 2021. – С. 49–54.
4. Золотухин В. М. Социокультурный аспект религиозности и ее динамика в современной российской ментальности. / Социальные коммуникации: философские, политические, религиозные, культурно-исторические измерения. Сб. статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под общей редакцией О.Ф. Гаврилова, О.И. Жуковой, С.Н. Чирана. – Кемерово, 2023. – С. 181–185.
5. Кант И. Критика чистого разума [Текст] / Кант И. – Москва: Академический Проект, 2020 – 567 с.
6. Кардашев Н. С. Передача информации внеземными цивилизациями [Текст] / Кардашев Н. С. – Москва: Астрономический журнал, 1964 – 287 с.
7. Лю Цысинь Задача трех тел [Текст] / Лю Цысинь – Москва: Эксмо, 2024 – 464 с.
8. Саган К. Космос [Текст] / Саган К. – Москва: Альпина Паблишер, 2024 – 558 с;
9. Циолковский К. Э. Воля Вселенной [Текст] / К. Э. Циолковский – Москва: ACT, 2025 – 512 с;
10. Яцевич М. Ю., Пылов П. А., Дягилева А. В. Формирование модели сильного искусственного интеллекта на основе принципа "CONGRUIT UNIVERSA" для решения геомеханической задачи методом межскважинного сеймоакустического просвечивания. // Вестник научного центра по безопасности работ в угольной промышленности. 2022. – № 4. – С. 14–19.
11. Яцевич М. Ю. Влияние интеллектуалов на идеологические дискурсы. / В сборнике: Миссия интеллектуалов в современном мире: проблемы, ограничения, перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. – Кемерово, 2024. – С. 219.1-219.4.
12. Davies P. The Eerie Silence: Renewing Our Search for Alien Intelligence [Текст] / Davies P. – Boston: Mariner Books, 2011 – 272 с.
13. Lawler D. Where are all the aliens?: Fermi's paradox explained / Lawler D. // The Astrophysical Journal [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://phys.org/news/2025-04-aliens-fermi-paradox.html> (дата обращения: 22.04.2025)
14. Zolotukhin V.M., Zhukova O.I. Man and Transformation of His Socio-Cultural Values in the Ethnic-National Aspect Smart Innovation, Systems and Technologies. 2019. T. 139. C. 772-777.

K. V. Rodin
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

PHILOSOPHICAL ASPECTS OF THE SEARCH FOR INTELLIGENCE: ETHICAL AND EXISTENTIAL ISSUES

supervisor: Ph.D., Associate Professor of history, philosophy and social Sciences M. Y. Yatsevich

The article highlights various issues related to the search for the foundations of the existence of extraterrestrial intelligence and how it can affect human consciousness. It is emphasized that philosophical understanding requires an integrated approach, including ethics, epistemology, an-

thropology, etc. Attention is drawn to the fact that from Aristotle, who proclaimed man the "measure of all things," to Descartes, who saw the divine spark in the mind, the philosophical tradition endowed humanity with an exceptional status.

Keywords: extraterrestrial intelligence, worldview, thinking, consciousness, intelligence, human uniqueness

Сведения об авторах

РОДИН КОНСТАНТИН ВЛАДИМИРОВИЧ – студент (гр. ЭПб-241) ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», Институт Экономики и управления г. Кемерово

ЯЦЕВИЧ МАРИЯ ЮРЬЕВНА (научный руководитель) – кандидат философских наук, доцент, Строительный институт, доцент кафедры истории, философии и социальных наук, ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», г. Кемерово. e-mail: maria762003@list.ru

Information about the authors

RODIN KONSTANTIN VLADIMIROVICH – student (gr. EPb-241) T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Institute of Economics and Management, Kemerovo, Russia,

YATSEVICH MARIA YURIEVNA supervisor: Ph.D., Associate Professor, T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Construction Institute, Associate Professor of history, philosophy and social Sciences, Kemerovo, Russia, e-mail: maria762003@list.ru