

М. В. Козырева, Е. Н. Козлова
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия.
Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия

ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В КОНТЕКСТЕ ПОДГОТОВКИ К ЕДИНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

В статье определено социокультурное влияние инструментов итоговой аттестации учащихся на формирование системы ценностей. Для определения знания в системе ценностей авторы рассматривают знание сквозь призму общественного договора. Особенной чертой знания в контексте подготовке к ЕГЭ является его «шаблонный» характер, исключающий систему индивидуального мышления. Подготовка к ЕГЭ происходит посредством адаптации ученика к стандартам проведения итоговой аттестации.

Ключевые слова: ценности, образовательный процесс, социокультурное знание, потребительское отношение, культура, единый государственный экзамен (ЕГЭ).

Трансформация социальных процессов и явлений, происходящих в России в конце 90-х гг. XX в. и начале 2000-х гг., потребовала применение кардинальных административных мер в социальной и культурной жизни общества, в том числе в сфере образования. В 2008-2009 гг. на основе федерального законодательства об образовании была введена государственная итоговая аттестация учащихся 11 классов в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ). Вслед за реформацией подхода к единой государственной аттестации обучающихся последовала трансформация ценностного отношения к дисциплинам [Козырева, Казакова, Козлова, 2022], изучаемым в рамках программы среднего общего образования.

Рассматривая участие в образовательном процессе как потребность второго уровня в иерархии потребностей А. Маслоу (потребность в безопасности) [См.: Золотухин, Козырева, 2016, С. 71], целесообразно подчеркнуть правовые основы формирования социально активной модели поведения учащегося. Так, Конституция Российской Федерации [Конституция, 1993] предусматривает получение основного общего образования в качестве обязанности гражданина, а полное среднее образование реализу-

ется как мера дозволенного поведения и соответствует альтернативным возможностям человека.

Участие в образовательном процессе направлено на поэтапное формирование личности обучающегося, что, в конечном итоге, определяет вектор актуализации всего спектра потребностей: в безопасности, в социальном взаимодействии, признании и самореализации [Маслоу, 2008]. Так, основное общее образование направлено на формирование нравственных и моральных принципов, эстетического вкуса, высокого уровня культуры межличностного и межэтнического общения, усвоение основ научных знаний, развитие потребностей и интересов в социальном взаимодействии, способности к социальному самоопределению и самореализации. Реализация программы среднего общего образования способствует определению и выявлению «навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовке обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности» (п. 3 ст. 66 Закона об образовании) [Об образовании, 2012]. Реализация конституционных прав и соблюдение конституционных обязанностей в контексте учебной деятельности гарантирует формирование человеческого капитала учащихся 10-11 классов, в процессе которого ученики приобретают ценности повседневного и специализированного характера, соответствующие социализации и инкультурации личности.

Стремясь к получению социокультурного знания, обучающийся, как правило, расширяет ценностное отношение к социальным благам посредством изменения границ социальной среды в зависимости от уровня образования и непосредственного социального окружения [Козлова, Козырева, 2022]. С точки зрения В. И. Супруна, «усвоение человеком определенных ценностей происходит, прежде всего, через культурные отношения, через общение с другими людьми, которые представляют собой не только обмен

продуктами своей деятельности, но и некоторые ценностные отношения» [Супрун, 1987, С. 162]. Для учащихся трансляторами ценностей социального окружения выступают такие институты как семья, друзья, одноклассники, образовательные учреждения в лице педагогов и наставников. Аксиологический аспект социального взаимодействия демонстрирует многовалентность каналов воздействия на формирование ценностных ориентаций обучающихся. Содержание ценностного отношения зависит от субъектного состава, который, в свою очередь, выступает в качестве транслятора тех или иных ценностей. В зависимости от выполняемой социальной роли возможна как передача ряда ценностей, так и их трансформация в результате преобладания определенных стереотипов поведения и мышления.

Одним из мощных трансляторов ценностей в системе образования являются учителя и преподаватели. В данном случае, с одной стороны, учитель выступает в качестве транслятора ценностей, представляющих собой совокупность социального, гуманитарного и естественно-технического знания, а также систему общечеловеческих (общегуманистических) ценностей, а с другой – субъектом трансформации знаний, непосредственно изменяющих функциональное значение социокультурного знания в зависимости от нормативно определенной модели его оценивания.

Сегодня для проверки качества образования применяются инструменты промежуточной и итоговой аттестации учащихся, основанные на принципах единства и шаблонности. Е. В. Баранов и другие подчеркивают невозможность школы выполнять первостепенную и основную познавательную функцию – «научить ребенка думать» и «уметь учиться». Введение ЕГЭ для учащихся 11 классов направлено на развитие шаблонности и негибкости мышления, а также отсутствие творческого подхода для решения сложных задач [Баранов, Болсуновская, Ежова, Старовойтов, 2018, С. 367-368], требующих анализа и систематизации полученных знаний. По нашему мнению, на трансформацию ценностей, формируемых в процессе получения образования, существенное значение оказывают нормы-

принципы, характерные для определенного исторического периода. Аналогичной точки зрения придерживается В. И. Супрун, подчеркивая изменчивый характер познавательных ценностей, усваиваемых непосредственно через школы. Автор указывает на сформировавшиеся стереотипы поведения в качестве маркеров целевого аспекта учебно-познавательной деятельности школьников. Например, в период господства ценностей социализма – «главное в жизни – больше знать», «главная задача – поступить в институт». В конце 80-х гг. XX в. наблюдается трансформация ценностей в системе образования, где в приоритете успеваемость учеников, а главная задача образовательного процесса – получение аттестата [Супрун, 1987, С. 163]. Сегодня содержание образовательного процесса ориентировано не на формирование образцового знания, а на адаптацию обучающегося к инструментам измерения социокультурного знания, где сущность образования заключается в воспитании чувства долга перед школой, то есть главное – «не подвести школу и/или учителя», основная задача учащегося – «набрать минимальный порог баллов, соответствующий минимальным стандартам оценки качества образования».

Представленная наглядность трансформации ценностей в образовательной среде в настоящий момент свидетельствует о социокультурной адаптации обучающихся 11 классов к меняющимся образовательным стандартам посредством изменения стереотипов повседневного поведения и сознания, культурных норм, формирующих часть образа жизни в период всего обучения (как к образовательной среде в целом, так и к изменяющимся экзаменационным моделям). Индивидуальное признание императивно сформировавшихся стереотипов поведения может свидетельствовать об освоении учеником новых норм и ценностей, то есть об утрате прежних и формировании новых культурно-поведенческих, практико-ориентированных паттернов в рамках образовательного процесса. Тем не менее, социокультурная адаптация обучающихся к содержанию современного образовательного процесса носит активный характер, так как векторы

передачи и потребления «шаблонного» знания являются коллинеарными. В данном случае синхронный процесс передачи и получения социокультурного знания целесообразно рассматривать в качестве общественного договора.

Данный подход к обучению исключает индивидуальность мышления, поскольку праксиологический аспект образовательного отношения демонстрирует взаимное признание соответствующими субъектами образовательной среды целей передачи и принятия знания. О положительной социокультурной адаптации выпускника общеобразовательного учреждения свидетельствует его способность эффективно распределять время, проявлять знания относительно заявленных требований по оформлению бланков ответов [Ефремова, 2009, С. 19], с одной стороны, а с другой – грамотная передача содержания конкретной области знания с учетом специфики ЕГЭ. Например, в 2018 г. отмечена незначительная доля учащихся 11 классов, не достигших минимального порога по обществознанию, в связи с изменениями экзаменационной модели [Решетникова, 2018, С. 5].

Достижение целей и задач, стоящих перед учителем в процессе трансляции знаний, является завершающим звеном формирования культурной компетентности учащихся 11 классов. Такая социокультурная деятельность есть процесс культуры образования, направленный на их определенные ценностные установки. Целенаправленный, результативный характер образовательного правоотношения ориентирован не только на подготовку обучающегося к ЕГЭ, но и «становление личностных характеристик выпускника ("портрет выпускника школы")». В соответствии с п. 5 Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования одними из его основных направлений основополагающее значение в целях данного исследования имеют такие характеристики выпускника школы как: творческое и критическое мышление, направленное на активную познавательную деятельность, осознание ценностей образования, науки, труда и межличностного общения, образующих конструкт

социально ответственной личности [Об утверждении, 2012]. Таким образом, Стандарт образования актуализирует весь спектр потребностей, образующих основу жизнедеятельности, и является основанием для формирования интересов у учащихся 10-11 классов, эксплицирующих удовлетворение потребности в самореализации.

Важность ценностного аспекта обучения как аксиологической аксиомы современного российского образования П. И. Касаткин определяет следующим образом: ценностный конструкт в образовании есть обязательное условие становления и развития личности. В рамках образовательного процесса целесообразно соблюдать баланс формирования национальных и общегуманистических ценностей [Ефремова, 2009; Терещенко, 2019]. Ценностная составляющая познавательной деятельности школьников проявляется также при подготовке к ЕГЭ.

Во-первых, самой ценностью признается социокультурное взаимодействие между учеником и учителем, в процессе которого формируются определенные навыки межличностного общения, накопление социального опыта.

Во-вторых, как было отмечено выше, наблюдается трансляция знания. На данном этапе учащийся среднего общеобразовательного учреждения приобретает способность к специализации знания, формирующей основание для развития интереса к потенциальной профессиональной деятельности, что свидетельствует о проявлении его культурной компетентности. Сформированная степень эрудированности и инкультурированности позволяет выпускнику интерпретировать не только знание, полученное в рамках обучения по программе среднего общего образования, но и «выходить» за рамки школьной программы, показывая углубленную подготовку к предметам, которые необходимы ему при поступлении в учреждения высшего или профессионального образования.

В некоторых случаях на освоение норм культурной компетентности обучающихся 10-11 классов оказывают влияние ценности потребительско-

го отношения (потребительства), которые также формируются под влиянием социального окружения. В данном случае закрепление ценностей происходит под влиянием определенных поведенческих практик, в результате чего заполняется ценностный вакуум. Первичным элементом, влияющим на выбор будущей профессиональной деятельности выпускника, является не его индивидуальное самоопределение, а культура потребления, конституируемая законами рыночной экономики. Важное значение приобретает анализ потребительского отношения (потребительства). А. Н. Ильин определяет следующим образом его ценностно-смысловую характеристику: «Потребительские желания трудно назвать аутентичными, личными, так как они навязываются инфраструктурой и коррелируют с желаниями массового Другого <...> Чем в большей степени рекламируется тот или иной продукт, чем сильнее навязывается некоторая потребность, чем больше мода проповедует некий стиль, наконец, чем большее количество людей это все начинает желать, тем желаннее все это становится для нас» [Ильин, 2016, С. 49-50]. Мода и престиж – основные компоненты, отображающие пассивный выбор обучающегося предметов, необходимых и достаточных для государственной итоговой аттестации и участия в последующих уровнях образования.

По нашему мнению, возможно дуалистическое проявление потребительства к образованию. В данном случае речь идет либо о следовании социокультурной адекватности либо о формировании конкретного уровня культурной компетентности. Так, определенный индивидуальный уровень подготовки к ЕГЭ по той или иной учебной дисциплине требует в рамках минимизации социокультурного знания соответствие его определенной (низкой) качественности, следования нормативным рамкам проведения ЕГЭ, усвоение заданных параметров оценивания и др. – все это, в соответствии с теорией культуры, является компонентами социокультурной адекватности. При условии формирования социокультурной адекватности в рамках познавательно-ценностного аспекта образовательного процесса це-

лесообразно говорить о «культурной компетентности» учащегося 11 класса.

Таким образом, выявленные инструментарии по инкультурации, социокультурной адаптации и культурной компетентности учащихся 10-11 классов соответствуют социокультурным основаниям массовой культуры. В формировании культуры выпускника среднего общеобразовательного учреждения можно выделить:

1) культуру повседневной жизнедеятельности, осваиваемую им в процессе социализации и инкультурации в рамках получения среднего общего образования;

2) специализированную культуру, формирующуюся в пределах подготовки к государственной итоговой аттестации по тем учебным дисциплинам, которые имеют для него социокультурное значение в целях реализации права на получение высшего и профессионального образования.

Подготовка к ЕГЭ требует от участника, завершающего образовательное отношение, вовлечение в культурный процесс, выступающего своего рода связующим транслятором ценностей от культуры повседневной жизнедеятельности к специализированной культуре.

Библиографический список:

1. Баранов В. Е. Системный подход при подготовке абитуриентов к сдаче единого государственного экзамена / В. Е. Баранов, М. В. Болсуновская, Н. В. Ежова, С. А. Старовойтов // Системный анализ в проектировании и управлении : сборник научных трудов XXII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 22–24 мая 2018 года. – Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2018. – С. 366–372.
2. Гладков А. С. Методика подготовки к единому государственному экзамену в 9 и 11 классах на уроках обществознания / А. С. Гладков // Вестник Воронежского института развития образования, 2019. – № 4. – С. 52–60.
3. Ефремова Н. Ф. Подготовка к единому государственному экзамену как педагогическая проблема / Н. Ф. Ефремова // Высшее образование сегодня, 2009. – № 3. – С. 18–22.
4. Золотухин В. М. Социокультурные основания реализации и регламентации потребностей в контексте исследования качества жизни / В. М. Золотухин, М. В. Козырева // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств, 2016. – № 37-1. – С. 68–75.

5. Ильин, А. Н. Общество потребления и потребительская инфраструктура / А. Н. Ильин // Человек в мире культуры. – 2016. – № 1. – С. 48–58.
6. Касаткин П. И. Аксиология образования: архитектура современного образовательного пространства / П. И. Касаткин. – Москва : Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, 2018. – 252 с
7. Козлова Е. Н., Козырева М. В. Сравнительный анализ принципов образования в различные исторические эпохи. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 114–121.
8. Козырева М. В., Казакова Н. А., Козлова Е. Н. Формирование знаний в контексте подготовки к ГИА. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 360-368.
9. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 16.01.2022)
10. Лаврентьева Е. Влияние ЕГЭ на процесс образования / Е. Лаврентьева // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения, 2019. – Т. 14. – № 2. – С. 971–973.
11. Маслоу А. Х. Мотивация и личность [Электронный ресурс] : учебник / А.Х. Маслоу. – Москва : Директ-Медиа, 2008. – 947 с. Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39200> (дата обращения: 09.02.2022).
12. Об образовании в Российской Федерации : федерального закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ : [ред. от 30.12.2021] // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53. – Ст. 7598, ч. 1.
13. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. : [с изменениями на 11 дек. 2020] // Кодекс : [Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902350579>. – (дата обращения: 15.02.2022).
14. Решетникова О. А. Основные направления анализа результатов Единого государственного экзамена в 2018 году // Педагогические измерения. – 2018. – № 3. – С. 4–7.
15. Супрун В. И. Ценности и социальная динамика. // Наука и ценности. – Новосибирск : Наука, 1987. – С. 158–171.
16. Терещенко У. А. Ценностная составляющая процесса подготовки старшеклассников к Единому государственному экзамену / У. А. Терещенко // Ярославский педагогический вестник, 2019. – № 4(109). – С. 30–39. – DOI 10.24411/1813-145X-2019-10449.
17. Флиер, А. Я. Культурология для культурологов : Учебное пособие для магистрантов и аспирантов, а также преподавателей культурологии. – Москва : Академический проект, 2000. – 496 с

М. В. Козырева, Е. Н. Козлова

Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev, Kemerovo, Russia.
Kemerovo State University, Kemerovo, Russia

TRANSFORMATION OF SOCIOCULTURAL VALUES IN THE CONTEXT OF PREPARATION FOR THE UNIFIED

STATE EXAMINATION

The article defines the sociocultural influence of the tools of final certification of students on the formation of the system of values. To define knowledge in the system of values the authors consider knowledge through the prism of social contract. A special feature of knowledge in the context of preparation for the unified national exam is its “template” character, which excludes the system of individual thinking. Preparation for the unified national exam takes place by means of pupil's adaptation to the standards of final certification.

Key words: values, educational process, sociocultural knowledge, consumer attitude, culture, unified national exam

Сведения об авторах

КОЗЫРЕВА МАРИНА ВАСИЛЬЕВНА – Строительный институт, старший преподаватель кафедры истории, философии и социальных наук, ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева», г. Кемерово. Россия, e-mail: mv_kozyreva@mail.ru

КОЗЛОВА ЕЛИЗАБЕТА НИКОЛАЕВНА– студентка 1 курса, гр. ЗР-241, Институт истории и международных отношений, Кемеровский государственный университет, г. Кемерово. e-mail: kz.leek710@gmail.com

Information about the authors

KOZYREVA MARINA VASILYEVNA – Civil Engineering Institute, Senior Lecturer at the Department of History, Philosophy and Social Sciences, Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev, *Kemerovo, Russia*, e-mail: mv_kozyreva@mail.ru

KOZLOVA ELIZABETA NIKOLAEVNA 1st year student, gr. ZR-241, Institute of History and International Relations, Kemerovo State University *Kemerovo, Russia*, e-mail: kz.leek710@gmail.com