

ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ ПРОБЛЕМЫ СВОБОДЫ В УЧЕНИЯХ ФИЛОСОФОВ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

научный руководитель: к.филос.н., доцент, каф. культурологии, философии и искусствования, Кемеровский государственный институт культуры Яцевич М.Ю

В статье анализируются понятия «свобода» в различных философских учениях в эпоху Средневековья и Нового времени. Подчеркивается, что в эпоху средневековья свобода была неразрывно связана с моральной ответственностью перед Богом, тогда как в Новое время она понимается как осознанной необходимостью, а человек достигает настоящей свободы, когда осознает, что его действия должны соответствовать необходимым для этого условиям. В Новое время акцент делается на том, что в основе должен быть рационализм и индивидуализм (Бэкон, Спиноза, Декарт и др.).

Ключевые слова: свобода, ответственность, осознанной необходимостью, разум, религия, теология.

Проблема свободы представляет собой одну из наиболее значимых и трудных задач философии. Само понятие свободы многогранно и содержит ряд противоречий. Об этой неоднозначности в своих трудах писал немецкий философ Георг Гегель: «Ни об одной идее нельзя с таким полным правом сказать, что она неопределенна, многозначна, доступна величайшим недоразумениям и потому действительно им подвержена, как об идее свободы» [Каримов, 1999, С. 76]. В каждую эпоху представление о свободе у философов отличалось друг от друга. Целью данной работы является рассмотрение становления понятия свободы у философов средневековья и нового времени.

Ключевую роль в формировании большинства философских воззрений в эпоху средневековья играла христианская религия. Религиозная картина мира наложило отпечаток на представление о свободе, ее сущности и проявлении в человеческой жизни. В отличие от античного восприятия, где свобода трактовалась как результат человеческих усилий и разума, в средние века она начинает восприниматься, в первую очередь, как дар Божий. Человек мог быть свободным только потому, что Бог дал ему такую возможность. Таким образом, свобода была неразрывно связана с моральной ответственностью перед Богом. Подобное представление нашло свое отражение в трудах таких средневековых

философов, как Фомы Аквинского, Ансельма Кентерберийского и других [Дьяченко, 2017, С. 58].

По мнению Фомы Аквинского человек способен достигнуть полной свободы и личностного совершенствования только за пределами земного бытия. Он высказывает мысль о том, что подлинно свободным может быть лишь то, что имеет причину в самом себе. Так как разум является причиной самого себя, у него есть свобода действий, суждений и выбора. Разум становится основанием свободы для человека. Также в своих учениях Аквинский высказывает идею о том, что целью свободы является достижение блаженства, которое приходит лишь с познанием Бога. Божья воля не может принудить человека совершить то или иное действие, но она способна подтолкнуть его на это и дать мотивацию. То есть, философ считал, что свобода людей должна проявляться не через давление, а с помощью реализации их собственных наклонностей [Пеннер, 2015, С. 300].

Иной взгляд на свободу имел философ Ансельм Кентерберийский. По его мнению, человеческая воля, наоборот, должна быть подвластна только воле Бога [Дьяченко, 2017, С. 67]. «Послушание» становится не только обязательством людей, но и благом делом (т. е. результатом праведной воли). Ансельм Кентерберийский определил свободу как цель, которую выбирает воля и показывает разум. Так, свобода предстала осознанной необходимостью. По его философии человек достигает настоящей свободы, когда осознает, что его действия должны соответствовать необходимым для этого условиям. То есть, суть свободы, по Ансельму, заключается в гармонии с внутренними потребностями и окружающей средой, для открытия возможности сосуществования [Золотухин, 1996, С. 47].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что, несмотря на общее представление о свободе в эпоху средневековья на основе идеи существования Бога, философы трактовали ее по-разному. Мыслители, к числу которых относятся и Фома Аквинский, и Ансельм Кентерберийский, привнесли уникальные идеи о свободе в философии средних веков.

В эпоху Нового времени все большее внимание начинает придаваться естественнонаучному изучению природы и человека. Это не могло не сказаться и на представлении о свободе, которая в это время получила новый импульс в контексте проблемы разума. К числу философов, которые в своих трудах обращались к данной теме относятся Ф. Бэкон, Р. Декарта, Б. Спиноза и многие другие.

Философия этого периода опиралась на идеи античности и средневековья в трактовке свободы воли. Но, несмотря на это, само определение свободы изменилось. Теперь она понималась как врожденное или приобретенное отношение человека к себе и к своим действиям [Пархоменко, 2014, С. 228].

Основной идеей Фрэнсиса Бэкона была неразрывная связь между свободной и культурой [Ковенько, 2015, С. 2]. Согласно его взглядам, человек живет в условиях всеобщей предопределенности, но несмотря на это, он не обязан слепо подчиняться природе и обществу. Философ полагает, что пространство свободы человека увеличивается по мере накопления его знаний и освоения «искусства», расширения понимания природы и ее законов. О свободе как о результате овладения культурой Бэкон также писал о том, что человек внутри границ применения при родных законов способен на многое, однако за их пределами он становится бессильным.

Такой подход кардинально отличает его от другого философа Нового времени Бенедикта Спиноза. По мнению мыслителя в природе нет творения, а только порождения [Золотарева, 2018, С. 159]. То есть природа управляется законом необходимости, действующих на основе причинно-следственных связей. Познав этот закон человек сможет осознать суть свободы. Однако, такой подход применим исключительно к природе. Спиноза полагал, что свобода человека в обществе включает в себя не только познание, но и волю. Таким образом, человек в социальной среде не может полностью ее достичь. Свобода, по его мнению, возникает в тот момент, когда человек осознает всеобщую необходимость, но не избавлен от влияния окружающих факторов, а скорее освобожден от непосредственного воздействия случайных и поверхностных обстоятельств.

Рене Декарт полагал, что все люди одновременно являются и обладателями свободы воли, действий и поступков, и субъектами этой свободы. Для философа свобода является неотъемлемой чертой разума. Она проявляется в способности человека к самостоятельному мышлению и принятию решений. Для Декарта свобода воли является одним из проявлении духовной субстанции. Человеческая свобода воли является абсолютной, она способна принимать решения в любой момент, не согласовываясь с разумом: «Воля по природе своей до такой степени свободна, что ее никогда нельзя принудить» [Пархоменко, 2014, С. 229].

Таким образом, можно заключить, что философы Нового времени предлагали разнообразные взгляды на природу свободы. Вместо религиозной и теологической трактовках понятия, мыслители сосредоточили свое внимание на том, что в основе должен быть рационализм и индивидуализм. Бэкон, Спиноза, Декарт и многие другие философы данного периода внесли свой вклад в представление о свободе.

В заключении стоит отметить, что представление философов о свободе эволюционировало от средневекового акцента на религиозных аспектах понятия к секуляризму и самобытности Нового времени. Философия Средних веков представила свободу как Божий дар, который в первую очередь связан с духовным спасением и моральной ответственностью. В Новом времени она уже рассматривалась с точки зрения результата познания и культурного развития, которое понемногу вытесняло религиозную составляющую и способствовало возникновению многообразия идеологических парадигм [Яцевич, 2019] и современного понимания социальной коммуникации [Золотухин, 2023; Яцевич, 2020]. Можно сделать вывод, что философы адаптировались к изменениям не только в культуре, но и в обществе в целом.

Библиографический список

1. Бердяев, Н. А. Философия свободы. – Москва: Правда, 1989. – 607 с.
2. Дьяченко, О. Н. Проблема свободы воли в западноевропейской средневековой философии. Манускрипт, 2017. – 66–68 с.

3. Дьяченко О. Н. Свобода как фундаментальное основание человеческой личности в западноевропейской средневековой философии/ О. Н. Дьяченко, Интеллект. Инновации. Инвестиции, 2017. – 58–62 с
4. Золотарева Т. Н. Проблемы реализации свободы в философии эпохи Возрождения и Нового времени. // Вестник Калмыцкого университета, 2018. – № 38 (2). С. 155–161.
5. Золотухин В. М. Генезис и актуализация понятия «терпимость» в европейской философской традиции. диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 1996.
6. Золотухин В. М. Социокультурный аспект религиозности и ее динамика в современной российской ментальности. / Социальные коммуникации: философские, политические, религиозные, культурно-исторические измерения. Сб. статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под общей редакцией О.Ф. Гаврилова, О.И. Жуковой, С.Н. Чируна. – Кемерово, 2023. – С. 181–185
7. Каримов, А. В. Континуум свободы как категории социальной философии. // Вестник Тамбовского университета, 1999. – С. 76–80.
8. Ковенько А. А. Философско-правовые концептуализации свободны в новое время. / А. А. Ковенько, И. С. Бакланов. Ставрополь: Приоритетные научные направления: от теории к практике, 2015. – С. 1–4.
9. Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии: латинская патристика. – М., 1979. – 431 с.
10. Пархоменко Р. Н. Философия свободы. Идея свободы в эпоху возрождения и новое время. // Философия и культура, 2014. – № 2 (74) – С. 227–238.
11. Пеннер, Р. В. Проблема свободы человека в дискурсе средневековой философии. // Дискурсология: методология, теория, практика, 2015. – № 9. – 297–303 с.
12. Столяров, А. А. Свобода воли как проблема европейского морального сознания. Очерки истории: от Гомера до Лютера. – Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 1999. – 206 с.
13. Яцевич М. Ю. Логико-мировоззренческие основания науки и идеологии. / Актуальные вопросы фундаментальных наук в техническом ВУЗе. Сборник научных статей. Под редакцией С.А. Ковалевского. – Кемерово, 2019. – С. 169–183.
14. Яцевич М. Ю. Онтологические аспекты власти в западноевропейском дискурсе. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. – Т. 4. № 4 (16). – С. 338–345.

V. V. Zakharova

Kemerovo State Institute of Culture, *Kemerovo, Russia*

PECULIARITIES OF UNDERSTANDING THE PROBLEM OF FREEDOM IN THE TEACHINGS OF PHILOSOPHERS OF THE MIDDLE AGES AND MODERN TIMES

supervisor: Ph.D., Associate Professor Department of Cultural Studies, Philosophy and Art History,
Kemerovo State Institute of Culture M. Y. Yatsevich

The article analyzes the concepts of "freedom" in various philosophical doctrines in the Middle Ages and Modern times. It is emphasized that in the Middle Ages freedom was inextricably linked with moral responsibility before God, whereas in Modern times it is understood as a conscious necessity, and a person attains true freedom when he realizes that his actions must meet the necessary conditions for this. In Modern times, the emphasis is on the fact that rationalism and individualism should be at the core (Bacon, Spinoza, Descartes, etc.).

Keywords: freedom, responsibility, conscious necessity, reason, religion, theology.

Сведения об авторах

ЗАХАРОВА ВИКТОРИЯ ВИТАЛЕВНА – студентка (гр. ТиИИ-231) Кемеровский государственный институт культуры, г. Кемерово, e-mail: zax4rova.vik@yandex.ru

ЯЦЕВИЧ МАРИЯ ЮРЬЕВНА (научный руководитель) – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры культурологии, философии и искусствоведения, Кемеровский государственный институт культуры, г. Кемерово. e-mail: maria762003@list.ru

Information about the authors

ZAKHAROVA VICTORIA VITALIEVNA – student (gr. TiII -231) T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Institute of Chemical and Oil and Gas Technologies, Kemerovo, Russia, e-mail: zax4rova.vik@yandex.ru

YATSEVICH MARIA YURIEVNA supervisor: Ph.D., Associate Professor, Department of Cultural Studies, Philosophy and Art History, Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia, e-mail: maria762003@list.ru