

РАЗДЕЛ IV КРУГЛЫЙ СТОЛ (12 декабря 2023 г)
**Доклады круглого стола: «Конституция Российской Федерации – основа
обеспечения единого правового пространства»**

УДК 343.148.5

A. С. Вожигова, А. С. Дементьева, Е.О. Морзакова
Кузбасский государственный технический университет
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В
СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассматривается сходство и различия в применении криминалистических методов при расследовании преступлений. Подчеркивается, что в доминирующей степени эти методы схожи как в России, так и других государствах. Различия проявляются, прежде всего в организационных аспектах, а также конкретной практики правоприменения, в зависимости от социокультурной ментальности. Акцентировано внимание на различия в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации экспертов.

Ключевые слова: аккредитация, методы, криминалистические лаборатории, обучение криминалистов, сертификация, экспертиза.

Строительная отрасль в Российской Федерации всегда была проблематичной с точки зрения выполнения различных этапов: финансирования, проектирования, строительства и эксплуатации строительных объектов. Как подчеркивают Т. П. Шишмарева и Е.Е. Енькова «защита имущественных прав участников строительства начиная с 1990-х гг. представляет в России острую социальную проблему, которая не нашла своего окончательного решения несмотря на неоднократные попытки законодателя изменить правовую парадигму в рассматриваемой сфере» [Шишмарева, Енькова, 2023, С. 84]. Также Н. Ф. Метленковым, «подчеркивается необходимость решения проблем, связанных с растущим дефицитом ресурсов и возрастающих запросов к качеству среды» [Метленков, 2023, С. 3]. В связи с этим, актуальным является вопрос проведения экспертных оценок, позволяющих определить степень эффективности строительной деятельности, в том числе, использования финансовых средств, защиты конституционных прав граждан на жилье, инфраструктурные и иные объекты.

Финансово-экономическая экспертиза является важным инструментом для принятия решений в различных отраслях экономики, включая строитель-

ную. Экспертиза такого рода позволяет участникам рынка объективно оценивать экономическую целесообразность, затраты и потенциальную рентабельность строительных проектов. Особенно она важна в строительстве, поскольку проекты являются дорогими, финансируются преимущественно из государственных бюджетов, сложными и требуют учета многих переменных [Аверьянова, 2021].

Неправильный и/или недостоверный экономический анализ может привести к большим убыткам, превышению бюджета или даже банкротству строительного предприятия не только по причине «плавающих» цен на строительные материалы (например, «индекс прогнозной инфляции на период оказания услуг (выполнения работ) рассчитывается как среднее арифметическое между индексами прогнозной инфляции на дату начала и дату окончания оказания услуг (работ), определенных с учетом срока оказания услуг (выполнения работ) в соответствии с проектной документацией» [Информационное, 2019, С. 7]), но и привлечения на этот рынок недобросовестных субъектов предпринимательской деятельности («занятость мигрантов в теневом сегменте приносит прибыль, которую посредники делят с российскими бюрократами и силовиками и в случае с северокорейскими посредниками с государственным бюджетом страны-донора» [Тимошкин, Волошин, 2023, С. 88]). Как видно, спектр этого довольно широк: от финансового мошенничества до привлечения дешевой иностранной силы. Более того, знание принципов и методов финансово-экономической экспертизы и ее роли в строительстве является важным компонентом успешного управления строительными проектами и обеспечения их экономической эффективности.

Строительный комплекс функционирует в условиях внешних воздействий и получает ресурсы, качество которых зависит от эффективности использования основных фондов, в том числе вновь создаваемых. Таким образом, его можно считать сложной экономической системой, в рамках которой, актуальным является вопрос соответствия качества строительных материалов и работ существующим стандартам (например, СП 385.1325800.2018. Свод правил. Защита зданий и сооружений от прогрессирующего обрушения. Правила проек-

тирования. Основные положения) [Ревунов, 2020]. При возникновении конфликтных ситуаций, касающихся качества материала или выполняемых работ, необходима экономическая экспертиза [Бочкарева, 2022].

Нормативно-правовая база включает в себя при проведении подобного рода экспертиз включает в себя следующие основные документы: Градостроительный кодекс РФ [Градостроительный, 2004]; [ГК РФ, 1994]; «О государственной экспертизе проектов строительства и результатов инженерных изысканий» [Постановление, 2007]; «Об утверждении Положения о порядке проведения независимой технической экспертизы» [Постановление, 2016] и т.д.

Требования в проведении данной экспертизы могут возникнуть по решению заинтересованного лица-заказчика, суда и прокурора. Порядок проверки включает в себя такие этапы: 1. подготовительный (изучение первичной документации); 2. изучение всей документации объекта, в том числе планов строительных и инженерных работ; 3. проведение сверки заявленных требований фактическим показателям; 4. фиксация нарушений; 5. проведение контрольных испытаний на объекте; 6. проверка расчетной документации, и 7. Составление заключения: разработка предложений и рекомендации по устранению недостатков.

В результате проведения экономической экспертизы на начальном этапе строительства позволяет избежать дополнительных затрат, проверку качества и правильность определения объема строительных работ [Авдонин, 2022]. Как комплексное исследование, она направленных на оценку экономической эффективности и целесообразности реализации строительных проектов, в том числе, анализ затрат, доходов, сроков окупаемости и других финансовых показателей проекта, а также оценку рисков и возможных альтернатив. Ее проведение целесообразно проводить для принятия обоснованных решений о реализации проекта, определения его рентабельности и конкурентоспособности, а также оценки потенциальных рисков и выгод для инвесторов, застройщиков и других участников строительного процесса [Ахмедов, Ахмедова, Ахмедов, 2020].

Финансово-экономическая экспертиза в строительстве базируется на принципах, благодаря которым возможно принятие более правильных и обоснованных финансовых решений:

- принцип комплексного анализа – метод исследования, который предполагает анализ всех аспектов проекта – финансовых, технологических, экологических, социальных и других.
- принцип объективности – метод исследования, основанный на достоверной и точной информации.
- принцип компетентности и эффективности – для правильного понимания и оценки представленной информации эксперты должны указать опыт и квалификацию в области строительства и финансового анализа.
- принцип доказательства – в своих выводах эксперты должны опираться на факты и обоснованные данные, а также показывать логическую связь между собранными доказательствами и сделанными выводами.
- принцип прозрачности и ясности – экспертные заключения должны быть представлены в понятной форме, чтобы участники спора могли легко понять суть экспертизы и оценить ее результаты.

Вышеперечисленные принципы направлены на обеспечение справедливости и честности финансово-экономической экспертизы в строительной отрасли, а также на получение объективных и достоверных выводов, необходимых для разрешения социально-экономических споров [Газизуллина, 2020] в рамках отечественной идентичности и правоприменения [Бикметов, 2009].

В качестве иллюстрации можно привести рассмотрение дела № А27-15892/2020 по городу Кемерово от 22 ноября 2021 года [Официальный, 2021]. В арбитражный суд Кемеровской области по иску ООО «Строительная компания Металлстройсервис» к ООО «Сибирский завод металлических конструкций (СЗМК)» поступило заявление о взыскании задолженности 330 487 руб. 76 коп.

В ходе рассмотрения дела представителем ООО «СЗМК» заявлено ходатайство о назначении судебной экспертизы по определению действительной рыночной стоимости металлопроката, переданного ООО «СК Металлстройсер-

вис» по товарной накладной. В ходе его рассмотрения от ответчика поступило встречное исковое заявление о взыскании 210 657,30 руб. стоимости переданного и невозвращенного металлопроката по договору поставки.

Определением арбитражного суда по делу назначена *финансово-экономическая экспертиза*, производство, которой поручено ООО «Экспертное учреждение МК». На разрешение эксперта был поставлен следующий вопрос: определить действительную рыночную стоимость металлопроката, переданного по товарной накладной и счет-фактуре, исходя из фактических размеров металлоизделий/частей металлоизделий, согласно карт раскroя металлоизделий. В материалы дела поступило экспертное заключение. Согласно ему, общая стоимость металлопроката пригодного для дальнейшего использования и лома черных металлов составляет 158 368,53 руб.

Согласно статье 1102 ГК РФ [ГК, РФ, 1994] лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 ГК РФ.

Факт подписания дополнительного соглашения «Об аннулировании объема металлоконструкций» установлен вступившим в законную силу решением суда и имеет преюдициальное значение при рассмотрении настоящего спора.

С учетом изложенного, арбитражный суд приходит к выводу, что ООО «СК Металлстройсервис» не доказано неосновательное обогащение на стороне ООО «СЗМК», ввиду наличия согласованной между сторонами в дополнительном соглашении обязанности ООО «СК Металлстройсервис» принять деловой отход металлопроката и оплатить его. Исковые требования ООО «СК Металлстройсервис» удовлетворению не подлежат.

Экспертное заключение ООО «СК Металлстройсервис» не оспорено, выводы эксперта под сомнение не поставлены, нарушений при проведении экспертизы судом не установлено, в связи с чем экспертное заключение

принимается судом как надлежащее доказательство стоимости переданного остатка металлопроката.

Арбитражный суд Кемеровской области решил: в удовлетворении иска ООО «Строительная компания Металлстройсервис» отказать. Встречный иск ООО «СЗМК» удовлетворить полностью.

Взыскать с ООО «Строительная компания Металлстройсервис» в пользу ООО «СЗМК» 158 368 руб. 53 коп. задолженности, а также 5 751 руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины, 92 000 рублей расходов по оплате услуг экспертов.

Финансово-экономическая экспертиза в строительной отрасли имеет решающее значение в рамках строительства различных объектов. Грамотное и качественное ее выполнение востребована не только для государственных органов, но коммерческим организациям для поиска оптимальных решений, обеспечения экономической устойчивости и социального благополучия в рамках современной экономической неопределенности [Грицкевич., Золотухин, 2005; Михайлов, Жиронкин, 2022: Золотухин, 2023; Якунина, Скрипко, Тинтин, 2023]. Таким образом, экономическая экспертиза способствует принятию обоснованных решений при инвестировании в строительстве, что, в свою очередь, способствует развитию экономики и повышению качества жизни населения.

Библиографический список

1. Аверьянова А. А. и др. Современные методы финансово-экономической экспертизы в строительстве //Вестник современных исследований. – 2021. – №. 1. – С. 403-406.
2. Авдонин В. С. Финансово-экономическое обоснование строительных проектов: проблемы и перспективы //Экономика и предпринимательство. – 2022. – Т. 10. – №. 1. – С. 39-45.
3. Ахмедов А. Э., Ахмедова Т. А., Ахмедов И. Э. Применение инновационных технологий в финансово-экономической экспертизе в строительстве //Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. – 2020. – Т. 14. – №. 3. – С. 61-65.
4. Бикметов Р. С. Лагерный сектор в экономике Кузбасса в первые послевоенные годы (1945-1947): производственная деятельность и структурные изменения. // Гуманитарные науки в Сибири. 2009. – № 2. – С. 85-88.
5. Бочкарева Т. В. Экономическая эффективность капитальных вложений в строительной отрасли //Актуальные проблемы и приоритетные направления развития экономики. – 2022. – С. 118-124.
6. Газизуллина Л. Р. Особенности финансово-экономической оценки инвестиционного строительного проекта //Экономика строительства. – 2020.

7. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023). [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/?ysclid=lpjmwxy28u950385090. (дата обращения 1.11.2023).

8. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/?ysclid=lpjmzieed5727988722 (дата обращения 1.11.2023).

9. Информационное сообщение по вопросам определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования), а также составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства 20 декабря 2019 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?url=https%3A%2F%2Fminstroyrf.gov.ru%2Fupload%2Fiblock%2Ff6b%2Finformatsionnoe-soobshchenie-posl.redaktsiya.doc&nosw=1&serpParams=url%3Dhttps%3A%2F%2Fminstroyrf.gov.ru%2Fupload%2Fiblock%2Ff6b%2Finformatsionnoe-soobshchenie-posl.redaktsiya.doc%26nosw%3D1> (дата обращения 1.11.2023).

10 Грицкевич Т. И., Золотухин В. М. Тolerантность и проблема неопределенности в реформировании современной России. // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2005. – № 5 (50). – С. 114–120.

11. Золотухин В.М. Социально-философский и культурологический аспекты устойчивого развития цифровых экосистем. // В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2023. – С. 89–99.

12. Золотухин В. М. Исторический аспект правоприменения в российской ментальности на региональном уровне: вопросы ресоциализации осужденных. / В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. Материалы XXIII Всероссийской научно-практической конференции. – Новокузнецк, 2023. – С. 38–41.

13.. Метленков Н.Ф. Урбан-горизонт. // Архитектура и строительство России, 2022. Сентябрь. С. 2-3. <https://asrmag.ru/arch/269/>

14. Михайлов В. Г., Жиронкин В. С. Развитие технологий рециркуляционной экономики в условиях перехода индустрии 4.0 // Экономика и управление инновациями. 2022. – № 4 (23). –С. 57–69.

15. Официальный сайт СудАкт.ру Решение от 22 ноября 2021 г. по делу № А27-15892/2020 : [Электронный ресурс] – Режим доступа: СудАкт.ру (sudact.ru) (дата обращения 1.11.2023).

16. Постановление Правительства РФ от 05.03.2007 N 145 (ред. от 15.09.2023) "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий". [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66669/?ysclid=lpjn7ilk9b972886560 (дата обращения 1.11.2023).

17. Постановление Правительства РФ от 16.09.2016 № 897 «Об утверждении Положения о порядке проведения независимой технической экспертизы» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://mail.ru/search?search_source=mailru_desktop_safe&msid=1&src=suggest_B&encoded_text=AAC5AMqgODOHY5KCps8iPgu4 (дата обращения 1.11.2023).

18. Ревунов А.А. Нормативные основы производства судебных строительно-технических экспертиз // Теория и практика судебной экспертизы. 2020. – Т. 15. – № 4. – С. 32–39.<https://doi.org/10.30764/1819-2785-2020-4-32-39>.

19. Степанцова Е. В. Правовая норма в контексте социального нормирования . / диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2012
20. Тимошкин Д. О., Волошин А. А. Как неформальные посредники в строительной индустрии влияют на включение трансграничных мигрантов в теневой рынок труда (На примере Иркутска и Красноярска). // Экономическая социология, 2023. – Т. 24. – № 4. Сентябрь. – С. 74-97.
21. Шишмарева Т.П., Енькова Е.Е. Правовой статус участников строительства при банкротстве застройщика: проблемы квалификации. // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 8: – С. 80–87. <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2023.108.8.080-087>
22. Якунина Ю. С., Скрипко В. Е., Тинтин Ху. К вопросу о сетивизации экономики в контексте ее устойчивости к внешним рискам. // Экономика и предпринимательство. 2023. – № 2 (151). – С. 152–154.

A. S. Vozhigova A. S. Dementyeva E. O. Morzakova
Kuzbass State Technical University them. T.F. Gorbachev, Kemerovo, Russia

FINANCIAL AND ECONOMIC EXPERTISE IN CONSTRUCTION

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article examines the similarities and differences in the use of forensic methods in the investigation of crimes. It is emphasized that to a dominant extent these methods are similar both in Russia and other countries. The differences are manifested primarily in organizational aspects, as well as specific law enforcement practices, depending on the socio-cultural mentality. Attention is focused on the differences in the system of training, retraining and advanced training of experts.

Keywords: accreditation, methods, forensic laboratories, training of criminologists, certification, expertise.