

*В. Ю. Некрасова, Н. Н. Мирошников, С. О. Даньшин
Кузбасский государственный технический университет
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия*

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассматривается региональный аспект развития сельского хозяйства в условиях действия экономических санкций на экономику России. Подчеркивается необходимость государственной поддержки сельского хозяйства в этих условиях и технологического импортозамещения, необходимого для производства отечественной сельскохозяйственной техники и технологий, а также повышения качества жизни сельского населения на примере Кемеровской области-Кузбасса.

Ключевые слова: импортная зависимость, санкции, продукты питания, сельскохозяйственный потенциал, региональная самообеспеченность.

Вопрос экономических санкций стал одной из актуальных проблем на сегодняшний день для многих стран, в том числе и для России, так как зависимость от импортной продукции оказывает влияние на степень национальной конкурентоспособности [Шелковников, Лубкова, Шилова, 2019; Шутько, 2019], эколого-экономической безопасности [Золотухин, 2013; Золотухин, 2018; Якунина, 2020; Михайлов, Киселева, Михайлова, 2021; Золотухин, Скрипко, 2022; Иванова, Съедина, 2023] и экономический рост. На эту тему ведется множество дискуссий. Страны специализируются на развитии определенных сфер деятельности, которые выгодно развивать на мировом рынке. Однако нестабильность международных отношений в последние годы сильно повлияла на каждую отрасль мирового рынка, что привело к высокой степени зависимости от импорта.

Экономические санкции, которые ввели европейские страны и США против Российской Федерации, затронули большое количество людей и оказали заметное влияние на экономическую сферу страны. Российская Федерация вынуждена искать пути решения этих ограничений, открывать новые пути развития и находить новых добросовестных партнеров на внешнем рынке [Коваленко, 2021; Коваленко, Якунина, 2021; Селезнев, 2024]. Различные институты государственной власти разрабатывают меры по адаптации к новой экономической ситуации, повышению и/или стабилизации качества жизни [Золотухин,

Козырева, 2015;; Золотухин, Степанцова, 2015]. Давление санкций положило начало такому направлению деятельности в национальной экономике в России, как импортозамещение, которое, в России рассматривается как комплексный вопрос, влияющий на улучшение конкурентной среды, конкурентных отношений и конкурентоспособности в целом.

Масштабные программы импортозамещения направлены на повышение качества жизни, раскрытие человеческого потенциала и преодоление таких негативных моментов в сельскохозяйственном производстве как:

- низкий технический уровень отечественного производственного аппарата;
- импортная зависимость важной продукции в промышленности и сельском хозяйстве;
- исчерпание потенциала экспортно-сырьевой ориентации экономики;
- санкционная война, в результате которой поставки определенных товаров либо прекратились, либо стали затруднительными и т.п.

Такая отрасль как сельское хозяйство вызывает большой интерес в современной России. Повседневная жизнедеятельность [Золотухин, Козырева, 2015; Золотухин, Степанцова, 2015] определяет специфику экономики сельскохозяйственной отрасли [Лубкова, 2021; Шелковников, Лубкова, Ермолаева, 2021], отражает степень влияния действующих экономических санкций [Коваленко, Якунина, 2024]. В связи с этим, актуализируются вопросы обеспечения продовольственной безопасности России.

Сельское хозяйство в России представляет собой совокупность взаимосвязанных отраслей, специализирующихся в основном на производстве сырья для пищевой и перерабатывающей промышленности. Также производится Некоторые отрасли сельского хозяйства производят уже готовая к употреблению продукция, не требующая дальнейшей переработки (продукция овощеводства, садоводства и молочного животноводства). Существенную роль в обеспечении продовольственной безопасности играет региональный уровень. Например, Кемеровская область–Кузбасс, обеспечивает местное население основными продуктами. К основным направлениям сельского хозяйства за последние годы от-

носят: производство продуктов питания, продукция сельского хозяйства активно используется в фармацевтической, текстильной, обувной промышленности. Некоторые виды сельскохозяйственного сырья служат основой для производства биотоплива.

В 2022 году общая посевная площадь в Кузбассе достигла 937 тыс. га – за счет ввода в сельхозоборот 83 тыс. га ранее неиспользуемых угодий (на протяжении 2018-2021 гг.). Государственная поддержка к концу 2022 составила 226 млн рублей (дополнительно 55 млн рублей выделено на выращивание сои и рапса). По данным Министерства Экономического развития Кузбасса, в прошлом году объем агропромышленной продукции произведено на 102,2 млрд рублей (9,9%).

Кроме того, сельхозпроизводители зафиксировали исторический максимум в урожае зерновых культур, собрав 1 961,8 тыс. т намолоченных зерновых и зернобобовых культур совместно с кукурузой (18,6%). Средняя урожайность увеличилась на 14,3% и достигла 32,1 ц/га. С 2022 года на мясо в живом весе было произведено 69 тыс. т свиней (38,2%). Свою роль здесь сыграла реконструкция свиного комплекса «Чистогорский». По данным центра «Агроэкспорт», объем экспорта продовольственных товаров к 16 октября 2022 года составил 280,9 млн, что превышает показатель 2021 года на 18,8%.

В 2023 году АПК Кузбасса показывал рост в урожайности овощей, в сравнении с уровнем предыдущего года увеличилась на 20%, экспорт зерновых – в пять раз. В 6,6 раза выросли субсидии на развитие сельских территорий, добавились новые направления поддержки овощеводов. В регионе реализуются инвестиционные проекты, в частности строительство животноводческого комплекса в Чебулинском муниципальном округе. В результате участия в национальном проекте «Производительность труда» кузбасский животноводческий комплекс «Чистогорский» увеличил в 2023 году выпуск мясной продукции на 23%. Он же реализовал пилотный проект по повышению производительности труда при поддержке регионального центра компетенций. Бережливые решения, предложенные экспертами, позволили за полгода снизить объемы брака до 2%, а также на 15% ускорить работу производственной линии.

Животноводческая отрасль Кемеровской области-Кузбасса, специализирующаяся на разведении крупнорогатого скота, свиноводстве, птицеводстве, молочного направления смогла успешно произвести в 2022 и 2023 годах 158,5 тыс. т скота и птицы в живом весе на убой, 277,8 тыс. т молока и 1284,7 млн яиц. В последние годы насчитывалось крупного рогатого скота 123,1 тыс. голов (54,5 тыс. коров), количество свиней равнялось 337,9 тыс., овец и коз насчитывалось 64 тыс., птицы – 8,2 млн голов.

Также выращивают картофель, бобовые, кормовые, овощные и технические культуры. Природные условия позволяют получать высокий урожай гречихи (с 1 га собирают до 12,7 ц), в 2022 и 2023 годах произведено 39,8 тыс. т. Также за последние два года собрано 1829,2 тыс. тонн зерна, 424,5 тыс. тонн картофеля, 102,2 тыс. т овощей открытого и защищённого грунта [Стратегия, 2019; Стратегия, 2024].

По данным Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, по состоянию на 28 апреля 2023 года в списке крупных производителей числится 68 организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств. Эти фермеры расположены вблизи городов по всей территории региона. Это можно объяснить тем, что число занятых здесь трудовой деятельностью лиц составляет лишь 44,7 тыс. человек (3,4% от общего количества работающих) при численности сельского населения к 1 января 2020 года в 370 617 человек [Сельское (а), 2024].

На конференции 1948 года ученый академик Бардин заявил, что почвы Кузбасса позволяют региону стать основным источником питания Сибири. Уже в то время сельскохозяйственный потенциал нашей территории уже тогда оценивался высоко. Сейчас, с новыми технологиями, сельскохозяйственная отрасль региона добилась хороших результатов в растениеводстве и производстве яйца. На конференции 2023 года был создан проект программы социально-экономического развития региона с 2025 по 2030 годы.

В развитие этой темы, глава региона (С. Е. Цивилев) поручил разработать проекты создания в Кузбассе животноводческих комплексов на 7 тысяч голов крупного рогатого скота. В настоящее время ферма такого размера есть только

в Татарстане. Им же подчеркнута необходимость создания в регионе предприятий по глубокой переработке молока. Особое направление, на которое ученым аграриям указал губернатор, – собственное семеноводство [Сельское (б), 2024].

Перед сельскохозяйственной отраслью Кузбасса остро стоит вопрос повышения уровня самообеспеченности региона жизненно важными продуктами питания. Это нашло отражение в Стратегии развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Кузбасса до 2035 года, предусматривающей:

1) увеличение валового продукта в сопоставимых ценах на 45% относительно уровня 2017 года;

2) повышение уровня самообеспеченности молоком до 90% (62% на момент принятия документа), мясом – до 85% (48%);

3) возрастание загрузки производственных мощностей в мукомольной отрасли до 90% (62%), в сфере переработки мяса – до 85% (57%), в области переработки молока – до 88% (56%), в плодоовощной отрасли – до 75% (в 2,5 раза) [Сельское (в), 2024].

Россия сфокусировалась на развитии важных для себя отраслей, помимо сырьевых, после событий 2014 г., когда целый ряд стран стали вводить санкции в связи с присоединением Крыма к России и конфликтом на востоке Украины. Несмотря на то, что в Россия попрежнему зависит от импорта по многим важным видам продукции, отдельные шаги были предприняты, и компании получили опыт адаптации к санкциям в более мягких условиях.

Уже введенные в 2022 году санкции носят беспрецедентный масштаб. Их количество превосходит когда-либо вводимые в отношении любой другой страны. Всего их уже свыше 6 тыс. Это индивидуальные и секторальные санкции против страны, но главное, что они направлены против всех граждан», заявил 7 апреля 2022 г. премьер министр РФ Михаил Мишустин, выступая в Госдуме с отчетом о работе правительства [Абдикеев, 2022].

В настоящее время санкции затрагивают государственный долг, инвестиции, банковский сектор, резервы ЦБ РФ, дипломатические отношения, деятельность международных организаций, транспортное сообщение, медиа и интер-

нет, науку, культуру, спорт, международную торговлю, частные лица и компании. Формально санкции не распространяются в отношении социально значимых отраслей, включая сельское хозяйство, но это не значит, что отрасль не ощущает на себе их негативного влияния. В тоже время, благодаря многолетней целенаправленной работе по восстановлению и развитию сельского хозяйства, к 2022 г., когда кризис обострился, отрасль оказалась в гораздо более сильном положении [Щеглов, Юдина, Чумаченко, Скворцов, 2019]. В частности, удалось серьезно увеличить поголовье свиней и птицы и выйти на самообеспечение по этим видам мяса, повысить валовые сборы основных культур в растениеводстве, обновить парк сельскохозяйственной техники и начать технологическую трансформацию отрасли и т. д.

Некоторые итоги сельскохозяйственной отрасли в I квартале 2022 г. по данным Росстата представлены в таблице 1 [Сельское (а), 2024].

Таблица 1

Показатель	Результат I кв. 2022 г.	I кв. 2022 в % к I кв. 2021
Поголовье скота, тыс. голов:		
КРС	7881,8	97,8
свиньи	24472	103,6
птицы	463545	101,6
Произведено скота и птицы на убой, тыс. т:		
КРС	249	100,8
свиньи	1165	106,6
птицы	1450,3	109,1
Валовый надой молока, тыс. т	4447,9	106,3
Получено куриных яиц, млн шт.	8846	100
Остаток продукции в с/х организациях, тыс. тонн:		
зерновые и зернобобовые культуры	16305,2	104,4
масличные культуры	2605,8	201,8

Кроме того, чтобы облегчить положение фермеров в данной обстановке, в 2022 г. на поддержку агропромышленного комплекса государство выделило рекордную сумму в 0,5 трлн руб., что в 1,5 раза больше, чем было запланировано на этот год изначально. Эти средства пошли, в основном, на финансирование

программы развития сельского хозяйства. В частности, на льготное кредитование, субсидирование кредитов системообразующим предприятиям, на Росагролизинг, субсидии хлебопекам, транспортную логистику, поддержку селекционных центров и создание предприятий для развития отечественных племенных фондов мясной птицы. Несмотря на эти действия, положение сельскохозяйственных предприятий нельзя назвать стабильным.

Подчеркивается, что в 2022 г. в России производство мяса выросло на 3,3%, а его потребление достигло 79 кг на душу населения «С ростом внутреннего производства мяса в России растет и его потребление: в 2022 г. оно составило более 79 кг на душу населения, что является абсолютным рекордом. Потребление мяса птицы впервые превысило 36 кг, а потребление свинины за последние семь лет выросло на 9 кг. При этом потребление мяса КРС в последние годы остается на одном уровне: рынок в стагнации, поскольку достигнут пик потребления внутри страны, – данная тенденция наблюдается во всем мире. В 2023 г. потребление мяса в РФ ввиду прогнозируемого увеличения мощностей существующих производственных площадок и строительства новых объектов может вырасти до 81 кг на душу населения» [Кравченко, 2023]. Динамика потребления мяса в России, показана на графике 1.

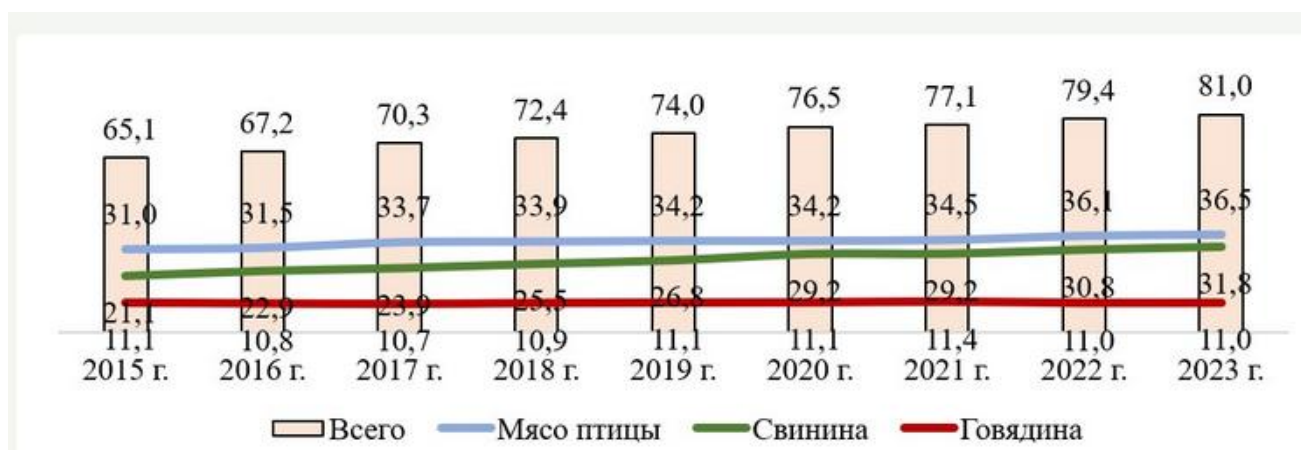


График 1 Потребление мяса в России на душу населения, кг/чел, в год [Кравченко, 2023].

После 24 февраля и начала СВО на Украине последовал ряд новых санкций и вызовов, в связи с которыми бизнесу пришлось экстренно перестраивать работу: корректировать планы и стратегии, менять поставщиков средств производства, справляться с ростом издержек, связанных с резким повышением кур-

са доллара и т. д. После начала частичной мобилизации 21 сентября в сельскохозяйственной отрасли обострилась кадровая проблема.

Антироссийские санкции оказали негативное влияние на отечественный сельскохозяйственный сектор, усложнив расчеты, формируя логистические проблемы, увеличивая транспортную нагрузку при поставках. На показатели развития агросектора также оказала влияние частичная мобилизация, в результате чего сформировался дефицит механизаторов и водителей специальной грузовой техники на отдельных сельхозпредприятиях и в фермерских хозяйствах. Не смотря на это, отмечается что «с 2020 года объем сельхозпроизводства в России вырос на 11,6% и по предварительным итогам 2023 года составил 8,3 трлн руб., а экспорт продукции АПК вырос на 44% – с 30,2 до 43,5 млрд долл. по итогам 2023 года» [В России, 2024].

Стамбульские соглашения стали выгодны не только Украине, получившей гарантии неприкосновенности экспорта зерна, но и для самой России. Ведь Запад обеспечил отсутствие ограничений экспорта российского продовольствия, и отсутствие санкций на импорт сельскохозяйственной продукции. Это важно, потому что отечественное аграрное производство сильно зависит, к примеру, от импорта семян некоторых культур. В то время, как страна обеспечивает себя семенами озимой пшеницы, то по элитным семенам сахарной свеклы импорта больше 96%, по подсолнечнику – больше 72%, по картофелю — больше 65%. В качестве гуманитарной помощи Россия осуществляет «гуманитарные поставки удобрений в страны Африки сейчас осуществляет компания «Уралхим». Первая такая поставка объемом 20 тыс. т была отправлена из Нидерландов в конце ноября 2022 года. Всего компания планировала безвозмездно передать развивающимся странам порядка 300 тыс. т минеральных удобрений. Партии удобрений уже отправлены в Малави, Кению, Нигерию, Зимбабве [Россия, 2024].

Что касается проблем, то самый первый удар, который был нанесен российскому АПК, это ограничения транзакций, а именно неплатежи и нежелание работать с российскими контрагентами по поставкам средств производства: семян, средств защиты растений, сельхозтехники, запчастей. Остаются также

проблемы с переработкой продукции с высокой добавленной стоимостью — молочной продукции, кондитерских изделий, высокомаржинальной переработки рыбы. Они носят более долгосрочный характер, так как для такого производства нужно специализированное оборудование, которое выпускается только в нескольких странах ЕС. Однако, азиатские партнеры начинают понимать и адаптироваться к этому спросу, предлагая технологические решения, частично замещающие выпадающий импорт оборудования. В России даже есть идеи создания собственных производств запчастей для сельхозтехники и другого оборудования. Потенциал сельского хозяйства огромен, российские предприниматели это понимают и готовы вкладывать инвестиции в импортозамещение, и в создание собственных производств.

Далее рассмотрим механизмы и способы обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне. Обеспечение продовольственной безопасности населения региона можно достигнуть путем удовлетворения требований, обозначенных четырьмя критериями: физическая доступность, экономическая доступность, безопасность самого продовольствия и соответствие питания физиологическим нормам. Главная роль в обеспечении населения необходимыми продовольственными товарами принадлежит аграрной сфере экономики, которая в неблагоприятных внешних условиях требует максимальной реализации. Вопрос обеспечения продовольственной безопасности стал одним из самых важных в социально-экономической политике с момента утверждения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации в 2010 году. С помощью разработки различных программ, направленных на поддержку отечественных производителей и предприятий, постепенно удастся достичь выполнения многих показателей, обозначенных в Доктрине.

Многие аграрные ученые, исследующие данную проблему, положительно отнеслись к ужесточению государственной политики в России в области импортозамещения. С одной стороны, это позволило пересмотреть аграрную сферу и стало уделяться больше внимания и поддержки для производителей. Но с другой стороны, не все производители оказались готовы сразу полноценно занять рыночную нишу. Также, следует отметить проявление роста продовольст-

венной инфляции на фоне общей неблагоприятной ситуации, что повлекло за собой снижение экономической доступности продовольствия.

Министерство сельского хозяйства в 2018 году решило изменить некоторые пороговые показатели в Доктрине, добавив в нее нормы производства отечественных фруктов и овощей и увеличив долю отечественного масла, сахара и рыбы. Доли эти звучали следующим образом: доля овощей – не менее 90%, фруктов и ягод – не менее 70%, минимально допустимые размеры сахара и растительного масла – 90%, рыбы-85%.

Согласно стратегии и методологии профессора В.Л. Квинта, продовольственная безопасность значительно влияет на обеспечение высокого качества жизни и здоровья населения, на достижение глобальной продовольственной безопасности и устойчивости продовольственных систем. Квинт выделил стратегические глобальные тенденции, влияющие на продовольственную безопасность, а именно, рост населения, растущие цены на продовольствие и шоки сельскохозяйственного производства, чрезмерная эксплуатация природных ресурсов и изменение климата. Также, в его работе были выявлены и проанализированы стратегические угрозы продовольственного рынка Кузбасса. Например, это расположение региона в зоне рискованного земледелия и неблагоприятное состояние почвенного покрова. Еще была выявлена деградация производственного потенциала агропромышленного комплекса Кузбасса, которая приводит к увеличению затрат на транспортные услуги, удорожанию стоимости импортируемой продукции и применению химических веществ для поддержания внешнего вида и увеличения срока хранения продукции [Семыкин, Пигорев, Зюкин, 2019].

Необходимо понимать, чтобы создавать и импортировать наиболее высокоспрашиваемые товары, необходимо обновлять сельскохозяйственное оборудование и технику. По причине девальвации рубля, повышения цен данная область сельского хозяйства совсем не преуспевает в этом и остается уязвимой. При этом, следует отметить, что роль субсидирования в развитии политики импортозамещения в отрасли сельского хозяйства велика, ее высокий уровень привлекает крупных инвесторов на агрорынок. Особая роль принадлежит уста-

новлению «предельные значения стоимости единиц, мощности объектов и маркировочного оборудования» в соответствии с Приказом Минсельхоза России, в соответствии с которым, в частности: «при отсутствии хотя бы одного из видов технологического оборудования: холодильное оборудование, оборудование для увлажнения воздуха с автоматизированной системой управления условиями хранения (климат-контроль), линии по закладке продукции и ее подработке (сухая чистка, и (или) мойка, и (или) калибровка, и (или) упаковка) или операционного зала – 21,0 тыс. рублей за тонну (без учета налога на добавленную стоимость) [Предельные, 2023, С. 2].

Несмотря на такие убедительные результаты в импортозамещении, в сельском хозяйстве имеются огромные проблемы, которые очень важно решать. Это такие проблемы, как привлечение инвестиций, увеличение объемов продукции, улучшение качества продукции, привлечение рабочей силы и выпуск в ВУЗах высококвалифицированных студентов, обеспечение для рабочего персонала комфортных условий труда и мотивирующей заработной платы, обеспечение технику сферу сельского хозяйства и т.п.

Уменьшения давления со стороны санкций вряд ли мы сможем увидеть в ближайшее время, поэтому важна разработка стратегии по уменьшению вышеперечисленных проблем, а, следовательно, для положительной динамики в данной сфере.

Библиографический список

1. Абдикеев Н. М. Импортозамещение в высокотехнологических отраслях промышленности в условиях внешних санкций. // Управленческие науки. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-v-vysokotekhnologichnyh-otraslyah-promyshlennosti-v-usloviyah-vneshnih-sanktsiy> (дата обращения: 22.02.2024)
2. В России началась подготовка нацпроекта по технологическому обеспечению продовольственной безопасности. 27 марта 2024. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://specagro.ru/news/202403/v-rossii-nachalas-podgotovka-nacproekta-potekhnologicheskomu-obespecheniyu> (дата обращения: 25.03.2024).
3. Иванова А.В., Съедина Н.В. Глобальная военная безопасность. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты : сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2023. – С. 527–536.
4. Золотухин В. М., Козырева М. В. Социокультурный аспект качества жизни сельского населения в России. / В сборнике: Современные технологии в сфере сельскохозяйственного производства и образования. Сборник материалов VI Всероссийской научно-

практической конференции на иностранных языках с международным участием. 2015. – С. 79–81.

5. Золотухин В.М., Степанцова Е.В. Социокультурные и правовые аспекты повседневности сельского населения в России. / В сборнике: Современные технологии в сфере сельскохозяйственного производства и образования. Сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции на иностранных языках с международным участием. 2015. С. 76–78.

6. Золотухин В. М. Социокультурные и правовые аспекты экологической безопасности. / В сборнике: Безопасность жизнедеятельности предприятий в промышленно развитых регионах. Материалы X Международная научно-практическая конференция. – Кемерово, 2013. – С. 187–190.

7. Золотухин В. М. Социально-философские и социокультурные аспекты экологической безопасности. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. – № 1. – С. 38–43.

8. Золотухин М. В., Скрипко В. Е. Обеспечение экологической безопасности в конкурентном социально-экономическом пространстве. В сборнике: Конкуренция и монополия. Сборник материалов V Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, научно-педагогических работников и специалистов в области антимонопольного регулирования. Под общей редакцией Ю.С. Якуниной, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2022. – С. 101–105.

9. Коваленко Л. В. Государство как координатор экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов в условиях глобальной нестабильности. / В книге: Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной нестабильности. Санкт-Петербург, 2021. – С. 192–197.

10. Коваленко Л. В., Якунина Ю. С. Стимулирующее воздействие государства на развитие взаимодействия хозяйствующих субъектов в угольной отрасли. // Уголь. 2021. – № 9 (1146). – С. 9–14.

11. Кравченко В. В РФ растет производство мяса, его экспорт и переработка. 10 мая 2023. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://specagro.ru/news/202305/v-rf-rastet-proizvodstvo-myasa-ego-eksport-i-pererabotka> (дата обращения: 25.03.2024).

12. Михайлов В. Г., Киселева Т. В., Михайлова Я. С. Формирование системы управления эколого-экономической безопасностью региона. // Уголь. 2021. – № 12 (1149). – С. 50–56.

13. Предельные значения стоимости единиц, мощности объектов и маркировочного оборудования». Приказ Минсельхоза России от 18 июля 2023 г. № 625. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/2e3/2dph75ukoypk5bxujazu8cqhe5cpdva.pdf> (дата обращения: 25.03.2024).

14. Россия остается мировой кормилицей – Абрамченко. 12 января 2024. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://specagro.ru/news/202401/rossiya-ostaetsya-mirovoy-kormilicey-abramchenko> (дата обращения: 25.03.2024)

15. Селезнев Р. С. Некоторые аспекты влияния ограничительных мер в отношении Российской Федерации на европейский союз. / В сборнике: Международные отношения и региональные процессы. Материалы III Всероссийской с международным участием научно-практической конференции. – Омск, 2024. – С. 66–70.

16. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство: официальная статистика// Федеральная служба государственной статистики: (а) [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/enterprise_economy (Дата обращения: 29.02.2024).

17. Сельское хозяйство Кемеровской области. (б) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ab-centre.ru/page/selskoe-hozyaystvo-kemerovskoy-oblasti?ysclid=lt8fe1yb6b865853095> (Дата обращения: 29.02.2024).

18. Сельское, лесное и охотничье хозяйство кемеровской области 2019-2022. (в) Статистический сборник/ Кемеровостат, Кемерово. 2023. 140 с.

19. Семькин В. А., Пигорев И. Я., Зюкин Д. А. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях экономическо-политических санкций: успехи и проблемы // АНИ: экономика и управление. 2019. №3 (28). [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-prodovolstvennoy-bezopasnosti-rossii-v-usloviyah-ekonomicheskopoliticheskikh-sanktsiy-uspehi-i-problemy> (дата обращения: 27.02.2024).

20. Стратегия развития сельского хозяйства Кузбасса на период до 2025 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://agent42.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=868 (Дата обращения: 29.02.2024).

21. Стратегии развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Кемеровской области на период до 2035 года от 7 марта 2019 года N 143-р. (с изменениями на 8 июля 2019 года). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/553157214?ysclid=lv6etth84x150746745> (дата обращения: 25.03.2024).

22. Щеглов В. Ю., Юдина Е. А., Чумаченко А. И., Скворцов А. О. Место сельского хозяйства в политике импортозамещения российской Федерации // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. 2019. №1 (9). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-selskogo-hozyaystva-v-politike-importozamesheniya-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 22.02.2024).

23. Шелковников С. А., Лубкова Э. М., Ермолаева Г. С. Развитие АПК на инновационной основе: региональный аспект. // Экономика и управление инновациями. 2021. – № 4 (19). – С. 49–58.

24. Шелковников С. А., Лубкова Э. М., Шилова А. Э. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции по цене производителя в промышленном регионе (на примере Кемеровской области). // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. – № 6. – С. 22–27.

25. Шутько Л. Г. Философия конкуренции и трансформация корпоративной культуры. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (первый выпуск). Под редакцией В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2019. С. 90–94.

26. Якунина Ю. С. Развитие взаимодействия международных и российских субъектов транснационального капитала. // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2020. – № 2 (206). – С. 93–99.

V. Y. Nekrasova, N. N. Miroshnikov, S. O. Danshin

Kuzbass State Technical University them. T.F. Gorbachev, Kemerovo, Russia

THE REGIONAL ASPECT OF IMPORT SUBSTITUTION IN THE CONTEXT OF ECONOMIC SANCTIONS IN AGRICULTURE

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M

The article examines the regional aspect of agricultural development in the context of economic sanctions on the Russian economy. The necessity of state support for agriculture in these conditions and technological import substitution necessary for the production of domestic agricultural machinery and technologies, as well as improving the quality of life of the rural population is emphasized on the example of the Kemerovo region-Kuzbass.

Keywords: import dependence, sanctions, food, agricultural potential, regional self-sufficiency.