

## **К ВОПРОСУ О РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ КОНКУРЕНЦИИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ**

Вопросы, связанные с региональной экономической конкуренцией сопряжены с целым комплексом социально-экономических, демографических и иных противоречий. Они отражают динамику и специфику трудовых отношений, и в конечном итоге, усугубляют проблемы бедности и социально-экономического неравенства и рост социальной напряженности. Акцентируется внимание на роль миграционных процессов в региональной экономической конкуренции.

Ключевые слова: конкуренция, миграция, социальная политика, хозяйствующие субъекты, динамика трудовой занятости.

В зависимости от региональной социально-экономической, политической, социокультурной и иной специфики динамика конкуренции между различными субъектами предпринимательской деятельности отличается в разы. В первую очередь, это социально демографическая ситуация региона. Если она отрицательная, а Кемеровская область – Кузбасс, за 2023 год наблюдалась убыль населения в абсолютном выражении минус 20,2 тыс. человек [Соловьева, 2024], то мы сталкиваемся с ситуацией, когда встает проблема восполнения трудовых ресурсов, имеющая такие аспекты как уровень миграции и воспроизводство населения. Немаловажное значение имеет степень восприимчивости населения к новым технологиям. Например, по мнению А. Пишняк и Н. Халиной «национальные рынки, степень проникновения технологий и государственная политика в их отношении различаются, имеют место межкультурные особенности восприятия инновационных процессов. Это оказывает влияние на способность населения принимать новшества в той или иной сфере» [Пишняк. Халина, 2021, С. 43]. Более того, «сырьевая направленность экономики негативно влияет на условия социальной среды, усиливая диспропорции на рынке труда (за счет вахтовых работников), не обеспечивая необходимого уровня благосостояния населения, компенсирующего низкий уровень жизни, что приводит к активизации миграционных настроений, особенно среди молодежи» [Веприкова, Кубичек, 2021].

Миграционная ситуация (отток квалифицировано активного населения и его замена мигрантами) не снижает уровень социальной напряженности в сфере конкуренции, а наоборот – обостряет ее. С одной стороны, повышать уровень заработной платы, а с другой, искать способы и средства привлекать дешевую рабочую силу, в том числе с нарушением элементарных трудовых прав работников. Одной из причин такого положения является ситуация когда «капиталиста не волнует жизнь и здоровье наёмных работников. Их легко можно заменить другими, капиталист боится лишь издержек, которые могут последовать ввиду действия трудового законодательства» [Саввина, 2022, С. 47]. Нормативно-правовое регулирование должно быть направлено на создание сбалансированных условий труда [Золотухин, 2005; Zolotukhin, Yazevich, Zolotukhina, Kozuyeva, 2023], обеспечение безопасности [Бельков, Съедина, 2023; Бельков А.В., Лисина, Съедина, 2023], в том числе, условий экологической безопасности в промышленно развитых регионах [Михайлов, Голофастова, Коряков, Галанина, 2017; Пинигина, Кондрина, Тациенко, Мешков, Смагина, 2018; Михайлов, Галанина, Михайлова, 2019]. По мнению , «именно невозможность легального (правового) партнерства на предприятиях, неготовность руководителей к равноправному взаимовыгодному сотрудничеству с рабочими могут создавать предпосылки для конфронтационных форм его проявлений, либо способствуют формированию новой (индивидуальной) субъектности работников, ее реализации вне предприятия на условиях самозанятости» [Темницкий, 2021, С. 67].

Авторы научного доклада я «Социальная политика в России: проблемы и решения» в 2021 году акцентировали внимание на то, что «интерес бизнеса заключается, прежде всего, в расширении рынков сбыта и перспективах роста, наличии ясных и понятных правил игры, минимизации влияния государственной бюрократии на экономическую деятельность» ... А «для этого важно выстраивать механизмы взаимодействия крупного, среднего и малого бизнеса на основе развития системы производственных связей и кооперации. Необходимо восстановить общественное уважение к добросовестному многолетнему труду работающих в реальном секторе, прежде всего, в сельском хозяйстве, а также в

науке, системе образования и здравоохранения» [Социальная, 2021, С 17]. Региональные власти совместно с различными субъектами хозяйственной деятельности постоянно мониторят ситуацию в рамках конкуренции для различных сфер деятельности. Например, регулируется рынок по стимулированию производства сельскохозяйственной продукции, информационных технологий и т.д. [Распоряжение, 2022; Распоряжение, 2024] на обеспечение которых предусматривается определенное финансирование, определяются органы, отвечающие за регулированием этих процессов и контролирующие органы. В иных субъектах, например, в Новосибирской области действует соглашение о проведение политики по созданию благоприятных условий, содействующих формированию конкурентоспособной эффективной экономики, развитию предпринимательской деятельности, созданию высокопроизводительных рабочих мест, укреплению экономического и финансового положения организаций и росту благосостояния населения [Региональное, 2022].

Благодаря подобным документам обеспечивается нормативно-правовое регулирования создания условий для конкурентной среды. В соответствии с рейтингом субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции в 2021 году, Кемеровская область занимала 24 место, а ее ближайшие соседи: Омская – 13, Томская – 12, Новосибирская область -36, Республика Хакасия – 48, Красноярский край – 62 место соответственно [Рейтинг, 2021]. Также, существует рейтинг муниципальных образований Кемеровской области – Кузбасса, в соответствии с которым первое место занял Осинниковский городской округ [Рейтинг, 2022]. Для стабилизации регионального рынка труда реализация соглашений между органами власти и субъектами предпринимательской деятельности направлено на снятие региональной социальной напряженности.. Например, «в рамках комплекса мероприятий федерального плана, направленных на легализацию трудовых отношений и профилактику нелегальной трудовой занятости, реализуется План мероприятий по снижению уровня неформальной занятости и легализации трудовых отношений на 2022-

2024 годы. По итогам проводимой работы в 2022 году трудовые отношения легализованы с 21873 работниками» [Информация, 2023, С. 4-5].

Существующие форматы регионального экономического сотрудничества (например, региональное экономическое партнерство и т.д.) включают в себя регулирование трудовых отношений, повышение экологических стандартов и защиту окружающей среды, сферы цифровой коммерции, обработки персональных данных и государственных закупок что, в конечном итоге, зависит от степени эффективности регионального управленческого потенциала и конкретного хозяйствующего субъекта, так как «внутренняя конкурентная среда предприятия – совокупность институциональных условий и взаимоотношений, обеспечивающих функционирование и развитие механизмов конкуренции в трудовых отношениях на предприятии» ...,а «конгруэнтность внутренней конкурентной среды внешней среде угледобывающего предприятия означает их взаимное соответствие» [Захаров, 2021, С. 49].

Отмечая отрицательную динамику миграционных процессов, обращает на себя внимание следующее. Во-первых, «иностранные мигранты не идут работать в ресурсную и промышленную сферы регионов, а сохраняют этническую занятость, связанную с традиционным приложением труда. Промышленность здесь рассматривается как драйвер социальной и экономической сфер территории, обеспечивая приемлемый уровень жизни населения» [Андреянова, 2024, С. 60]. Во-вторых, в существующих социально-экономических и санкционных условиях «нет факторов, которые бы могли как-то форсировать эту историю, ни с точки зрения экономической привлекательности российской экономики, ни с точки зрения потенциала стран, откуда традиционно осуществляется миграция в Россию. Это же относится и к переезду в Россию наших соотечественников. Главными ограничениями трудовой миграции являются уровень зарплат и относительная слабость рубля. Однако здесь следует учитывать не только численность, но и квалификацию иностранных работников» [Разбор, 2024, С. 60]. Как отмечают авторы монографии под редакцией В. И. Мукомель, – трудовые мигранты имеют признаки прекаризованности труда, как правило «это ино-

странные граждане, занятые в так называемом «неформальном секторе» российской экономики, неоформленные в соответствии с действующим Трудовым Кодексом РФ или не имеющие разрешительных документов на въезд и работу на территории России». Также отмечается, что «на предприятиях с численностью сотрудников до 10 человек использование пекарного труда мигрантов, незаконно осуществляющих свою трудовую деятельность, достигает 70,3% от общего количества персонала. В то же время на более крупных предприятиях жестче исполняется соблюдение норм трудового права, и доля незаконных трудовых мигрантов составляет около 14,6%» [Мукомель, 2022, С. 179].

В целом, вышеназванные тенденции влияют на региональный уровень конкурентной среды, соблюдение трудовых прав работников и социальную напряженность так как «сокращение социальной поддержки персонала при отсутствии роста заработной платы ведет к снижению уровня материального благосостояния работников и их семей, усугубляя проблемы бедности и социально-экономического неравенства» [Козырева, Смирнов, 2021, С. 399]. Данный аспект влияет на перераспределение социальных выплат, для Сибирского федерального округа – «социальные выплаты. Более 27% совокупного дохода [Альпидовская., Райлян, 2024, С. 68] тогда как в целом по России они составляют чуть более 16% доходов, Причинами этого являются: нехватка рабочих мест, отсутствие достаточного уровня социально-активного и работающего населения в местности позволяет заниматься только одним видом деятельности, но доходы и занятость ограничены и т.д.

#### Библиографический список

1. Альпидовская М. Л., Райлян В. А. Современные аспекты социально-экономического неравенства в России // Философия хозяйства, 2024. – № 3. – С. 58–82. DOI: 10.5281/zenodo.11235189.
2. Андреева, Е. Л. Специфика размещения и использования рабочей силы иностранных трудовых мигрантов в Сибирском федеральном округе // ДЕМИС. Демографические исследования. 2024. – Т. 4. – № 1. – С. 55–64. DOI 10.19181/demis.2024.4.1.4. Социально-экономическое регулирование
3. Бельков А. В., Съедина Н. В. Гарантийные и компенсационные выплаты в трудовом законодательстве Российской Федерации: теория и практика. // Бизнес. Образование. Право. 2023. – № 4 (65). – С. 220–224.
4. Бельков А.В., Лисина Н.Л., Съедина Н.В. Правовое регулирование труда работников, занятых на подземных работах, через призму производственного травматизма в горно-

- добывающей промышленности на примере Кемеровской области – Кузбасса. // Вестник Московского университета МВД России. 2023. – № 4. – С. 38–40.
6. Веприкова Е. Б., Кубичек В. В. Дальневосточный макрорегион: специфика социально-экономического развития // Власть и управление на Востоке России, 2021. – № 3 (96). – С. 31–44. DOI 10.22394/1818-4049-2021-96-3-31-44
7. Информация о реализации Правительством Новосибирской области в 2022 году обязательств Регионального соглашения между областным объединением организаций профсоюзов, областными объединениями работодателей и Правительством Новосибирской области на 2020-2022 годы. от 3.03, 2023. <https://www.nso.ru/page/2512>
8. Захаров С. И. Оценка эффективности управленческого потенциала руководящих работников на предприятиях угольной промышленности // Социум и власть. 2021. – № 3 (89). – С. 46–54. DOI 10.22394/1996-0522-2021-3-46-54
9. Золотухин В. М. Толерантность в сфере трудовых отношений. // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2005. – № 4-1 (48). – С. 123–127.
10. Козырева, П. М., Смирнов, А. И. (2021). Социальные гарантии и льготы по месту работы: нестабильность и неутешительная динамика. *The Journal of Social Policy Studies*, 19(3), 389-404. <https://doi.org/10.17323/727-0634-2021-19-3-389-404>
11. Михайлов В. Г., Галанина Т. В., Михайлова Я. С. Исследование динамики образования и использования отходов угледобывающего предприятия. // Горный журнал, 2019. – № 4. – С. 89-93.
12. Михайлов В. Г., Голофастова Н. Н., Коряков А. Г., Галанина Т. В. Управление экологической безопасностью угледобывающего предприятия. // Вестник Кузбасского государственного технического университета, 2017. – № 3 (121). – С. 183–189.
13. Мукомель, В. И. Адаптация и интеграция мигрантов в России: вызовы, реалии, индикаторы: [монография] / В. И. Мукомель, К. С. Григорьева, Г. А. Монусова [и др.]; отв. ред. В. И. Мукомель, К. С. Григорьева. – Москва : ФНИСЦ РАН, 2022. – 400 с. ISBN 978-5-89697-407-9. DOI 10.19181/monogr.978-5-89697-407-9.2022. EDN YKKOSI
14. Пинигина Г. В., Кондрина И. В., Тациенко В. П., Мешков А. А., Смагина С. С. Психологический аспект влияния человеческого фактора на безопасность людей, работающих на угледобывающих предприятиях. // Вестник научного центра по безопасности работ в угольной промышленности. 2018. – № 2. – С. 89–93.
15. Пишняк А. Халина Н. Восприятие новых технологий населением как показатель открытости к инновациям. // ФОРСАЙТ, 2021. – Т. 15. – № 1. – С. 39–54. DOI: 10.17323/2500-2597.2021.1.39.54.
16. Распоряжение Губернатора Кемеровской области- Кузбасса «О внесении изменений в распоряжение Губернатора Кемеровской области – Кузбасса от 12.12.2019 № 118-рг «О внедрении стандарта развития конкуренции в Кемеровской области - Кузбассе». 28.12.2022 [https://ako.ru/upload/medialibrary/730/17xayk25gy0cmb5562jt3lqxj2hmhm53/2022\\_12\\_28\\_R214-%D1%80%D0%B3.pdf](https://ako.ru/upload/medialibrary/730/17xayk25gy0cmb5562jt3lqxj2hmhm53/2022_12_28_R214-%D1%80%D0%B3.pdf)
17. Региональное соглашение между областным объединением организаций профсоюзов, областными объединениями работодателей и Правительством Новосибирской области на 2023-2025 годы от 30.11.2022. <https://www.nso.ru/page/2512>
18. Разбор демографического будущего нашей страны с позиции экономиста. 21 июня 2024 <https://wciom.ru/expertise/aleksandr-aleksandrovich-shirov-doktor-ehkonomicheskikh-nauk-chlen-korrespondent-rossiiskoi-akademii-nauk-direktor-instituta-narodnokhozjaistvennogo-prognozirovaniya-ran>
19. Распоряжение Губернатора Кемеровской области- Кузбасса «О внесении изменений в распоряжение Губернатора Кемеровской области – Кузбасса от 12.12.2019 № 118-рг «О внедрении стандарта развития конкуренции в Кемеровской области – Кузбассе». 12 января 2024 г.» <https://ako.ru/deyatelnost/standart-razvitiya-konkurentsii-v-kemerovskoy-oblasti/normativnye-pravovye-akty.php>

20. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню содействия развитию конкуренции в 2021 году (далее - Рейтинг) <https://ako.ru/upload/medialibrary/890/tzdaoх3pxb2y6fvnc1ab30sbwii6nv43/Reiting%20regionov%20RF%202021.pdf>

21. Рейтинг муниципальных образований Кемеровской области – Кузбасса в части их деятельности по содействию развитию конкуренции в Кемеровской области - Кузбассе по итогам 2022 года. <https://ako.ru/upload/medialibrary/705/65go6hzdeahcgub9p9zvy5b3xujevclg/Reiting%20MO%20Kuzbass%20konkurencia%202022.pdf>

22. Саввина О. В. Закат «свободы». // *Философская антропология*, 2022. – Т. 8. – № 2. – С. 35–56. DOI: 10.21146/2414-3715-2022-8-2-35-56.

23. Соловьева О. Жителей промышленных регионов становится все меньше. Естественный прирост населения наблюдается только в 15 субъектах РФ. 12.03.2024. [https://www.ng.ru/economics/2024-03-12/4\\_8967\\_regions.html](https://www.ng.ru/economics/2024-03-12/4_8967_regions.html).

24. Социальная политика в России: проблемы и решения: научный доклад / Под ред. члена-корреспондента РАН А.А. Широ́ва. – М.: Артик Принт, 2021.–112 с. – (Научный доклад ИПП РАН)

25. Темницкий А. Л. Традиции и инновации в трудовой культуре российских рабочих // *Социологические исследования*. 2021. – № 4. – С. 61–73. DOI: 10.31857/S013216250010467-6.

26. Zolotukhin, V., Yazevich, M., Zolotukhina, N., Kozyreva, M. The problems of legal regulation of the environmental policy of the resource-producing region E3S Web of Conferences, 2023, 376, 05052

**M. V. Zolotukhin, L. G. Shutko**

*Kuzbass State Technical University them. T.F. Gorbachev, Kemerovo, Russia*

## **ON THE ISSUE OF REGIONAL SOCIO-ECONOMIC DYNAMICS OF COMPETITION BETWEEN ECONOMIC ENTITIES**

Issues related to regional economic competition involve a whole range of socio-economic, demographic and other contradictions. They reflect the dynamics and specifics of labor relations, and ultimately exacerbate the problems of poverty and socio-economic inequality and the growth of social tension. Attention is focused on the role of migration processes in regional economic competition.

**Keywords:** competition, migration, social policy, economic entities, dynamics of employment.