

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ КРИМИНАЛИСТИКИ: В РОССИИ И СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассматривается сходство и различия в применении криминалистических методов при расследовании преступлений. Подчеркивается, что в доминирующей степени эти методы схожу как в России, так и других государствах. Различия проявляются, прежде всего в организационных аспектах, а также конкретной практики правоприменения, в зависимости от социокультурной ментальности. Акцентировано внимание на различия в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации экспертов.

Ключевые слова: аккредитация, методы, криминалистические лаборатории, обучение криминалистов, сертификация, экспертиза.

Изучение, анализ и расследование преступлений как один из аспектов криминалистики предполагают использование различных методов. Данные методы зависят не только от правовой системы государства, но и специфики правоприменения [Козырева, Тарасенко, 2021; Zolotukhin, Bikmetov, Shiller, Tarasenko, 2021], учитывающей социокультурную ментальность [Золотухин, Степанцова, 2015], гендерные аспекты [Гендерная, 2022 Шишмарёва, Таюрская, 2022], влияние места и времени совершения преступления и т. п. С этой точки зрения актуальным являются вопросы сопоставления российских подходов и методик к расследованию преступлений с существующей практикой в Зарубежных государствах, в частности в Западной Европе.

В условиях развития технологий возрастает роль и значение криминалистических лабораторий в России, работающие под юрисдикцией внутренних дел и других соответствующих органов. Их деятельность направлена на обеспечение справедливости и правопорядка, а также на формирование доказательной базы в уголовном правосудии [Краткий, 2016]. Существенным аспектом является соблюдение прав человека [Золотухин, Козырева, 2022; Бобылева, Лосутова, 2023] при реализации криминалистической деятельности, понимания преступления как «информационной модели» [Данилова, 2022, С. 71] в различных социально-экономических и социокультурных образованиях, в том числе в

местах исполнения наказания [Золотухин, 2021; Козырева, 2021, Золотухин, Съедина, 2022; Хохрин, 2023].

Как в российской криминалистике, так и зарубежной существуют схожие методы сбора доказательств, анализа улик и преступлений к которым, как правило, относится следующее:

- очная и аудиовизуальная идентификация: Подозреваемые, свидетели и потерпевшие привлекаются для идентификации улик: фотографий, видеозаписей или личного контакта;
- фото- и видео фиксация: Для документирования места преступления и улик применяются фото- и видеокамеры. Это позволяет запечатлеть важные детали;
- последующая экспертиза: Эксперты могут провести анализ образцов, документов и других материалов, чтобы установить связь между преступниками и уликами;
- биологическая и генетическая экспертиза: анализ ДНК, медицинских данных и биологических материалов может использоваться для выявления лиц и доказательства их причастности к преступлениям;
- криминалистическая баллистика: Эксперты в области баллистики изучают стрелковое и огнестрельное оружие, а также пули и гильзы, чтобы установить их соответствие и связь между местом преступления и подозреваемым;
- дактилоскопия: Изучение уникальных папиллярных отпечатков пальцев может помочь в идентификации подозреваемых и свидетелей;
- графологическая экспертиза: Анализ почерков и рукописей может использоваться для идентификации лиц, подтверждения подписей на документах и выявления авторства писем;
- экспертиза документов: Эксперты могут рассматривать документы, чтобы определить поддельные или измененные документы, а также установить их статус и ценность в качестве доказательства;
- техническая экспертиза: исследования технических устройств (компьютеры, мобильные телефоны и т. д. для сбора цифровых доказательств;

– психологическая и психиатрическая экспертиза: Проводится для оценки психического состояния подозреваемых и их способности осознавать свои действия. Некоторые методы криминалистики включают в себя психологический анализ подозреваемых и свидетелей, а также использование профилирования преступников для создания характеристики предполагаемого преступника.

Перечисленные методы сбора доказательств, являются актуальными для отечественной и зарубежной криминалистики. При этом, они могут различаться по времени изучения, углубления в предмет, количества раскрытия преступлений и т.д. В рамках достижения определенных результатов для судебных экспертов «не имеет значения, является ли погрешность полученного результата случайной, систематической или содержит обе составляющие. Ориентация на качество результата анализа ставит на первый план характеристику суммарной погрешности или неопределенности» [Усов, Омельянюк, Бебешко, Любецкая, Афанасьев, 2023]. Зарубежные криминалисты не используют методы сбора, которые были бы недоступны российским специалистам, что свидетельствует о примерно равном уровне развития данного направления.

Как в России, так и других странах решающую роль играют криминалистические лаборатории, предоставляющие экспертные и аналитические данные органам правопорядка и судопроизводства. Они выполняют такие функции как проведение судебно-медицинских, биологических, химических и других экспертиз для определения фактов исследования, включая определение причины смерти, идентификацию следователей, анализ веществ и материалов, связанных с преступлениями: Они также проводят анализ улик, таких как следы крови, волосы, вещества и прочие вещественные доказательства с места преступления, что помогает в установлении связей между подозреваемыми, жертвами и местами расследования.

При использовании цифровых технологий криминалистические лаборатории производят извлечение и анализ данных с компьютеров и мобильных устройств в целях раскрытия киберпреступлений и получения доказательств, в том числе для определения оригинальности документов, что способствует эффек-

тивности расследования при мошенничестве и подделки документов [Филиппов, 2015; Бахов, Беккер, 2020; Реветнев, 2023]. Некоторые криминалистические лаборатории также проводят научные исследования, способствующие развитию методов анализа и экспертизы, совершенствовать технологии и способствовать развитию криминалистики.

Криминалистические лаборатории в России работают под юрисдикцией внутренних дел и других соответствующих органов. Их деятельность направлена на обеспечение справедливости и правопорядка, а также на восстановление доказательной базы в уголовном правосудии.

Сохраняя системно-централизованный характер времен СССР, данные лаборатории представляют собой иерархическую систему от федерального уровня до местного.

В структуру ЭКЦ входят: организационно-методическое управление, технико-криминалистического, методического, информационного, технической автоматизации и обеспечения деятельности эксперта, пулево-гильзотека федерального уровня МВД России, отделы экспертиз криминалистической направленности, а также исследований и лаборатория научно-исследовательского характера. Подразделения экспертного уровня на местах входят в структуру управлений регионального характера или отделов внутренних дел. Структуру экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел на местах составляют ЭКЦ субъектов Российской Федерации и городов с достаточно большим населением. Вместе с тем, криминалистические лаборатории в России имеют в распоряжении несколько экспертов-криминалистов по таким профилям как: медик-криминалист, криминалист-трасолог и т.д. [Криминалистические, 2023].

В зарубежных странах экспертные криминалистические учреждения находятся, как правило, в системе органов полиции, а в некоторых — органов юстиции. В небольших государствах это обычно общенациональный институт или лаборатория, обслуживающая всю страну. Такова, например, Национальная криминалистическая лаборатория в Осло (Норвегия). В США ФБР имеет Цен-

тральную криминалистическую лабораторию и разветвленную сеть региональных лабораторий. В Великобритании существуют восемь региональных полицейских криминалистических лабораторий и Центральная лаборатория лондонской полиции. Они предоставляют экспертные знания и технологии для анализа улик, доказательств и следов преступлений. В таких лабораториях применяются такие исследования как:

1. **Дактилоскопия:** Этот метод используется для сравнения и анализа отпечатков пальцев. Современные системы автоматизированной дактилоскопии позволяют быстро и точно идентифицировать личность на основе пальцевых отпечатков.

2. **Биологические анализы:** Лаборатории проводят анализ крови, слюны, волос и других биологических образцов для выявления ДНК и других биологических следов. Это помогает устанавливать личность и связь между подозреваемыми и жертвами.

3. **Баллистика:** Для анализа огнестрельного оружия и снарядов используются специализированные лаборатории. Они могут определить, какое оружие было использовано в преступлении и сравнить найденные снаряды с базой данных оружия.

4. **Химический анализ:** Химики и эксперты проводят анализ химических следов, таких как следы наркотиков, взрывчатых веществ и ядов. Они также могут анализировать следы на одежде и других предметах.

5. **Компьютерная форензика:** Этот раздел криминалистики занимается изучением и анализом цифровых данных, таких как компьютерные файлы, электронная почта, мобильные приложения и социальные сети. Эксперты по компьютерной форензике могут восстановить удаленные файлы, отследить онлайн-активность и провести анализ цифровых следов.

6. **Идентификация видео и аудио:** Эксперты могут анализировать видео- и аудиозаписи для определения лиц, голосов и других идентифицирующих признаков. Это может быть полезно при расследовании преступлений, связанных с видеонаблюдением или аудиозаписями.

7. Автоматизированные системы распознавания номерных знаков: Эти системы могут автоматически считывать номерные знаки с фотографий и видео, что помогает в расследовании угонов автомобилей и других преступлений, связанных с автотранспортом.

8. Географическая информационная система (ГИС): ГИС используются для анализа и визуализации данных о местоположении и географии преступлений. Это помогает в установлении паттернов и связей между различными преступлениями.

9. Судебная антропология и археология: Эксперты в этой области анализируют человеческие останки и артефакты, что может быть важным для расследования убийств и других преступлений.

10. Ложная аутентификация и обнаружение мошенничества: Эксперты могут использовать технологии для выявления поддельных документов, подписьей и других видов мошенничества.

Зарубежные криминалистические лаборатории постоянно совершенствуют свои методы и технологии, чтобы улучшить точность и эффективность расследования преступлений. Такие лаборатории часто сотрудничают с правоохранительными органами и судами, играя важную роль в установлении истины и обеспечении справедливости. Как отмечает В.Ю. Сокол, «сеть европейских техников-криминалистов в 2005 г. включала 50 лабораторий (технико-криминалистических учреждений) из 33 стран» [Сокол, 2009, С. 231].

Общие принципы судебной криминастики и экспертизы схожи в большинстве развитых стран, но могут существовать различия в подходах, методах и правилах судопроизводства. Судебная криминастика и экспертиза играют важную роль в установлении истины и обеспечении справедливости в уголовных делах по всему миру. С этой точки зрения, существенное значение имеет система обучения подготовки и переподготовки криминалистов.

Система обучения и подготовки криминалистов в России предполагает специализированное образование и тренинги для лиц, желающих работать в области криминастики. Для становления криминалистом в России, как пра-

вило, требуется получение высшего образования в соответствующей области. Это может быть бакалаврская или магистерская степень, связанная с криминалистикой, смешанной медициной, химией, биологией и другими дисциплинами, в зависимости от специализации. Специализированные программы: существуют университеты и институты в России, которые предлагают специализированные образовательные программы по криминалистике. Профессиональная подготовка: после получения образования криминалисты могут пройти профессиональную подготовку в специализированных учебных центрах и лабораториях, где они могут получить практические навыки, необходимые для работы на месте преступления и в криминалистических лабораториях. Стажировка и практика: Сертификация и аккредитация: в некоторых случаях требуется получение профессиональной лицензии или сертификата для работы в криминалистической области. Эти документы могут гарантировать квалификацию и компетентность специалиста.

Обучение криминалистов за рубежом может представлять собой разнообразные программы и курсы, направленные на развитие навыков и знаний, необходимых для работы в области криминалистики. Учебные программы: Множество университетов и колледжей в разных странах предлагают специализированные программы по криминалистике. Эти программы могут включать в себя курсы по биологической, химической, цифровой и судебной криминалистике, а также изучение методов сбора и анализа улик. Обучение криминалистов часто включает в себя мастерские и практические занятия, на которых студенты могут учиться работать с оборудованием и методами, используемыми в криминалистике. Это может включать в себя обучение форензической фотографии, анализу ДНК, отпечатков пальцев и т. д. Многие программы обучения предлагают студентам возможность проходить стажировку или практику в криминалистических лабораториях или правоохранительных органах. Это позволяет студентам получить реальный опыт работы в области криминалистики. Студенты могут участвовать в международных проектах и исследованиях в области криминалистики, что дает им возможность углубленного изучения этой области и

расширения профессиональных связей. В зависимости от страны и учебной программы, после успешного окончания обучения студенты могут получить сертификаты или дипломы, подтверждающие их квалификацию в области криминалистики.

При выборе программы и учебного заведения важно учитывать аккредитацию и репутацию учебных учреждений, а также требования для поступления и получения визы, если вы планируете обучение за рубежом. Профессиональное развитие криминалистов за рубежом включает в себя непрерывное обучение, самоконтроль [Съедина, Чурекова, 2014; Золотухин, Съедина, 2015] и приобретение новых навыков и знаний для улучшения своей профессиональной компетенции [Богданова, Козырева, 2021]. Это важно, так как область криминалистики постоянно развивается, и криминалисты должны быть в курсе последних методов и технологий. Вот несколько способов, как криминалисты могут продвигаться в своей карьере за рубежом:

Практика применения различных методов непосредственно связана с конкретным делопроизводством. В качестве примера можно рассмотреть следующее резонансное дело:

В 2014 году жильцов нескольких аварийных домов центра Санкт-Петербурга переселили в социальные дома нового жилого комплекса. Так, в одной трехкомнатной коммунальной квартире стали проживать семьи В. и Д.

Мать В., ее сын и сожитель занимали одну 20-метровую комнату. Женщина была на пенсии, сын не работал, сожитель трудился электриком в автобусном парке. Люди, как говориться, простые, поэтому выпивали достаточно часто, а в алкогольном состоянии, общались друг с другом на повышенных тонах и не только друг с другом. Семье Д. это, разумеется, не нравилось.

Д. предлагали В. 2 млн. рублей за их комнату, но те отказывались, возможно, в цене соседи не сошлись, и раздражение продолжило нарастать.

В один из осенних дней 2015 года мать В. вместе с сыном неспешно возвращались домой из магазина. Вошли во 2-ой подъезд указанного дома, поднялись на лифте на 6-й этаж, но до квартиры так и не дошли. Их трупы с много-

численными ножевыми ранениями и перерезанным от уха до уха горлом обнаружил один из жильцов дома в тамбуре у мусоропровода, находящемся на 6 этаже между лифтовой площадкой и балконом на «чёрную лестницу».

Пошел процесс кропотливого осмотра и изучения изъятых видеозаписей и параллельная отработка всех лиц, проживающих в данном доме, однако, изначально положительного результата получено не было. Вместе с этим, отрабатывались все антисоциальные лица, проживавшие или имевшие притяжение к месту совершения преступления. Была оперативно проведена генетическая экспертиза по изъятым с места происшествия шприцам, однако, биологического материала, пригодного для идентификации личности, на них не оказалось.

Изучая видеозаписи с камеры наружного наблюдения 3-го подъезда, расположенного в 36 метрах правее от «чёрной» лестницы 2-го подъезда, следователи-криминалисты установили, что примерно за час до убийства, в объектив этой камеры попал неизвестный мужчина, который двигался в сторону 2-го подъезда, но далее видеокамерой «парадного входа» 2-го подъезда зафиксирован не был. Спустя 15 минут после того, как потерпевшие зашли в дверь «парадного» входа подъезда №2, то есть, спустя несколько минут после убийства, тот же неизвестный мужчина, снова попал в объектив наружной видеокамеры 3-го подъезда, возвращаясь со стороны 2-го подъезда, при этом держал в руке синий пакет, которого до этого у него не было (с места преступления пропала сумка потерпевшей, которая и могла находиться в данном пакете). Учитывая полученную по видеозаписям информацию, а так же планировку дома и специфику придомовой территории, следователи-криминалисты сделали однозначный вывод, что тот неизвестный мужчина, мог пойти только на «чёрную» лестницу 2-го подъезда. В противном случае, он должен был находиться на улице в течение около полутора часов у стены дома между парадными входами 3-го и 2-го подъездов, в так называемой «мертвой зоне».

Внимание следователей-криминалистов привлек факт, что один из предполагаемых преступников, которых зафиксировала видеокамера 3-го подъезда после совершения преступления, нёс в руке синий пакет, аналогичный тому, с

которым утром того же дня вышел на работу А.Д. Схожи были телосложение, манера походки широкой поступью с незначительным наклоном вперед верхней части туловища и темные кроссовки с белой подошвой на ногах.

Следователи-криминалисты тем временем продолжали осмотр всего массива изъятых видеозаписей, в результате чего в записях с видеокамеры 3-го подъезда за три дня до совершения преступления был замечен мужчина с синим пакетом в руке и в куртке с капюшоном, аналогичной той, в которую был одет предполагаемый преступник. Этот мужчина прошёл в сторону 2-го подъезда и вошёл в него через «парадный» вход, при этом видеокамера отчетливо зафиксировала его черты лица, в которых без сомнения узнавался А.Д.

Для закрепления доказательственной базы вины А.Д., потребовалось организовать комплекс дополнительных оперативно-технических и розыскных мероприятий, в ходе которых было установлено, что А.Д., являлся соседом потерпевших В. по трехкомнатной коммунальной квартире, в собственности которого находились две комнаты из трех. Действуя из корыстных побуждений, а также на почве личных неприязненных отношений к потерпевшим, на основе социально-бытовых конфликтов, разработал преступный план с обеспечением алиби и направленный на убийство последних.

Таким образом, единственным объективным доказательством в данном уголовном деле, послужившим фундаментальной основой для сбора доказательственной базы и вынесения обвинительного приговора судом, стали изъятые видеозаписи, а также длительная и трудоёмкая работа следователей-криминалистов по их процессуальному осмотру, благодаря чему, продуманное до мелочей «идеальное» убийство, получило наречие «почти» [Почти, 2023].

Криминалистические методы расследования в зарубежных делопроизводствах столь же важны, их необходимость в полной мере отражена в следующем примере: Денис Джонсон была задушена 2 мая 1992 года. Ее тело обнаружили на следующий день в дикой местности за пределами города Финикс, штат Аризона. Рядом с телом лежал пейджер, принадлежавший некоему Марку Богану. Очевидец сообщил, что грузовик, похожий на машину Боганов, покинул место

преступлений как раз в предполагаемое время смерти Денис. Сам Боган утверждал, что Джонсон, путешествуя автостопом украла его пейджер выходом.

Из-за отсутствия вещественных доказательств, связывающих Богана с преступлением, полиция не могла доказать его виновность, пока один из детективов не заметил вмятину на дереве по соседству с местом преступления. Поскольку дерево довольно распространено в этом регионе, к расследованию пришлось привлечь профессора молекулярной генетики из Университета Аризоны, который изучил ДНК дерева на месте преступления и семян, найденных в грузовике. В результате, Боган был осужден и приговорен к пожизненному заключению, а это дело стало первым в США, раскрытым при помощи ДНК расщеплений [Преступления, 2023]

Российская криминалистика имеет свои преимущества и недостатки, как и любая другая система. В таблице 1 представлен анализ основных характеристик российских методов криминалистики.

Таблица 1

Анализ преимуществ и недостатков российских методов криминалистики.

Преимущества	Недостатки
Богатый опыт и история: Россия имеет богатую историю в области криминалистики, с большим количеством ученых и специалистов, которые внесли важный вклад в методы развития и технические исследования явлений.	Бюрократические сложности: Российская система криминалистики иногда обусловлена бюрократической сложностью, которая может замедлить расследование преступлений.
Высокий уровень образования: Российские криминалисты распространяют масштабное обучение и имеют высокий уровень подготовки, что позволяет им эффективно следовать преступления.	Недостаточное финансирование прикладных криминалистических инструментов: Недостаточное финансирование криминалистических лабораторий и исследований может привести к ограниченному ресурсу и оборудованию.
Использование современных технологий: В России активно внедряются современные технологии и оборудование для исследования биоматериалов, такие как ДНК-анализ, биометрическая идентификация, а также для идентификации граждан.	Недостаток независимости: некоторые процессы могут привести к внешнему давлению, что может ущемлять независимость и объективность.
Международное сотрудничество: Россия сотрудничает с другими вариантами в области криминалистики и обмена опытом, что способствует более эффективному следованию международных явлений.	Необходимость перехода к качественно новым наработкам: Как и в любой области, российская криминалистика должна постоянно совершенствоваться, чтобы адаптироваться к новым вызовам и технологиям.

Зарубежная криминалистика имеет свои достоинства и недостатки. Для наглядности они представлены в таблице 2.

Таблица 2
Преимущества и недостатки зарубежной криминалистики

Преимущества	Недостатки
Основывается на научных принципах, что способствует большей объективности при анализе улик.	Несмотря на развитое техническое обеспечение, расследование преступлений требует экспертной оценки, что может негативно сказаться на объективности результатов.
В зарубежной криминалистике активно применяются современные методы, такие как ДНК-анализ, баллистическая экспертиза, компьютерное моделирование, ИИ.	Использование своевременных технологий является дорогостоящим и некоторые страны или отдельные лаборатории могут столкнуться с финансовыми ограничениями.
Страны Западной Европы часто сотрудничают между собой, обмениваются информацией и опытом, что положительно сказывается на расследовании преступлений	Сбор и использование больших объемов данных для целей криминалистики может нести угрозу конфиденциальности данных ввиду их утечек
Зарубежные криминалисты проходят обширное обучение, что положительно сказывается на уровне профессиональной подготовки.	Не все страны могут позволить передовые методы криминалистики, что может привести к различиям в возможностях и результатах расследований.

Таким образом, главным достоинством зарубежной криминалистики является обмен опытом и развитое техническое обеспечение, в то время как основным недостатком – различие в финансовых возможностях стран и отдельных криминалистических лабораторий. Существенным моментом являются не только тактические особенности допроса подозреваемых, но и сбора оперативно-розыскной информации. Например, немецкая правовая система применение обмана при производстве допроса не допускает. В соответствии с § 136а. УПК ФРГ, обман относится к запрещенным методам допроса. Обманом является только сознательное введение в заблуждение [Шаевич, 2023, С 229]. «В Европе и США отношение представителей общественности к негласному сбору информации о личности в целом негативное. Такие действия воспринимаются как попрание основных прав и свобод граждан. Люди не готовы к тому, чтобы их жизнь отслеживали, даже если это будут автоматизированные программы в виде искусственного интеллекта [Тимофеев, Лузько, 2022, С. 134-135].

По итогам сравнения, существенные различия между методами криминалистики стран Западной Европы и России не были выявлены, но при этом за счёт большей населённости европейских государств и более раннего развития

криминалистики, данные страны имеют большую базу данных и технологии, которые активно перенимают российские специалисты и при этом не уступают в качестве проработки следственных материалов. При этом, в распоряжении отечественных специалистов имеются передовые наработки в области поиска и выявления шпионажа, который был наработан в советское время и развит в текущих реалиях, идентификация лиц при помощи технических средств является передовой областью, где наш опыт перенимают другие страны, включая Европу.

Библиографический список

1. Бахов К. А., Беккер А. Э. Мошенничество с использованием платежных карт. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Под редакцией В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2020. – С. 144–149.
2. Богданова А. Ю., Козырева М. В. Образование как фактор формирования профессиональной культуры. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 350–356
3. Бобылева К. Е., Лосутова Е. П. Проблемы защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты : сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (пятый выпуск) / под ред. В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова ; КузГТУ – Кемерово, 2023. – 584 с. – С. 516-526.
4. Гендерная панорама современной России. Отв. ред. В. Г. Доброхлеб, З. А. Хоткина, М. В. Беликова. – М., ФНИСЦ РАН, 2022. – 236 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.isesp-ras.ru/images/monograph/2022_gendernaya_panorama_sovremennoy_rossii.pdf (дата обращения 15.11.2023).
5. Данилова Н. А. Размышления о значении и предназначении криминалистической характеристики преступления // Криминалистика. 2022. – № 4 (41). – С. 70–74.
6. Золотухин В. М., Золотухин М. В., Скрипко В. Е. Проблемы цифровизации экономики и их взаимосвязь с образовательной средой. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты : сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (пятый выпуск) / под ред. В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова ; КузГТУ – Кемерово, 2023. – 584 с. – С. 100–108.
7. Золотухин В. М., Козырева М. В. Реализация прав человека в рамках дихотомии социокультурного пространства. / В сборнике: Культура и антикультура (Селивановские чтения). Сб. статей Международной научно-методологической конференции 23 июня 2022 года. Отв. редактор Л.Л. Мехришвили. – Тюмень, 2022. – С. 292–297.
8. Золотухин В.М., Степанцова Е.В. Российская ментальность в рамках правовой нормативности. // Вестник Кемеровского государственного университета, 2015. – № 1-2 (61). – С. 207–210.
9. Золотухин В. М., Съедина Н. В. Готовность студентов к самоконтролю как процесс педагогического взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса. // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2015. – № 3 (19). – С. 48–54.
10. Золотухин В. М., Съедина Н. В. Проблемы соблюдения прав человека при работе с осужденными у сотрудников УИС. / В сб.: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. Материалы XXII Всероссийской научно-практической конфе-

ренции 19-20 октября 2022. Отв. редактор А.Г. Чириков. – Новокузнецк, 2022. – С. 122 – 126.

11. Золотухин В. М. Проблемы правоприменения сотрудников уголовно-исполнительной системы./В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции. Новокузнецк, 2021. – С. 296–298.

12. Козырева М. В. Социокультурный аспект профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы. / В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции. – Новокузнецк, 2021. – С. 305–307.

13. Козырева М. В., Тарасенко А. А. Качество жизни населения и специфика правоприменения в российской социокультурной ментальности. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 82–89.

14. Краткий курс по криминалистике : учебное пособие : [16+]. – Москва : РИПОЛ классик, 2016. – 114 с. – (Скорая помощь студенту. Краткий курс). (дата обращения 25.09.2023).

15. Почти «идеальное» убийство. (Положительный пример раскрытия преступления, совершенного в условиях неочевидности) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/35fP3j> (дата обращения 25.09.2023).

16. Преступления, которые удалось раскрыть благодаря крошечной улике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kurl.ru/cZfjv> (дата обращения 25.09.2023).

17. Реветнев П. А. Мошенничество в сфере страхования. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты : сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (пятый выпуск) / под ред. В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова ; КузГТУ – Кемерово, 2023. – 584 с. – С. 537–545.

18. Сокол В. Ю. Особенности криминалистической техники в Германии.// Общество и право, 2009. – 4 (26). – С. 227–238.

19. Съедина Н. В., Чурекова Т. М. Методы актуализации готовности студентов к самоконтролю в рамках изучения социально-политических и правовых дисциплин. // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2014. – № 4 (16). – С. 158–165.

20. Тимофеев С. В., Лузько Д. Н. Особенности сбора оперативно-розыскной информации: международная и отечественная практика // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – Т. 23. – № 3. – С. 132–141. DOI: 10.55001/2587-9820.2022.96.34.013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [file:///C:/Users/zvm.spop/Downloads/Kriminalistika_3_\(102\)_2022.pdf](file:///C:/Users/zvm.spop/Downloads/Kriminalistika_3_(102)_2022.pdf) (дата обращения 15.11.2023).

21. Усов А. И., Омельянюк Г. Г., Бебешко Г. И., Любецкая И. П., Афанасьев И. Б. Методологические особенности валидации судебно-экспертных методик. Теория и практика судебной экспертизы. 2023. – 18(1). – 76–96. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.30764/1819-2785-2023-1-76-96> (дата обращения 15.11.2023).

22. Филиппов М. Н. Методика расследования краж и мошенничеств, совершенных с использованием банковских карт и их реквизитов // Ведомости УИС. 2015. – №5 (156). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-rassledovaniya-krazh-i-moshennichestv-sovershennyh-s-ispolzovaniem-bankovskih-kart-i-ih-rekvizitov> (дата обращения: 20.11.2023).

23. Хохрин С. А. Кризисные ситуации в пенитенциарной системе, размышления о понятии и факторах возникновения // Государство и право. 2023. – № 7 – С. 111–119. . URL: <http://gospopravo-journal.ru/s0021306-6-1/>. DOI: 10.31857/S102694520021306-7

24. Шаевич, А. А. Обзор зарубежных методик допроса: «Тактика Рейда» // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб науч. тр. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2023. – Т. 25. – № 1. – С. 255–263. DOI: 10.55001/2587-9820.2023.89.82.024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: file:///C:/Users/zvm.spop/Downloads/KVSZ_1_2023.pdf (дата обращения: 20.11.2023).

25. Шишмарёва, Е. В., Таюрская, Е. А., Третьякова, Е. И. Тактические особенности допроса подозреваемых, обвиняемых женщин в условиях конфликтной ситуации // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра, 2022. – Т. 24 – № 4. – С. 227–238. DOI: 10.55001/2587-9820.2022.24.20.029 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: file:///C:/Users/zvm.spop/Downloads/KVSZ_4_(24)_2022.pdf (дата обращения 15.11.2023).

26. Zolotukhin V.M., Bikmetov R.S., Shiller V.V., Tarasenko A.A. Sociocultural aspect of criminal law enforcement the russian mentality . Rudn conference on legal theory, methodology and regulatory practice (RUDN LTMRP conference 2021/ SHS Web of Conferences (см. в книгах). 2021. № 118. С. 02009

N. A. Pomogalov, O. E. Schmidt

Kuzbass State Technical University them. T.F. Gorbachev, Kemerovo, Russia

COMPARATIVE ANALYSIS OF FORENSIC METHODS: IN RUSSIA AND WESTERN EUROPE

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article examines the similarities and differences in the use of forensic methods in the investigation of crimes. It is emphasized that to a dominant extent these methods are similar both in Russia and in other states. Differences are manifested primarily in organizational aspects, as well as specific law enforcement practices, depending on the socio-cultural mentality. Attention is focused on the differences in the system of training, retraining and advanced training of experts.

Keywords: accreditation, methods, forensic laboratories, training of criminologists, certification, expertise.