

ПРОБЛЕМА СПРАВЕДЛИВОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДОВ В РАМКАХ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассматриваются фундаментальные основы современных экономических теорий и анализируются подходы к справедливому распределению доходов, формируется авторская концепция справедливого распределению доходов на основании комбинирования современных экономических теорий. Акцентируется внимание на взаимосвязь этнонациональной ментальности с механизмами справедливого распределения доходов на примере реализации этого в странах социалистического содружества.

Ключевые слова: экономическая теория, справедливое распределение, неоклассическая теория, кейсианство, социализм, институциональный социализм.

Вопросы справедливого распределения доходов в обществе занимают особое место в экономической теории, этому способствует тот факт, что при низкой дифференциации доходов в стране наблюдается экономический рост, однако на практике достичь равного распределения благ между населением затруднительно в силу современной социально-экономической неопределенности [Золотухин, Овчаров, 2011; Михайлов, Жиронкин, 2022; Золотухин, Степанцова, 2023] социокультурной ментальности [Козырева, Тарасенко, 2021] и правоприменения [Золотухин, Степанцова, 2015; Zolotukhin, Bikmetov, Shiller, Tarasenko, 2021; Zolotukhin, Yazevich, Zolotukhina, Kozyreva, 2023].

В первую очередь это обуславливается тем, что индивиды имеют различные возможности и мотивацию к труду, что и является фундаментальной основой социально-экономического расслоения в обществе. Другой же проблемой является то, что функционирующие на данном этапе рыночные механизмы в экономике не дают индивидам гарантий на право на труд [Бельков, Съедина, 2023; Бельков, Лисина, Съедина, 2024], образовательные услуги и тем более не могут обеспечить полную социальную поддержку незащищенных слоев населения (пенсионеры, инвалиды и т.д.) [Съедина, 2013; Чурекова, Кагакина, 2014; Козырева, 2017; Козлова, Козырева, 2022]. Наблюдается рост социальной на-

пряжённости, способствует росту криминализации государства, что, в конечном счете, угрожает его национальной безопасности [Охотников, 2014, С. 58; Иванова, Съедина, 2023].

Несмотря на вышеизложенные проблемы, связанные со справедливым распределением доходов в обществе, данный вопрос занимает одно из ключевых мест в экономической теории, а исследователями сформулировано множество подходов к нему.

Современная экономическая теория охватывает период с конца XIX века и подразделяется на следующие направления:

1. Неоклассическое.
2. Кейсианское.
3. Социалистическое.
4. Институционально-социалистическое [Козырев, 2020].

В основу формирования неоклассического направления легли труды А. Смита и Д. Рикардо, однако по праву родоначальником данного подхода является А. Маршалл, который строил свою теорию на изучении поведения людей, в том числе и в аспекте потребления и распределения благ. В основу его концепции легла теория свободной конкуренции, дополненная предельными величинами, законами спроса и предложения и их эластичностью. Основным отличием неоклассиков стало то, что во главу угла они ставили закон спроса и предложения, а не закон стоимости, как их предшественники [Курс, 2019].

А. Маршалл не формировал никаких точных концепций в области справедливого распределения доходов, а полагал, что рыночные механизмы сами обеспечат эффективное распределение благ в обществе. В дальнейшем Д.Б. Кларк продолжил дело А. Маршалла, однако сформулировать основы справедливого распределения доходов также не спешил, но дополнил труды предшественника макроэкономической концепцией распределения доходов. Суть ее заключалась в том, что рыночная цена ставится в центр взаимосвязей производства, потребления, распределения и придав цене функцию измерителя стоимости и полезности, Кларк превратил рыночные цены и движущий ими процесс

конкуренции в главное средство регулирования долей участников производства в продукте [Гумбатова, 2016].

Иными словами, обобщая изложенное следует заключить, что неоклассическая экономическая теория предполагает, что рынок является наиболее эффективным механизмом распределения ресурсов, включая доходы. Справедливость в данном случае определяется как равенство возможностей для всех участников рынка. Однако, неоклассическая теория не учитывает социальные и этические аспекты справедливости, такие как равенство результатов или забота о наиболее уязвимых группах населения.

На рубеже XX и XXI веков неоклассическая экономическая теория нашла свое отражение в новых направлениях: монетаризм и неолиберализм.

Основателем школы монетаризма стал М. Фридман, который в своих трудах заключал, что основным стабилизатором и стимулирующим инструментом для рыночной экономики является денежная масса в обращении. Согласно его трудам, при любой системе распределения доходов всегда останутся недовольные слои населения, однако автор акцентирует внимание на том, что справедливой, по его мнению, является дифференциация размеров вознаграждения для различных видов деятельности, что позволяет простимулировать на труд тех, кто получает большее вознаграждение [Фридман, 2006].

Ярким представителем неолиберализма является немецкий экономист В.Ойксн, полагавший, что все общественно-экономические формы могут быть сведены к двум видам: центрально-управляемому или тоталитарному и свободному открытому рыночному хозяйству, которое в политическом плане предполагает демократию.

Касательно справедливого распределения доходов В. Ойксн и другие последователи неолиберализма основывались на принципе «справедливого выравнивания», то есть на идее «социального рыночного хозяйствования», суть которой заключается в том, что государство должно активно участвовать в регулировании экономики, чтобы обеспечить справедливое распределение доходов и защиту интересов потребителей и производителей. В. Ойксн также акцен-

тирует внимание на важности поддержки малообеспеченных слоев населения с помощью широкого инструментария социальной политики [Каримов, 2019].

Следующим фундаментальным направлением является кейсианство, которое получило свое название по имени автора теории Дж. М. Кейнса, выдвигавшего в своих трудах два ключевых регулятора экономики: рынок и государство. По его мнению, существует огромное количество рисков при невмешательстве государства в рыночные механизмы, его экономическая теория послужила ответом на мировой капиталистический кризис 1929-1933 года.

В основу справедливого распределения доходов по Дж. М. Кейнсу и его последователям ложится общая теория занятости и денег, которая выражается в том, что государство должно активно вмешиваться в экономику, проводя политику регулирования и стимулирования спроса, а также обеспечивая социальную защиту населения. Сам же принцип справедливого распределения, по мнению кейсианцев, состоит в стимулировании экономического роста и создании большего количества рабочих мест, обеспечивая тем самым занятость и повышение уровня жизни для всех членов общества [Рязанов, 2019].

Таким образом Дж. М. Кейнс и его сторонники полагали, что справедливое распределение доходов тесно связано с вмешательством государства и уровнем занятости населения.

Идеи Дж. М. Кейнса продолжили свою жизнь в трудах неокейсианцев, которые стремились продолжить дело фундаменталиста, но при этом старались уйти от статистической и краткосрочной составляющей и ориентировались на долгосрочный экономический рост, а справедливое распределение доходов определяли как механизм, призванный обеспечивать равные возможности для всех членов общества, учитывать разнообразие потребностей и интересов различных групп населения, а также стимулировать экономическую активность и инновации [Keynes, 2007].

В основу современного социализма легли основы экономического учения К. Маркса, которые в последствии было переименовано в отдельное направление – марксизм. Среди ключевых постулатов социализма следует выделить:

1. Существование различных форм собственности с главенствующей ролью государственной собственности.
2. Плановое ведение хозяйства на макро и микроуровнях.
3. Государственное регулирование экономик в интересах широких народных масс.
4. Использование социально-ориентированного рыночного хозяйства.
5. Коллективизм как форма социально-экономических отношений.
6. Реализация образовательных, медицинских и других социальных услуг на бесплатной основе [Золотухина-Аболина, Золотухин, 2018].

Автор фундаментального труда «Капитал. Критика политической экономии» К. Маркс интегрировал в теорию распределения доходов в обществе новое понятие «прибавочная стоимость», сущность которого заключается в том, что она образуется в результате использования наемного труда, которые в результате безвозмездно присваиваются представителями капиталистического класса.

Обосновывая свою позицию, он утверждал, что прибавочная стоимость есть ничто иное как результат эксплуатации наемного труда, который в последствии позволяет капиталистам, выполняющим определенные функции в общественном производстве, получать дополнительную прибыль. Само же распределение доходов по мнению К. Маркса производится через прибыль, процент, торговую прибыль и земельную ренту.

Идеи К. Маркса получили широкое распространение в СССР, среди последователей можно выделить: Г. Плеханова, Л. Троцкого, В. Ленина и других. Современный социализм, обобщая, предполагает, что справедливое распределение доходов происходит на основании принципа «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Таким образом, социалистическая теория стремится устранить неравенство в распределении доходов и обеспечить равные возможности для всех членов общества [Черников, 2021].

В дальнейшем постулаты марксизма и современного социализма легли в социо-экономическую теорию Т. Веблена, получившую название институцио-

нально-социалистического направления. Основу данной теории составило исследование социальной природы человека. Ключевым тезисом теории Т. Вебера и его последователей стал тот факт, что социальная природа человека пронизывает все сферы его бытовой жизни и неразрывно связана с экономическими процессами [Антонова, Хайрутдинова, Мирославская, 2019].

Институционально-социалистическое направление экономической теории характеризует принцип справедливого распределения доходов схоже с социализмом, но уделяя особое внимание социальным институтам: «Путь к справедливому распределению доходов лежит через активное вмешательство государства в экономику и использовании различных социальных институтов, таких как профсоюзы, для защиты интересов работников» [Антонова, Хайрутдинова, Мирославская, 2019].

На основании проведенного исследования следует вывод, что концепция справедливого распределения доходов претерпевала изменения с течением времени, что обусловлено различиями в экономических теориях, используемых в разное время и проблемами, которые было необходимо устранить на том или ином этапе трансформации экономик государств.

Каждая из перечисленных теорий самостоятельно нежизнеспособна, так как имеет недостатки, которые устраняются другими последователями, а основные постулаты адаптируются для новых экономических реалий.

Формируя авторскую позицию, обеспечение справедливого распределения доходов возможно при помощи объединения принципов неоклассической, неолиберальной и кейсианской экономической теории.

От неоклассицизма следует взять наличие дифференциации вознаграждения для обеспечения работников стимулами к качественной и эффективной работе, от неолиберализма – необходимость вмешательства государства в процесс и использование инструментов социальной политики для поддержки малообеспеченных слоев, а от кейсианства – зависимость благосостояния населения от уровня его занятости и количества рабочих мест.

Библиографический список

1. Антонова А.В., Хайрутдинова Л.И., Мирославская М.В. Анализ наследия Т.Б. Веблена – основоположника институционализма в контексте современных экономических условий // *Форму молодых ученых*. – 2019. – №10. – С.78–82.
2. Бельков А. В., Съедина Н. В. Особенности правового регулирования труда работников, занятых на подземных работах через анализ производственного травматизма в горнодобывающей промышленности. / В сборнике: *Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты*. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2023. – С. 281–390.
3. Бельков А. В., Лисина Н. Л., Съедина Н. В. Особенности рассмотрения обращения граждан о защите трудовых прав на примере Кемеровской области – Кузбасса. // *Вестник Омского университета*. Серия: Право. 2024. – Т. 21. – № 1. – С. 67–77.
4. Гумбатова С. И. Неоклассическая теория цен и доходов // *Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития*. – 2016. – № 28. – С. 181–185
5. Иванова А. В., Съедина Н. В. Глобальная военная безопасность. / *Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты* : сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2023. – С. 527–536.
6. Золотухин В. М., Овчаров А. А. Проблемы динамики социокультурных процессов: к построению критики современного экономико-антропологического опыта. // *Вестник Кузбасского государственного технического университета*. 2001. – № 6 (25). – С. 97–102.
7. Золотухин В. М., Степанцова Е. В. Социокультурный аспект экономического поведения человека в условиях неопределенности // *Социально-философские аспекты науки и образования*. 2023. – № 3. – С. 34–41. [Электронный ресурс] Режим доступа <https://elib.kuz-edu.ru/index> (дата обращения 27.03.2024 г.)
8. Золотухин В. М., Степанцова Е. В. Социокультурный аспект правовой нормативности в России. // *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств*. 2015. – № 31. – С. 105–111.
9. Золотухина-Аболина Е. В., Золотухин В. Е. Марксизм XX века: современные интерпретации // *Научная мысль Кавказа*, 2018. – № 1. – С. 45–50.
10. Каримов А. В. Об индивидуалистическом характере неолиберальных концепций свободы // *Вестник Тамбовского университета*. Тамбов: Гуманитарные науки, 2019. – № 1. – С. 17–22.
11. Козырев В. М. Основные концепции в современной экономической теории // *Вестник РМАТ*. – 2020. – №1. – С.33–40.
12. Козырева М. В. Проблемы применения категории «образовательная услуга» в системе высшего образования. / В сборнике: *Актуальные проблемы гуманитарных наук в техническом ВУЗе*. Сборник научных трудов. Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева, Научно-инновационное управление, Редактор Ковалевский С.А., д.и.н., доцент, зав. кафедрой истории, философии и социальных наук КузГТУ, Корректор Белянин Д.Н., д.и.н., доцент кафедры истории, философии и социальных наук КузГТУ, Верстка Белянин Д.Н., Бородин Д.А., Дизайн Бородин Д.А., – Кемерово, 2017.
13. Козлова Е. Н., Козырева М. В. Сравнительный аспект принципов образования в различные исторические эпохи. / *Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты* : сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 114–121.
14. Козырева М. В., Тарасенко А. А. Качество жизни населения и специфика правоприменения в российской социокультурной ментальности. / *Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты* : сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 82–89.
15. Курс экономической теории: учебник. – 6-е издание. – Киров: АСА, 2019. – 321 с.

16. Михайлов В. Г., Жиронкин В. С. Развитие технологий рециркуляционной экономики в условиях перехода индустрии 4.0 // Экономика и управление инновациями. 2022. – № 4 (23). – С. 57–69.
17. Охотников, И. В. Международная конкурентоспособность России как синергия экономических, социальных и политических институтов страны // Проблемы безопасности российского общества. – 2014. – № 1.
18. Рязанов В. Т. Кейсианская экономическая теория и политика: возможности и ограничения на современном этапе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2019. – №2. – С.4–26.
19. Съедина Н. В. Актуализация готовности студентов к самоконтролю в воспитательно-образовательном процессе. / автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2013.
20. Фридман М. Капитализм и свобода. – Москва, 2006. – 564 с.
21. Чурекова Т. М., Кагакина Е. А. Основные направления модернизации российского университетского образования. / Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. – № 29-2. – С. 171–177.
22. Черников М. В. Марксизм – новый взгляд на классическую теорию // Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. – 2021. – №12. – С.18–27.
23. Keynes J.M. The General Theory of Employment Invest and Money, London. Macmillan, 2007. – 157 p.
24. Zolotukhin V.M., Bikmetov R.S., Shiller V.V., Tarasenko A.A. Sociocultural aspect of criminal lam enforcement the russian mentality . Rudn conference on legal theory, methodology and regulatory practice (RUDN LTMRP conference 2021/ SHS Web of Conferences (см. в книгах). 2021. № 118. С. 02009
25. Zolotukhin, V., Yazevich, M., Zolotukhina, N., Kozyreva, M. The problems of legal regulation of the environmental policy of the resource-producing region. E3S Web of Conferences, 2023, 376, 05052

S. V. Teplukhin

Kuzbass State Technical University them. T.F. Gorbachev, Kemerovo, Russia

THE PROBLEM OF EQUITABLE INCOME DISTRIBUTION WITHIN THE FRAMEWORK OF MODERN ECONOMIC THEORIES

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article examines the fundamental foundations of modern economic theories and analyzes approaches to the fair distribution of income, forms the author's concept of a fair distribution of income based on a combination of modern economic theories. Attention is focused on the interrelation of the ethno-national mentality with the mechanisms of equitable income distribution on the example of the implementation of this in the countries of the socialist commonwealth.

Keywords: economic theory, equitable distribution, neoclassical theory, Keynesianism, socialism, institutional socialism.