

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ БЕДНОСТЬ: ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Статья посвящена рассмотрению понятия «бедность» в российской ментальности и ее соотношение с качеством жизни. Подчеркивается многомерность и многоаспектность этого явления, включающее не только материальную нищету, но и социальную изоляцию, неравенство, отсутствие возможностей для личностного и социального развития. Акцентируется внимание на том, что уровень доходов населения является одним из основных показателей бедности в России и связан с такими показателями как «прожиточный минимум», «минимальный размер оплаты труда», «уровень занятости» и т.п., отражающие возможно удовлетворения основных потребностей человека. Уделено внимание значимости государственных программ, направленных на сокращение бедности и повышение уровня качества жизни.

Ключевые слова: государственные программы, бедность, качество жизни, неравенство, нормы, нормативы, прожиточный минимум.

Рассматривая понятие «бедность» возникает целый ряд вопросов относительно его интерпретации в социогуманитарном знании и ее соотношение с качеством жизни. С одной стороны, бедность – это состояние, когда у человека или группы людей отсутствуют достаточные материальные, социальные и культурные ресурсы для удовлетворения основных потребностей и ведения достойной жизни [Дмитриева, 2022]. С другой, она может проявляться в различных формах, включая недостаток пищи, жилья, одежды, доступа к образованию и медицинскому обслуживанию, а также ограниченные возможности для участия в общественной жизни и развития своих способностей [Кудрявцева, 2019; Гимпельсон, 2019; Егорова, Гаврилова, 2021].

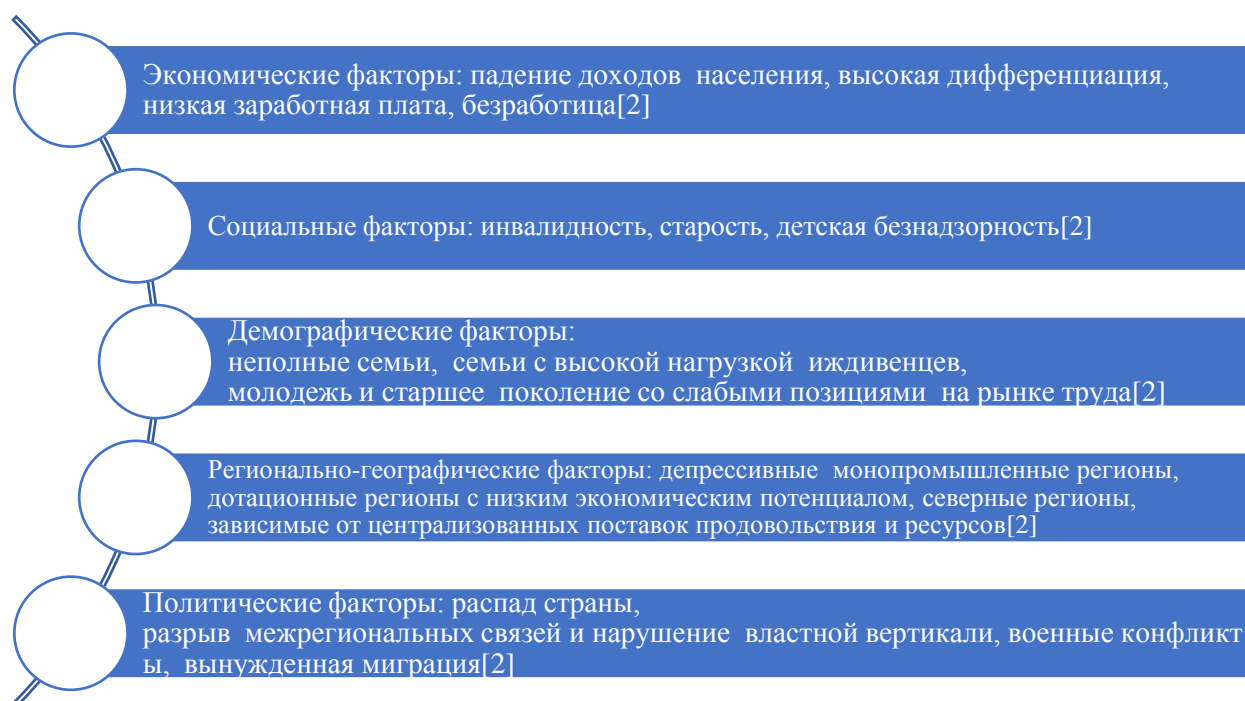
Традиционно социологи выделяли абсолютную и относительную бедность. Под абсолютной бедностью понимается такое состояние, при котором индивид на свой доход не способен удовлетворить даже базисные потребности в пище, жилище, одежде, тепле, либо способен удовлетворить только минимальные потребности, обеспечивающие биологическую выживаемость. Численным критерием выступает порог бедности (прожиточный минимум). Под относительной бедностью понимается невозможность поддерживать уровень приличествующей жизни, или некоторый стандарт жизни, принятый в данном обществе [Козырева, Махалов, 2015; Козырева, Тарасенко, 2021].

Относительная бедность показывает то, насколько вы бедны в сравнении с другими людьми. Она является сравнительной характеристикой в двух смыслах. Границы абсолютной и относительной бедности не совпадают. В обществе может быть ликвидирована абсолютная бедность, но всегда сохранится относительная. По мнению П. В. Белопашенцевой, сокращение масштабов официальной бедности происходит по большей мере именно в той ее части, которая не чувствует себя бедной. Заметна также тенденция роста доли субъективно бедных внутри официальной бедности – таким образом, официальная бедность все больше «поглощается» субъективной [Белопашенцева, 2023, С. 84].

На этом основании, бедность рассматривается в связи с понятием неравенство как неизменный спутник сложных обществ. Относительная бедность, таким образом, сохраняется даже тогда, когда стандарты жизни всех слоев общества повысились [Zolotukhin, Stepantsova, Kozyreva, Tarasenko, Stepantsov, 2017].

Бедность сегодня является **актуальной** проблемой во всем мире, она является многомерным явлением, которое включает не только материальную нищету, но и социальную изоляцию, неравенство, отсутствие возможностей для личностного и социального развития [Богомолова, 2020].

Бедность является следствием следующих факторов:



Медианная зарплата – это показатель заработка, который получает одинаковое количество работников (50% получают выше этого уровня, 50% ниже). Медианная зарплата отличается от средней зарплат, которая считается для всех категорий работников и руководящего персонала. Медианный доход ниже среднедушевого.

В 2024 году прожиточный минимум в России рассчитывается по медианному среднедушевому доходу.

Статистика бедности в России является важным инструментом для изучения и анализа социально-экономической ситуации в стране. Она позволяет оценить уровень доходов и условия жизни населения [Зайцева, Филиппова, 2019].

Одним из основных показателей бедности является уровень доходов населения. В России используется понятие “прожиточного минимума” – минимального дохода, необходимого для покрытия основных потребностей человека. Прожиточный минимум устанавливается на уровне, который позволяет обеспечить достойный уровень жизни [Галкина, 2020].

Также, рассмотрим минимальный потребительский бюджет – это набор продовольственных и непродовольственных товаров и услуг в натуральном и стоимостном выражении, обеспечивающий человеку потребление на уровне, принятом обществом в качестве минимально допустимого на данном этапе его развития, определяемый научно обоснованными нормами и нормативами.

Год	МРОТ	Минимальный потребительский бюджет
2018	11 163 руб.	15 110 руб.
2019	11 280 руб.	15 785 руб.
2020	12 130 руб.	16 200 руб.
2021	12 792 руб.	18 700 руб.
2022	13890 руб.	19 424 руб.
2023	16 242 руб.	21 800 руб.

Исходя из данной таблицы, мы видим огромную разницу между минимальным размером оплаты труда и минимальным потребительским бюджетом. Исходя из этого уровень жизни у граждан, получающих МРОТ, достаточно низкий.

Рассмотрим Численность населения РФ с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в млн. человек) – статистика Росстата:

2018г. – 18,4 (12,6% от общего населения)

2019г. – 18,0 (12,3%)

2020г. – 17,7 (12,1%)

2021г. – 16,0 (11,0%)

2022г. – 14,3 (9,8%)

2023г. – 13,5 (9,3%)

Несмотря на то, что во многих бедных регионах РФ зарплата приближена к средней по России в 2024 году. Все равно большой % населения живет на доход, ниже прожиточного минимума в 2024 году в России:

на душу населения – 11 950 рублей.

трудоспособное население – 13 026 рублей.

пенсионеры – 10 277 рублей.

дети – 11 592 рублей [Росстат, 2024].

В рамках борьбы с бедностью государство принимает государственные программы, которые направлены на улучшения экономического положения населения и снижения уровня бедности в стране. Эти программы включают в себя различные социальные и экономические меры, включающие в себя поддержку наиболее уязвимых групп населения.

Например, одной из основных форм государственной поддержки являются социальные пособия и выплаты. Они включают в себя пособия по безработице, пособия для малообеспеченных семей, пособия для инвалидов и пенсии для пожилых людей. Целью этих пособий является обеспечение минимального уровня дохода для людей, находящихся в бедности [Антонова, 2019; Васильева, 2019; Михеева, 2022].

Другой важной составляющей государственных программ по борьбе с бедностью являются программы трудоустройства и образования. Эти программы направлены на создание новых рабочих мест, обучение и переквалификацию безработных и низкооплачиваемых работников, а также предоставление доступного образования для всех слоев населения [Лебедева, 2020; Козырева, Селезнев, 2023].

Жилищные программы также играют важную роль в борьбе с бедностью. Это включает в себя предоставление субсидий на оплату жилья, строительство доступного жилья для малообеспеченных семей и программы реновации жилищного фонда. Целью этих программ является обеспечение доступного и достойного жилья для всех граждан [Лебедева, 2020]. На примере рассмотрения реновации жилья, выделим плюсы и минусы. Плюсы: реновация положительно повлияет на экономику города и качество жизни. Жители получают новые комфортные квартиры в энергоэффективных, долговечных домах. Площадь и стоимость нового жилья вырастет на 20-30%. Частично решится проблема с городским ветхим жильем. Проектирование и строительство новых кварталов будет проходить системно – улучшится облик и качество городской среды. Минусы: граждане теряют свои квартиры, к которым они привыкли, а также нередко такие действия приводят к тому, что в жилье прописываются посторонние граждане. Также, стоит отметить, что гражданам не дают право выбора района, этажа и планировки квартиры. Следует отметить, что среди переселенцев зачастую встречаются маргинальные личности, которые будут доставлять определенные неудобства жильцам.

Для борьбы с бедностью также важно стимулировать экономический рост и создание новых рабочих мест. Государство может предоставлять льготы и субсидии для развития малого и среднего бизнеса, инвестиции в инфраструктуру и развитие отраслей, способствующих созданию новых рабочих мест [Козырева, Степанцова, 2018; Кудрявцева, 2019; Камынин, Съедина, Яковенко, 2022; Бельков, Съедина, 2023].

Кроме того, государство может предоставлять различные программы социальной поддержки, такие как бесплатное питание для детей из малообеспеченных семей, медицинская помощь и льготы для малоимущих граждан. Целью этих программ является обеспечение базовых потребностей и улучшение качества жизни людей, находящихся в бедности [Коротков, 2019; Карачурин, 2020; Исаева, Филиппова, 2024].

Государственные программы по борьбе с бедностью имеют важное значение для улучшения экономического положения населения и снижения уровня бедности. Однако, эффективность этих программ может быть ограничена различными факторами, такими как коррупция, неэффективное использование ресурсов и недостаточное финансирование. Поэтому важно постоянно анализировать и улучшать эти программы, чтобы они были максимально эффективными в борьбе с бедностью.

К решению задач по снижению уровня бедности в стране необходимо привлечь бизнес, организовать научно-исследовательские неправительственные и религиозные организации и средства массовой информации. Важно помогать предприятиям, особенно предприятиям, находящимся в состоянии застоя для обеспечения людей новыми рабочими местами. Необходима также активизация населения на местном уровне и развитие местной инициативы [Петрова, 2019; Халлантаева, 2019; Шеретова, 2020, Сидоров, 2021; Тархов, Боброва 2023].

Из этого вытекает важность образования. Образование играет важную роль в преодолении бедности, поскольку обеспечивает людей не только знаниями и навыками, но и возможностями для социальной мобильности и улучшения своего экономического положения. Вот несколько способов, которыми образование может помочь в борьбе с бедностью. Повышение квалификации и доступ к лучшим возможностям трудоустройства. Образование дает людям возможность получить квалификацию и навыки, которые требуются на рынке труда [Золотухин, Порхачев, 2019]. Оно помогает развить критическое мышление и навыки принятия решений, что позволяет людям преодолевать трудности и находить пути к успеху. Образованные люди обычно лучше осознают свои

возможности, имеют больше информации для принятия рациональных решений и могут лучше планировать свое будущее.

Повышение уровня грамотности, свободный доступ к информации и использование цифровых технологий позволит людям быть более информированными и самостоятельными, что в свою очередь помогает им преодолевать бедность. Грамотные люди могут лучше понимать свои права и возможности, а также эффективнее использовать доступные ресурсы для их защиты [Михайлов, Михайлов, Киселева, 2015; Золотухин, Козырева, 2022; Шутько, 2022].

Образование может развивать навыки предпринимательства и самозанятости, что позволяет людям создавать свои собственные бизнесы и источники дохода [Козлова Е. Н., Козырева, 2022]. В целом, образование является мощным инструментом для преодоления бедности. Оно не только дает людям знания и навыки, но и открывает двери к лучшим возможностям трудоустройства, развивает критическое мышление и навыки принятия решений, повышает уровень грамотности и доступ к информации, а также развивает навыки предпринимательства и самозанятости. Поэтому инвестиции в образование и доступ к нему должны быть приоритетными в борьбе с бедностью.

Библиографический список

1. Антонова Е. Д. Перспективы совершенствования социально-экономического положения низкодходных семей. // Экономический журнал ВШЭ, 2019. – Т. 23. – № 1. – С. 124–37.
2. Бельков А. В., Съедина Н. В. Гарантийные и компенсационные выплаты в трудовом законодательстве Российской Федерации: теория и практика. // Бизнес. Образование. Право. 2023. – № 4 (65). – С. 220–224.
3. Богомоллова В. В. Социальная справедливость и борьба с бедностью в России. // Социально-гуманитарные науки от теории к практике, 2020. – № 2 (2). – С. 15–21.
4. Белопашенцева П. В. Официальная и субъективная бедность в России: влияние событий 2020-2021 гг. // Социологические исследования. 2023. – № 10. – С. 78–90. DOI 10.31857/S013216250028306-9.
5. Васильева И. А. Механизмы государственной поддержки малообеспеченных семей: анализ и перспективы / И.А. Васильева // Государство и право, 2019. – № 6. – С. 75–86.
6. Галкина О. А. Трансформация понятия «бедность» в современной России. // Современное общество: социологические исследования, 2020. – № 2. – С. 42–52.
7. Гимпельсон В.Е. Социальное дифференцирование бедности в современной России // Журнал Новой экономической ассоциации, 2019. – № 3. – С. 143–168.
8. Дмитриева Т. В. Методы социальной работы с бедными семьями. // Социологическое исследование, 2022. – № 1. – С. 79–93.

9. Егорова А. В. Гаврилова Т.Л. Проблемы уровня и динамики бедности в России // Статистика и экономический анализ, 2021. – № 2. – С. 56–65.
10. Зайцева И. В., Филиппова Л. Б. Гендерные особенности бедности в России. // Вестник Санкт-Петербургского университета, 2019. – № 3. – С. 97–106.
11. Золотухин В. М., Козырева М. В. Реализация прав человека в рамках дихотомии социокультурного пространства. / В сборнике: Культура и антикультура. Сборник статей Международной научно-методологической конференции. Отв. редактор Л.Л. Мехришвили. – Тюмень, 2022. – С. 292–297.
12. Золотухин В.М., Козырева М.В. Социокультурные основания реализации и регламентации потребностей в контексте исследования качества жизни. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2016. – № 37-1. – С. 68–75.
13. Золотухин В. М., Порхачев В. Н. Формирование и раскрытие человеческого потенциала в российском социокультурном пространстве. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. – Т. 3. – № 2 (10). – С. 145–150.
14. Исаева Д. С. Инновационные подходы к социальной поддержке семей в регионе. // Научно-практический электронный журнал «Инновации в соцслужбе», 2024. – № 1. – С. 42–58.
15. Камынин К. В., Съедина Н. В., Яковенко В. К. Правовой статус безработного в рамках действия антимонопольного законодательства. / В сборнике: Конкуренция и монополия. Сборник материалов V Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, научно-педагогических работников и специалистов в области антимонопольного регулирования. Под общей редакцией Ю.С. Якуниной, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2022. – С. 120–125.
16. Карачурин Д.И. Бедность населения и пути ее преодоления в современной России // Бизнес, Менеджмент и образование, 2020. – № 2(22). – С. 189–197.
17. Козырева М. В., Махалов М. С. Концепция культуры в контексте качества жизни. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. – № 2-4 (62). – С. 210–213.
18. Козырева М. В., Селезнев Р. С. Воспитательно-образовательный процесс как элемент повседневного быта русского дворянства конца XVIII - начала XIX вв. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2023. – С. 555–563.
19. Козырева М. В., Степанцова Е. В. Социокультурные и правовые аспекты развития малого бизнеса. / В сборнике: Актуальные вопросы фундаментальных наук в техническом ВУЗе. Сборник научных статей. – Кемерово, 2018. – С. 165–172.
20. Козырева М.В., Тарасенко А.А. Качество жизни населения и специфика правоприменения в российской социокультурной ментальности. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 82–89.
21. Козлова Е. Н., Козырева М. В. Сравнительный аспект принципов образования в различные исторические эпохи. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 114–121.
22. Коротков Д. В. Формирование системы государственной поддержки малообеспеченных семей в России. // Финансы и кредит, 2019. – № 12. – С. 97–110.
23. Кудрявцева Я. В. Проблемы и пути решения бедности в России. Вестник Омского университета. Серия "Экономика", 2019. – № 1. – С. 5–10.
24. Лебедева Т. А. Оценка эффективности социальных программ борьбы с бедностью населения. // Вопросы экономики, 2020. – № 4. – С. 96–107.
25. Михайлов В. Г., Михайлов Г. С., Киселева Т. В. Управление локальной эколого-экономической системой на основе формирования диверсифицированной экологобезопасной

производственной программы. / В сборнике: Информационно-телекоммуникационные системы и технологии. Всероссийская научно-практическая конференция. 2015. – С. 82.

26. Михеева А. В. Влияние демографических процессов на социальную составляющую бедности в России. // Демографическое обозрение, 2022. – № 3. – С. 65–78.

27. Петрова Н. С. Программы и мероприятия по борьбе с бедностью: анализ и эффективность. // Общественные науки. 2019. – № 9. – С. 55–66.

28. Росстат. 2024. Сайт Федеральной службы государственной статистики: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723> (дата обращения 13.03.2024).

29. Сидоров В. А. Российская бедность и финансовая политика государства. // Финансы и бизнес, 2021. – № 7. – С. 22–31.

30. Тархов И. С., Боброва О. П. Профилактика бедности в современных условиях. // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, 2023. – № 1. – С. 118–131.

31. Халлантаева Л. А. Анализ бедности в регионах России и пути ее преодоления. Вестник Челябинского государственного университета, 2019. – 32(22). – 66–74.

32. Шеретова О. В. Инновационные социальные программы как способ снижения бедности в России / О.В. Шеретова // Вестник Санкт-Петербургского университета, 2020. – № 4. – С. 125–136.

33. Шутько Л. Г. Управляемое развитие дихотомии конкуренции и монополии в условиях цифровизации «новой экономики». // Научные исследования и разработки. Экономика. 2022. – Т. 10. – № 4. – С. 4–11.

34. Zolotukhin V., Stepantsova E., Kozyreva M., Tarasenko A., Stepantsov A. The problems of correlation the life quality and interpersonal dialogue in legal practice of mining regions. В сборнике: E3S WEB OF CONFERENCES. 2017. С. 04014.

A. A. Ponomarchuk, M. Zolotukhin

Kuzbass State Technical University them. T.F. Gorbachev, Kemerovo, Russia

MODERN RUSSIAN POVERTY: WAYS TO OVERCOME IT

The article is devoted to the consideration of the concept of "poverty" in the Russian mentality and its correlation with the quality of life. The multidimensionality and multidimensional nature of this phenomenon is emphasized, including not only material poverty, but also social isolation, inequality, and lack of opportunities for personal and social development. Attention is focused on the fact that the income level of the population is one of the main indicators of poverty in Russia and is associated with such indicators as the "living wage", "minimum wage", "employment level", etc., reflecting the possibility of meeting basic human needs. Attention is paid to the importance of government programs aimed at reducing poverty and improving the quality of life.

Keywords: government programs, poverty, quality of life, inequality, norms, standards, living wage.