

**ПОНЯТИЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ**

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье показаны подходы к понятию справедливости в основных экономических концепциях, проведен анализ эволюции этой философской категории в разрезе развития экономической мысли. Анализируются подходы к трактовке понятия «экономическая справедливость» в трудах ведущих экономистов различных школ и направлений – от А. Смита и Д. Рикардо до Дж.М. Кейнса, М. Фридмана и Т. Веблена. Особое внимание уделяется сравнительному анализу подходов различных экономических концепций к понятию справедливости.

Ключевые слова: экономическая справедливость, общество, распределение ресурсов, экономическое поведение.

Справедливость как философская категория имеет глубокие корни и на протяжении веков являлась предметом осмыслиения многих мыслителей. В экономической теории проблема справедливости также занимает важное место, поскольку тесно связана с вопросами распределения и перераспределения ресурсов и благ в обществе при условии их ограниченности. Различные экономические школы по-разному подходили к определению сущности и критериев справедливости.

Проблема справедливости как одна из фундаментальных этических тем является ключевым пунктом исследований начиная с трудов древнегреческих философов. В античной философии вопросам справедливости уделялось первостепенное внимание, так как мыслители того времени отдавали приоритет личности человека, а экономические процессы рассматривали через призму общих задач укрепления полиса. С их точки зрения, успех в решении этих задач напрямую зависел от готовности граждан совмещать собственные интересы с интересами всего сообщества, находить механизмы для достижения консенсуса в обществе [Золотухин, 1996; Золотухин, 2016; Куликов, 2020].

В трудах наиболее известных философов античного мира такая категория как справедливость рассматривается как добродетель, а также фундаменталь-

ный принцип, на котором должно базироваться устройство общества. Так, согласно учениям Платона «справедливость состоит в том, чтобы каждый имел свое и исполнял свое же» [Платон, 1971]. Согласно его взглядам, идеальное общество можно построить, только следуя принципу справедливости. Он считал последнюю основополагающим законом физического мира, который побуждает людей придерживаться общих для всех человечества норм. Для Аристотеля справедливость является инструментом, используемым для анализа общественных отношений: «Справедливость есть некая середина между излишеством и нехваткой, между многим и малым: несправедливый, совершая несправедливость, имеет больше, а терпящий несправедливость, подвергаясь ей, имеет меньше. Середина между ними – справедливое, среднее же – это равное» [Аристотель, 1982]. Так, на примере двух известных философов античности виден различный подход к категории справедливость, однако оба считали вышеназванную ключевой категорией этики и устройства общества.

В средневековой научной мысли Западной Европы одним из наиболее развитых подходов в экономической науке можно считать труды Фомы Аквинского. В коих понятие справедливости является господствующим и сквозь призму справедливости рассматриваются таких категорий, как распределение, цена, вознаграждение и т.д. Согласно его представлениям, правомочным является лишь то, что признается справедливым. Вся система социальных и экономических отношений, по его мнению, должна подчиняться принципу справедливости и нормам права, которые этот принцип выражают. Граждане одного общества связаны отношениями права и справедливости, что распространяется и на сферу экономики. В экономических взаимодействиях Фома Аквинский, следуя Аристотелю, выделяет два вида справедливости: при обмене между частными лицами и при распределении между обществом и его членами [Философия, 2021]. Однако, рассуждения о справедливости в эпоху феодализма оставалось преимущественно в сфере теоретических рассуждений и не приводило к практическим изменениям в социально-экономическом устройстве общества. Несмотря на развитие идей о справедливости в трудах средневековых мыслителей

лей, реальная социальная практика феодальных отношений вступала с ними в противоречие. Феодальная иерархия, крепостное право, сословные привилегии явно нарушали принципы справедливости обмена, равного доступа к экономическим благам, в том числе, равенстве всех перед законом. Однако теократический характер средневекового общества исключал возможность радикальных изменений общественного строя на основе гуманистических идеалов средневековых мыслителей. Сословный строй рассматривался как божественный замысел. Лишь с разложением феодализма и становлением буржуазных отношений идеи справедливости получили шанс на практическую реализацию в ходе социальных революций Нового времени. Таким образом, в эпоху феодализма теория справедливости наталкивалась на непреодолимые препятствия в попытке преобразования несправедливых социальных порядков.

Вскоре в Западной Европе к концу XV века закончился переход от феодализма и произошел переход к капиталистическим отношениям. Этому способствовал ряд факторов: развитие торговли и денежных отношений, Великие географические открытия, обеспечившие приток золота и серебра, рост городов и упадок цехового строя, концентрация производства у купцов-мануфактурщиков. Начался процесс первоначального накопления капитала, сопровождавшийся обезземеливанием крестьян и превращением их в наемных работников. Утвердилась буржуазия как новый господствующий класс, владеющий средствами на производство.

В XVI-XVII веках, а отчасти и в первой половине XVIII века, доминирующим течением экономической мысли и основой хозяйственной политики был меркантилизм. Его модель справедливости базировалась на идее служения общему благу и усилению роли государства в экономике. Справедливым считалось то, что увеличивало богатство и могущество страны, даже если ущемляло частные интересы. Для достижения вышеназванных целей теоретики предлагали: обеспечивать положительное торговое сальдо и притока денег в страну. Они считали справедливым стимулирование экспорта и ограничение импорта для увеличения национального богатства. С их точки зрения, справедливо использу-

зовательные протекционистские меры и развивать мануфактурное производство в интересах нации. При этом индивидуальные интересы подчинялись государственной политике [Рыжов, 2022]. Таким образом, меркантилисты отстаивали идею государственного регулирования экономики в интересах общего блага, что отражало их представления о социальной справедливости нации.

На смену меркантилистскому подходу в экономике пришли физиократы. Физиократическая школа внесла существенный вклад в формирование представлений об экономической справедливости, предложив принципиально новую, по сравнению с меркантилизмом, парадигму. Теоретики данного направления исходили из того, что источником национального богатства является производство, преимущественно сельскохозяйственное, а не торговля и денежное обращение. Соответственно, с точки зрения принципов справедливости, необходимо поощрять аграрное производство и отменить протекционистские барьеры на торговлю сельскохозяйственной продукцией. Также полагали, что экономика функционирует на основе объективных законов, не зависящих от воли государства. Следовательно, справедливый экономический порядок должен соответствоватьенным закономерностям. К тому же, физиократы выдвинули концепцию естественных прав человека, включающих права на жизнь, свободу и частную собственность. Справедливо уважать указанные права и не ущемлять их посредством государственного вмешательства. Кроме этого, они считали, что для реализации принципов справедливости необходимо обеспечить максимальную экономическую свободу, дабы каждый индивид имел возможность извлекать выгоду из своего труда и талантов. Таким образом, физиократическая школа заложила основополагающие принципы классического либерализма и рыночного подхода к пониманию экономической справедливости [Плотникова, 2021].

Подход классиков политической экономии (А. Смита, Д. Рикардо и др.) к пониманию экономической справедливости базировался на концепции естественного порядка и гармонии интересов в условиях свободного рынка. Согласно классической теории, экономика развивается на основе объективных законов

(спроса и предложения, конкуренции, убывающей предельной полезности), которые не зависят от воли и сознания людей. Действие этих законов в условиях совершенной конкуренции устанавливает такое соотношение цен на товары, заработных плат, прибылей и рент, которое классики считали справедливым и отвечающим вкладу каждого класса в общественное производство. Ученые этой экономической школы верили в то, что экономика является саморегулируемой, и ее регулируют такие «стабилизаторы» как: уровень заработных плат, цена, ставка процента.

Например, Адам Смит полагал, что в свободных условиях предприниматели получают прибыль, соответствующую вложенному ими капиталу и риску, а рабочим достаётся справедливая плата за их труд. Тем самым достигается гармония интересов и эффективное разделение благ. Так классики впервые на научном уровне обосновали принципы «естественной справедливости» свободного рынка, который обеспечивает оптимальный и справедливый порядок. Этот подход оказал влияние на последующие экономические теории и философию экономики [Смит, 2019].

С развитием буржуазных отношений, ростом городов и торговли усиливается влияние третьего сословия. Феодальные институты уступают место буржуазным - частной собственности, свободной конкуренции, парламентской системе. Эти изменения создают предпосылки для воплощения принципов равенства граждан перед законом, закрепления естественных прав человека. Революции провозглашают свободу предпринимательства и труда. Таким образом, переход к капитализму открывает путь от теоретических дискуссий о справедливом обществе к практическим шагам в этом направлении, хотя и с большими противоречиями.

Основанная на анализе институтов и общественных процессов, институциональная экономическая теория предлагает новый и глубокий взгляд на понимание экономической справедливости. Согласно институционалистской точке зрения, справедливость выходит за рамки простых экономических обменов и распространяется на более широкие социальные и политические условия, где

важными переменными являются распределение доходов, социальная справедливость и доступность ресурсов. Их взгляд основан на понимании того, что сплоченность общества и справедливое отношение становятся возможными благодаря правовым нормам и институтам, способствующим трансформации общества [Степанцова, 2009; Zolotukhin, V.M., Zhukova, 2019].

Сильные институты необходимы для защиты прав и свобод каждого человека и для создания атмосферы, благоприятствующей справедливому распределению возможностей и ресурсов. Обеспечение равного доступа к возможностям и жизненно важным ресурсам для каждого члена общества возможно через правосудие. Обеспечение справедливого доступа к базовым потребностям, включая жилье, здравоохранение, образование и другие услуги, необходимо для достижения реальной социальной справедливости. Институционалисты выделяют насколько важно государство для создания и сохранения справедливого общественного порядка доминирующим должно быть государство. Для обеспечения справедливости для всех людей государство должно активно вмешиваться, контролируя экономическую деятельность, защищая права человека и оказывая необходимую социальную поддержку [Одинцова, 2024].

Институционалисты также обращают внимание на влияние обычаев, культуры и общественных норм на восприятие справедливости. Нормы и представления общества о том, что является справедливым, в значительной степени определяются структурой экономического поведения человека [Золотухин, Щенников, 2015; Золотухин, Семина, Семина, 2020; Якунина, 2020; Кусургашева, Давыдова, 2022] и степенью институциональной защиты его трудовых прав [Камынин, Съедина, Яковенко, 2022; Бельков, Съедина, 2023; Коновалов, 2023].

Институциональный подход к экономической справедливости акцентирует внимание на значимости участия общества, в том числе и гражданского в формировании и поддержании институтов. Взаимодействие между государством, частным сектором и неправительственными организациями играет ключевую роль в разработке политик, направленных на обеспечение справедливости

и равенства возможностей. Подобная точка зрения акцентируется и современными институционалистами, обращая внимание на важность учета различий в исходных условиях и контекстах развития различных стран и регионов. Это позволяет адаптировать стратегии и политики к конкретным социо-экономическим условиям и культурным особенностям, что способствует более эффективной реализации принципов справедливости.

Кейнсианская экономическая теория, основанная знаменитым экономистом Джоном Мейнардом Кейнсом и развитая его последователями, представляет собой уникальный взгляд на проблему экономической справедливости. Согласно кейнсианской концепции, справедливость в первую очередь рассматривается через призму социального равенства и справедливого распределения богатства и ресурсов. Согласно этой точке зрения, правительство должно играть активную роль в обеспечении социальной справедливости, контролируя экономические механизмы и реализуя инициативы в области социального обеспечения.

Центральное место в кейнсианской концепции занимает убеждение в том, что правительство обязано обеспечить полную занятость и стабильный уровень доходов для всех членов общества. Они утверждают, что обеспечение равенства возможностей и облегчение доступа к экономическим ресурсам – важнейшие элементы установления справедливости в обществе. Поэтому кейнсианцы отдают приоритет таким инициативам, как установление минимального уровня заработной платы, укрепление систем социальной защиты и обеспечение широкого доступа к образованию и здравоохранению.

Кейнсианская доктрина подчеркивает необходимость решения проблемы неравенства доходов и богатства в рамках программы обеспечения справедливости. Они утверждают, что существующее неравенство может подпитывать общественные и экономические потрясения, поэтому требуют принятия мер по смягчению таких различий. Эти меры включают в себя прогрессивную налоговую политику и реализацию программ социального обеспечения, направленных

на повышение благосостояния наиболее уязвимых слоев общества [Ромашенко, Герсонская, 2019].

Агрегатные экономические показатели, такие как совокупный спрос и общая потребительская тенденция, также важны для кейнсианской экономической теории. Согласно этой теории, для увеличения рыночного спроса необходимо использовать различные инструменты, включая монетарную политику, фискальные меры и государственные расходы. Это позволяет поддерживать устойчиво высокие темпы занятости и экономического роста. Кейнсианская теория уделяет большое внимание тому, как экономическая политика справляется с неопределенностью и риском. Кейнсианцы делают акцент на том, что действия правительства должны быть адаптивными и гибкими, чтобы поддерживать экономическую стабильность во время спадов и адаптироваться к меняющимся рыночным и экономическим условиям.

Кроме того, кейнсианская экономическая теория подчеркивает важность монетарной политики в управлении экономическими процессами. В ней большое значение придается контролю над процентными ставками, резервными требованиями и другими политическими мерами, влияющими на денежные и кредитные потоки в экономике.

Кейнсианский подход к справедливости в экономике сочетает государственное регулирование с социальными программами, направленными на обеспечение социального паритета и благосостояния всех граждан. Утверждается, что государство должно активно стремиться к созданию справедливых условий для каждого члена общества, что, в свою очередь, способствует формированию более справедливого и инклюзивного экономического ландшафта.

Такие известные экономисты, как Милтон Фридман и его последователи, отстаивают монетаристскую экономическую теорию, которая предлагает уникальную основу для понимания справедливости в контексте экономики. В монетаризме справедливость рассматривается, прежде всего, через призму свободных рыночных сил, личной ответственности и цели экономической эффективности. Основополагающим постулатом монетаристского взгляда на спра-

ведливость является твердая убежденность в том, что рыночные процессы эффективны при распределении ресурсов и установлении цен. Монетаристы утверждают, что при беспрепятственном функционировании свободных рынков ресурсы и доходы распределяются справедливо в соответствии со спросом и предложением.

С точки зрения монетаристов, понятия индивидуальной ответственности и экономической эффективности тесно связаны со справедливостью. Сторонники утверждают, что каждый человек должен нести ответственность за свои поступки и плоды своих усилий. Согласно монетаристской точке зрения, справедливость зависит от способности людей получать деньги, которые соответствуют их усилиям и навыкам.

Минимальное вмешательство государства в экономические вопросы является центральным элементом монетаристского подхода к справедливости. Монетаристы утверждают, что вмешательство государства в экономику должно быть сведено к минимуму, поскольку оно может исказить динамику рынка и подавить частную инициативу. Важным является разумная денежно-кредитная политика и стабильность денежно-кредитной системы для сохранения экономической справедливости. Они утверждают, что колебания стоимости валют и инфляция могут привести к снижению общего уровня благосостояния и ухудшению условий жизни людей всех социальных слоев [Конев, Харланов, 2021].

По сути, монетаристское понимание справедливости в экономике воплощает в себе сочетание доверия к рыночным механизмам, личной ответственности и ограниченного вмешательства государства. В основе этой точки зрения лежит необходимость создания атмосферы, позволяющей рыночным силам свободно функционировать, а каждому человеку - реализовать заложенный в нем потенциал.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод: взгляды на экономическую справедливость по мере формирования и изменения экономической мысли меняются в рамках вариативности исторических и социальных ус-

ловий и определяют динамику развития экономической мысли и экономических закономерностей.

Библиографический список

1. Аристотель. Соч. : в 4 т. – М. : Мысль, 1976-1983. – Т. 3.
2. Бельков А. В., Съедина Н. В. Анализ правового регулирования туда работников, занятых на подземных работах. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2023. – С. 372–380.
3. Золотухин В. М. Генезис и актуализация понятия «терпимость» в европейской философской традиции. / диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 1996.
4. Золотухин В. М. Онтологические основания толерантности в философии транцендентного космизма античности. // Общество: философия, история, культура. 2016. – № 8. – С. 12–15.
5. Золотухин В. М., Семина Д. И., Семина М. И. Социокультурный и аксиологический аспекты экономического поведения человека и реализация его потребностей. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. – Т. 4. – № 1 (13). – С. 47–52.
6. Золотухин В. М., Щенников В. П. Социально-философский аспект деятельности в рамках социокультурного процесса. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. – № 1-4 (61). – С. 198–201.
7. Камынин К.В., Съедина Н.В., Яковенко В.К. Правовой статус безработного в рамках действия антимонопольного законодательства. / В сборнике: Конкуренция и монополия. Сборник материалов V Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, научно-педагогических работников и специалистов в области антимонопольного регулирования. Под общей редакцией Ю.С. Якуниной, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2022. – С. 120–125.
8. Конев Д. М., Харланов А. С. Идеи монетаризма на практике: особенности и противоречия. // Инновации и инвестиции. 2021. – №5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/idei-monetarizma-na-praktike-osobennosti-i-protivorechiya> (дата обращения: 07.04.2024).
9. Коновалов И. А. Теория процесса труда: от тейлоризма к алгоритмическому менеджменту. // Экономическая социология, 2023. – Т. 24. – № 2. – С. 109–167.
10. Куликов М. В. Проблемы разграничения принципов справедливости, равенства и законности с позиции их философского анализа. // Вестник Челябинского государственного университета, 2020. – № 8 (442). – С. 56–62.
11. Кусургашева Л. В., Давыдова В. Н. «Критика Лукаса» и развитие экономической теории: история и современность. // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. – № 7-2. – С. 254–260.
12. Одинцова М. И. Институциональная экономика: учеб. для вузов. – / М. И. Одинцова. — 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 459 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/535837> (дата обращения: 07.04.2024).
13. Платон. Государство / пер. с греч. А. Н. Егуновой; прим. А. А. Тахо-Годи) // Платон. Собр. соч. : в 3 т. – М., 1971. – Т. 3.
14. Плотникова И. Н. Генезис теоретических представлений и правовых основ экономической свободы личности. // Актуальные проблемы российского права. 2021. – №6 (127). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-teoreticheskikh>

15. Ромашенко Т.Д., Герсонская И.В. Кейнсианская концепция государственного регулирования экономики: границы применения в российских реалиях. // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2019. – №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/keynsianskaya-kontsepsiya-gosudarstvennogo-regulirovaniya-ekonomiki-granitsy-primeneniya-v-rossiyskih-realiyah> (дата обращения: 07.04.2024).

16. Рыжов И. В. Исторические условия возникновения и сущность меркантилизма. // Журнал прикладных исследований. 2022. – № 5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-usloviya-vozniknoveniya-i-suschnost-merkantilizma> (дата обращения: 07.04.2024).

17. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – Москва : Издательство ACT, 2019. – 1072 с. – ISBN 978-5-17-117450-7.

18. Степанцова Е. В. Социально-философский аспект правовых норм и их влияние на общественное согласие. // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. – № 42 (180). – С. 148–151.

19. Философия и методология экономики: учеб. пособие / под ред. Л.А. Тутова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021 – 432 с.

20. Якунина Ю. С. Развитие взаимодействия международных и российских субъектов транснационального капитала. // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2020. – № 2 (206). – С. 93–99.

21. Zolotukhin V. M., Zhukova O. Problem of relations between human and society in conditions of social transformations. В сборнике: The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. Collection of conference materials. Future Academy, 2018. Т. 35. С. 1085-1091.

To. And Belyaev, D. K. Fedotov, A. V. Shumilov

Kuzbass State Technical University them. T.F. Gorbachev, Kemerovo, Russia

THE CONCEPT OF JUSTICE IN BASIC ECONOMIC CONCEPTS AND ITS REFLECTION IN MODERN SOCIO-ECONOMIC PROCESSES

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article shows approaches to the concept of justice in the main economic concepts, analyzes the evolution of this philosophical category in the context of the development of economic thought. The article analyzes approaches to the interpretation of the concept of "economic justice" in the works of leading economists of various schools and directions – from A. Smith and D. Ricardo to J.M. Keynes, M. Friedman and T. Veblen. Special attention is paid to the comparative analysis of the approaches of various economic concepts to the concept of justice.

Keywords: economic justice, society, resource allocation, economic behavior.