

УДК 343.72

Е. Н. Жоголева, К. М. Максименко

*Кузбасский государственный технический университет
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия*

ПРИНЦИПЫ КАК ОСНОВАНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассматривается правовой статус личности и его базисные основания. Подчеркивается, что правовой статус зависит не только от нормативно-правовой определенности в конкретном государстве, но и от его влияния на личность человека и его отношения к государственному устройству. Обращено внимание на то, что принцип гарантированности получает правовое выражение в разных формах: как общее начало реализации разнообразных прав и свобод человека, так и конкретные гарантии для каждого права и каждой свободы в отдельности. Актуальность темы определяется противоречивостью правоприменения в российской ментальности и неоднозначностью подходов к реализации и соблюдению прав человека.

Ключевые слова: принципы права, личность, правовой статус, правоприменение, государственные гарантии, равноправие.

Живя в обществе, человек, а тем более личность, в процессе своей деятельности вынужден приходить к консенсусу как с самим собой, так и с другими. Особенно это актуально в правовой сфере. Опираясь на историко-философскую традицию (И. Кант, И. Г. Фихте, Г. В. Ф. Гегель, Ф. Фукуяма, П. Рикёр и др.), В. Н. Разуваев и И. К. Шмарко подчеркивают: «если человек способен познать ценность своего «я», то он способен признать и ценность другого «я», такого же, но другого. Только через такое признание ценность его собственного «я» получает признание со стороны другого, и только таким образом, через взаимное признание, возникает сама возможность существования права» [Разуваев, Шмарко, 221, С. 62].

Как совокупность прав и обязанностей человека и гражданина, правовой статус личности закреплен в обязательных для исполнения государственных актах и гарантирован государством. Проблема заключается в том, что не всегда, принимаемые нормативные акты исполняются. Например, по данным правительенного доклада о результатах мониторинга правоприменения в РФ за 2021, «на сегодняшний день имеется 50 постановлений КС, которые остаются

не исполненными» [Доклад РФ, 2022]. По мнению А. Арстановой «в России критически низкое доверие к закону, в том числе и потому, что сам закон несовершенен, применяется он зачастую непоследовательно, неполно и, что особенно плохо, иногда избирательно. «Для того чтобы люди почувствовали, что такое закон, поняли, как он работает, осознали его эффективность, свою защищенность законами, нужно, чтобы законодательство было максимально приближено к запросам социальной среды» [Арстанова, 2022]

К конституционным принципам правового статуса личности относятся:

1. Юридическое равенство, т.е. равноправие, граждан, включая равенство перед законом и судом. Принцип равенства реализуется вне зависимости от пола, расы, национальности, происхождения, языка, статуса, имущественного и должностного положения, религии, убеждений и иных обстоятельств. Равенство прав и свобод человека и гражданина (равноправие) Конституцией понимается в качестве равенства возможностей. Формирование определённого усреднённого общества, всеобщего уравнительного образа жизни нереально, ибо каждым человеком по-разному реализуются его способности, его творческий потенциал.

Государством должны использоваться правовые средства с целью сократить имеющийся резкий разрыв в доходах граждан, реализуемый через обеспечение соответствующего уровня качества жизни [Золотухин, Козырева, 2014; Козырева, Махалов, 2015; Золотухин, Козырева, 2016; Zolotukhin, Zhukova, 2019]. На данном этапе проводимая в этом направлении работа довольно неэффективна, что является причиной неоправданного усиления расслоения населения, связанного с доходами и материальным обеспечением.

Непосредственное действие прав и свобод, основано на принципе гарантированности. Данный принцип получает правовое выражение в разных формах: как общее начало реализации разнообразных прав и свобод человека, так и конкретные гарантии для каждого права и каждой свободы в отдельности. Например, реализация права граждан на труд, предполагающее не только поиск

сбалансированных трудовых отношений, но и достижение консенсуса в трудовых отношениях между различными субъектами [Золотухин, 2005; Шабатура, Яцевич, 2014].

Выделяют следующие виды гарантий: социально-экономические, политические и юридические гарантии.

1. Социально-экономические гарантии формируются при наличии благоприятных материальных условий, которые обеспечивают полноценную реализацию прав и свобод человека и гражданина. К подобным условиям относятся: социальная стабильность, экономическое развитие, повышение уровня благосостояния населения, развитие социальной инфраструктуры [Баумгартэн, Галанина, Григорьянц, Зуб, Зульфакарова, Кузьмин, Кундакчян, Михайлов, Созинова, 2015; Mikhailov, Bugrova, Stepanova, Mikhailova, Trishina, 2019].

2. Политические гарантии предполагают направленность государственной политики на обеспечение достойного уровня жизни и самостоятельное развитие человека, устойчивость политических структур, высокий уровень правовой и политической культуры населения и другие политico-организационные обстоятельства.

формируются в правовых средствах реализации и охраны прав и статуса человека. Закрепление юридических гарантий в Конституции и законодательстве формирует правовой базис – это господствующая форма собственности на средства производства, определяющая характер отношений производства, распределения, обмена и потребления материальных и духовных благ, а также иных общественных отношений и обуславливающая тип общественно-экономической формации, функционирования государственного механизма, который создаёт возможности для их реализации и обеспечивает восстановление нарушенных прав и сохранение статуса. Дополнительной гарантией выступает активная позиция самих субъектов права по отстаиванию своих прав, наличие соответствующих знаний по их защите.

3. Неотъемлемость и неотчуждаемость прав и свобод человека и гражданина. Данный принцип исходит из признания прав неотчуждаемыми и принадлежащими человеку с момента рождения. Человек может существовать свободно, индивидуально и автономно. Государство обязано уважать фундаментальные права человека и гарантировать их. Лишить гражданина этих прав невозможно, государством могут нарушаться, подавляться права при существовании соответствующего режима, но они все равно будут существовать независимо от того, признаны они государством или нет.

4. Непосредственность действия (правовой статус личности). Он выражается в том, что независимо от существования правовых актов, детализирующие реализацию прав, органы законодательной, исполнительной и судебной власти обязаны неукоснительно их соблюдать в рамках правоприменения [Козырева, Тарасенко, 2021; Zolotukhin, Bikmetov, Shiller, Tarasenko, 2021]

Поведение человека в обществе регулируется правовыми нормами, которые являются закреплением прав и свобод. Конституционные права носят неоднородный характер. Есть права, которые не нужно дополнительно регламентировать, например, свобода мысли, творчества, доступ к культурным ценностям.

Непосредственность действия не исключает того, что некоторые права могут конкретизироваться правовыми актами для упорядочивания их осуществления (например, свобода совести).

Правосудие является основным гарантом прав и свобод. Суды могут прямо ссылаться на конституционные нормы. Судебная практика показывает, что суды нередко ссылаются на конституционные положения:

- когда конституционные нормы не требуют дополнительной регламентации и не содержат указания на возможность её применения при условии принятия федерального закона;
- когда ФЗ противоречит конституционным нормам;
- когда закон субъекта РФ противоречит конституционным нормам.

Если суд испытывает затруднения по поводу конституционности того или иного правового акта, он имеет право обратиться с запросом в Конституционный суд РФ.

Критерием реализация прав и свобод человека невозможен без учета общественного мнения, и это является непременной составляющей работы Уполномоченного при оценке правозащитной ситуации в Российской Федерации. Уполномоченный опирается на результаты социологических исследований, проводимых Фондом «Общественное мнение» (ФОМ) и другими организациями. Динамика обращений к уполномоченному в Российской Федерации представлена на рисунке 1



Рис. 1 Динамика соблюдений прав человека 1988-2021 гг. (Доклад о деятельности уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2021 год. С. 18)

Например, к уполномоченному в Кемеровской области в 2021 году поступило 1062 обращения по 1387 нарушенным правам (рисунок 2). «Наибольшее количество нарушенных прав в обращениях к уполномоченному в 2021 году относится к сфере административного права, которые увеличились по сравнению с 2020 годом на 121 обращение. Второе по численности – жилищное право на 90 нарушенных прав больше, в сфере гражданского права также произошел рост на 65 обращений относительно 2020 года» [Доклад Кузбасс, 2022].

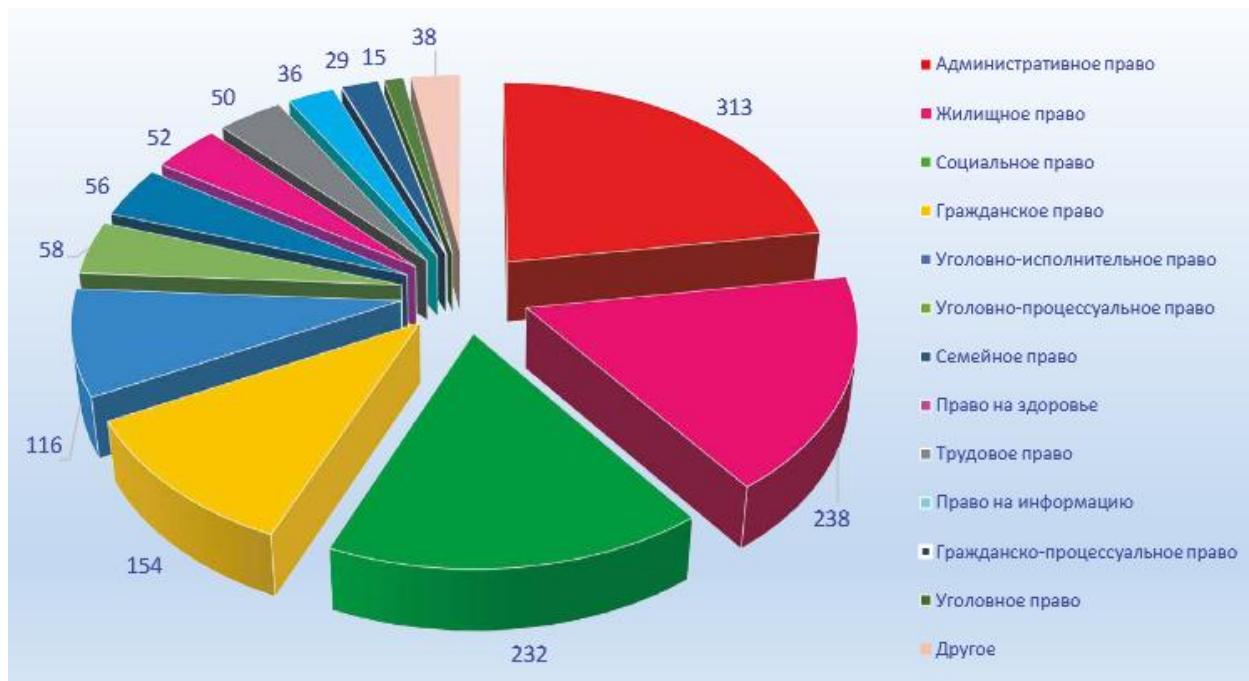


Рис. 2. Обращение граждан в 2021 году по категориям прав (Доклад о деятельности уполномоченного по правам человека в Кемеровской области – Кузбассе за 2021 год С. 11)

В пределах своей компетенции Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации:

- рассматривает жалобы граждан Российской Федерации и находящихся на территории России иностранных граждан и лиц без гражданства; на решения или действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, если заявитель опротестовывает решения суда либо административного органа, в котором он ранее обжаловал эти решения или действия;
- не рассматривает жалобы на решения палат Федерального Собрания Российской Федерации и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ;
- принимает необходимые меры по защите прав человека по собственной инициативе о массовых или грубых нарушениях прав и свобод граждан, а также, имеющих особое общественное значение и связанных с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно защитить себя.

За соблюдение, содержание и реализацию человеком своего правового статуса несет ответственность государство, которое «под влиянием позиции

большинства представителей российских элит не стремится выполнять те функции, которые были традиционно закреплены за ним в российской нормативной модели взаимоотношений индивида, общества и государства, а работа, которую оно проводит в социальной сфере, не учитывает характерные для отечественной культуры представления о социальной справедливости» [Тихонова, 2021, С. 167]. Более того, «многолетняя политика властей финансирования российского образования не дает оснований усомниться в том, что geopolитические противники России могут достичь своих целей. По разным международным данным, если по ВВП на душу населения Россия находится среди средне-развитых стран мира, то по расходам на образование она среди бедных, слаборазвитых стран. Из 198 государств Россия занимает по этому показателю 125 место, находясь между Сальвадором и Тувалу. По другому рейтингу она на 120 месте, после нее государство Тувалу» [Мусаелян, Зырянов, 2022, С. 44].

Таким образом, взаимосвязанная совокупность прав, свобод и обязанностей человека и гражданина образует целостную систему с внутренними структурными, относительно обособленными, подразделениями. Основу этой системы образуют конституционные права, свободы и обязанности, которые, в свою очередь, также формируются в обособленную систему.

Библиографический список

1. Арстанова А. Количество неисполненных постановлений Конституционного Суда за год выросло на треть. 7 ноября 2022. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/novosti/kolichestvo-neispolnennykh-postanovleniy-konstitutsionnogo-suda-za-god-vyroslo-na-tret> (дата обращения 25.11.2022).
2. Баумгартэн М. И., Галанина Т. В., Григорьянц К. С., Зуб А. Т., Зульфакарова Л. Ф., Кузьмин С. С., Кундакчян Р. М., Михайлов В. Г., Созинова А.А. Устойчивость и конкурентоспособность социально-экономических систем. – Москва, 2015
3. Доклад о деятельности уполномоченного по правам человека в Кемеровской области – Кузбассе за 2021 год. – Кемерово, 2022. – 157 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ombudsmankuzbass.ru/images/111/doklad_2021.pdf (дата обращения 24.11.2022).
4. Доклад о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2021 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://minjust.gov.ru/uploaded/files/prilozhenie_I9cvAWC.pdf (дата обращения 24.11.2022).
5. Доклад о деятельности уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2021 год. – Москва, 2022. – 483 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ombudsmanrf.org/storage/74a0484f-7d5a-4fe4-883d-a1b5ba1dd5f8/documents/14493f2b-4975-49d0-86dd-c9ac917436fe/0447a931-4bc9-4ce6-ae92-b32f8d741412.pdf> (дата обращения 24.11.2022).

6. Золотухин В.М. Толерантность в сфере трудовых отношений. // Вестник Кузбасского государственного технического университета,. 2005. – № 4-1 (48). – С. 123–127
7. Золотухин В. М., Козырева М. В. Влияние качества жизни и потребностей на формирование среднего класса // Вестник Кемеровского государственного университета, 2014. – № 1-1 (57). – С. 183–187.
8. Золотухин В. М., Козырева М. В. Социокультурные основания реализации и регламентации потребностей в контексте исследования качества жизни. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств, 2016. – № 37-1. – С. 68-75.
9. Козырева М. В., Махалов М. С. Концепции культуры в контексте качества жизни. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. – № 2-4 (62). – С. 210–213.
10. Козырева М. В., Тарасенко А. А. Качество жизни населения и специфика право-применения в российской социокультурной ментальности. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 82–89.
11. Мусаелян Л. А., Зырянов С. Г. Глобальные вызовы России и некоторые проблемы системы отечественного высшего образования // Социум и власть. 2022. – № 2 (92). – С. 40–52. DOI 10.22394/1996-0522-2022-2-40-52.
12. Разуваев Н. В., Шмарко И. К. Невский форум: секция «Кризис доверия в современном правопорядке» (Санкт-Петербург, июнь 2021 г.). // Теоретическая и прикладная юриспруденция, 2021. – № 4 (10). – С 59– 69. DOI 10.22394/2686-7834-2021-4-59-69.
13. Тихонова Н. Е. Динамика представлений россиян о соотношении интересов индивида и государства: эмпирический анализ. – Полис. Политические исследования. 2021. – № 6. – С. 155– 170. <https://doi.org/10.17976/jpps/2021.06.11>.
14. Mikhailov, V.G., Bugrova, S.M., Stepanova, T.V., Mikhailova, Ya.S., Trishina, O.Yu. Modern features of environmental and economic analysis of the enterprise IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, 2019, 537(6), 062004
15. Zolotukhin V.M., Bikmetov R.S., Shiller V.V., Tarasenko A.A. Sociocultural aspect of criminal law enforcement the russian mentality . Rudn conference on legal theory, methodology and regulatory practice (RUDN LTMRP conference 2021/ SHS Web of Conferences (см. в книгах). 2021. № 118. С. 02009.
16. Zolotukhin, V.M., Zhukova, O.I. Man and Transformation of His Socio-Cultural Values in the Ethnic-National Aspect Smart Innovation, Systems and Technologies. 2019, T. 139, c. 772-777.

E. N. Zhogoleva, K. M. Maksimenko
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

PRINCIPLES AS THE BASIS OF THE LEGAL STATUS OF AN INDIVIDUAL IN THE RUSSIAN FEDERATION

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article considers the legal status of a person and its basic grounds. It is emphasized that the legal status depends not only on the regulatory certainty in a particular state, but also on its influence on a person's personality and his attitude to the state structure. Attention is drawn to the fact that the principle of guarantee receives legal expression in various forms: both the general beginning of the realization of various human rights and freedoms, and specific guarantees for each right and each freedom separately. The relevance of the topic is determined by the inconsistency of law enforcement in the Russian mentality and the ambiguity of approaches to the implementation and observance of human rights.

Keywords: principles of law, personality, legal status, law enforcement, state guarantees, equality