

УДК 343.352.4

К. Е. Баер, Д. Д. Нескородьева

*Кузбасский государственный технический университет
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия*

ВЗЯТКА КАК ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ И СПОСОБЫ ЕЕ ПРОФИЛАКТИКИ В РАМКАХ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассмотрены различные формы проявления коррупции и их влияние на соблюдение в обществе прав человека. Подчеркивается, что в современной российской ментальности борьбы и профилактика коррупции занимает важное место в правоохранительных органах. Данный факт прослеживается на динамики роста преступлений по статье 290 УК РФ (Получение взятки), и ее структуре. Обращено внимание на то, что обязательным признаком взяточничества является предмет преступления - взятка, которая может быть выражена в деньгах, ценных бумагах, ином имуществе или выгодах имущественного характера. Даётся анализ различных видов взятки и способов маскировки взятки как механизмов избегания мер наказания.

Ключевые слова: дача взятки, формы взятки, права человека, профилактика, мелкое взяточничество, ответственность.

Взяточничество является одной из важнейших проблем современного российского общества, несмотря на то, что государство борется с данной проблемой, ужесточает ответственность за коррупционные преступления. На данные аспекты неоднократно обращали внимание руководители прокуратуры, следственного комитета и т.п. Например, в докладе В. И. Краснова, подчеркивалось, что «итогом работы в сфере противодействия коррупции в 2021 году стало выявление свыше 250 тысяч коррупционных правонарушений. Большая часть из них касалась фактов несоблюдения законодательства о государственной и муниципальной службе, установленных законом запретов и ограничений» [Доклад, 2022]. На рисунке 1 показана динамика преступлений по статье 290 УК РФ (Получение взятки) [УК РФ, 1996].

В законодательстве Российской Федерации, взяточничество является характерным проявлением коррупции. Оно рассматривается как корыстное служебное (должностное) преступление, в качестве одного из видов нарушения служебного долга. Суть этого преступления заключается в том, что должностное лицо получает от других лиц или организаций заведомо незаконное мате-

риальное вознаграждение за свое служебное поведение или в связи с занимаемой должностью. Примерами могут быть:

1. Установлено, что в 2021 году сотрудники столичного управления по вопросам миграции получили от подконтрольной предпринимателям коммерческой компании, не осуществляющей хозяйственную деятельность, ходатайства о разрешении на въезд иностранных граждан, содержащие недостоверные сведения о целях въезда. На основании данных ходатайств указанные должностные лица УВМ ГУ МВД России по г. Москве, используя служебное положение, организовали незаконное оформление приглашений на въезд иностранных граждан в Российскую Федерацию [Предъявлено, 2022].



Рис. 1 Динамика преступлений по статье 290 УК РФ (Получение взятки) [УК РФ, 1996].

2. Летом 2020 года обвиняемый предложил представителю угольного предприятия передать ему в безвозмездное пользование автомобиль с личным водителем за бездействие в случае выявления нарушений, допущенных при ведении горных работ. Тот согласился и в период с июня 2020-го по декабрь 2021 года предоставлял мужчине автомобиль и топливные карты, принадлежащие

автотранспортному предприятию холдинга. От директора другого угольного предприятия, также за бездействие в случаях выявления нарушений, начальник надзорного органа ежемесячно около года получал по 100 тысяч рублей. О преступной деятельности должностного лица Ростехнадзора стало известно сотрудникам УФСБ России по Кемеровской области – Кузбассу [В Кемеровской, 2022]. За данное преступление наложено наказание: назначено наказание в виде 7 лет лишения свободы в колонии строгого режима, с запретом 9 лет занимать государственные должности, с выплатой штрафа в размере 4,5 млн рублей, на арестованное имущество судом обращено взыскание.

Перечень подобных явлений можно продолжить, так как взяточничество может быть связано как с повседневными служебными полномочиями должностного лица [Золотухин, 2021; Козырева, 2021; Золотухин, Козырева, 2022; Золотухин, Съедина, 2022], так и с действиями, которые непосредственно не входят в его полномочия, но должностное лицо имеет реальные возможности использовать свое социально-правовое положение и авторитет в корыстных целях. Это имеет место в различных сферах деятельности [Золотухин, Щенников, 2015], в том числе, соблюдение антимонопольного законодательства [Востриков, 2022; Золотухин, Скрипко, 2022], развитие малого и среднего бизнеса [Козырева, Степанцова, 2018; Золотухин, Скрипко, 2019; Золотухин, Скрипко, 2020] и т.д.

Получение взятки является окончательным моментом совершения коррупционного преступления. Как отмечают Н. В. Павловская и А. А. Литвинов, «среди преступлений, связанных со взяточничеством, наибольшие темпы прироста в прошедшем году отмечаются для деяний, предусмотренных ст. 291 УК РФ (Посредничество во взяточничестве), количество которых увеличилось по сравнению с 2020 г. с 1451 до 2041, или на 40,7%. На треть возросло количество преступлений, предусмотренных ст. 291 2 УК РФ (Мелкое взяточничество): с 5274 до 7031, или на 33,3%. Чуть меньше четверти составил прирост количества преступлений, предусмотренных ст. 291 УК РФ (Дача взятки): 4499 в 2021 г.

против 3649 в 2020 г. (+23,3%). Количество преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ (Получение взятки), по итогам прошедшего года увеличилось с 4174 до 5020, или на 20,3%» [Павловская, Литвинов, 2022, С. 103]. На рисунке 2, представлена структура коррупционной преступности.



Рис. 2 Структура коррупционной преступности по видам в Российской Федерации в 2021 г.

Законодательство определяет следующие признаки взятки:

- 1) имущественный характер выгоды;
- 2) незаконность ее предоставления;
- 3) предоставление такой выгоды за совершение действий (бездействия), связанных с использованием служебного положения должностного лица;
- 4) получение ее должностным лицом.

Обязательным признаком взяточничества является предмет преступления - взятка, которая может быть выражена в деньгах, ценных бумагах, ином имуществе или выгодах имущественного характера. Не имеет значения, идет ли

речь о российской или иностранной валюте. Обязательным требованием к этому предмету преступления является лишь способность его в принципе быть средством платежа в гражданском обороте.

Правонарушением является как дача взятки, так и ее получение. Для того, чтобы предоставление денежных средств и ценностей стало составом преступления, оно может предполагать совершение следующих действий.

- решение производственных задач: содействие в возможности выиграть тендер, выделении премии лицу, заказ определенного товара в конкретной компании;
- помочь в продвижении по службе;
- пренебрежением фактом о ненадлежащем исполнении служебных обязанностей;
- закрытие дела об уголовном или административном правонарушении;
- совершение прочих противоречащих общему порядку действий за вознаграждение.

В зависимости от способа дачи, возникает разнообразие взяток как: взятка-подкуп; взятка-благодарность; взятка за покровительство, взятка-вознаграждение.

Взятка-подкуп передается до совершения коррупционного противоправного действия (бездействия), и заранее определяется, обуславливается поведение каждого участника сделки. Взятка-подкуп — наиболее опасное коррупционное преступление.

Взятка-благодарность передается после совершения должностным лицом коррупционного действия. Такая взятка может быть заранее не обусловленной, в этом случае почти исключены какие-либо нарушения по службе должностного лица.

Взятка за покровительство или попустительство по службе передается за благоприятное решение вопросов, входящих в компетенцию должностного лица. Как покровительство могут быть расценены действия, связанные с неза-

служенным поощрением, внеочередным необоснованным повышением в должности, присвоение званий и степеней, иным способствованием должностной карьере и продвижению по социальной лестнице взяткодателя.

Известно немало способов маскировки взятки. Это действие осуществляется под видом: дарения; займа или погашения несуществующего долга; преднамеренного проигрыша пари или в карты; открытия счета в банке; включения в число учредителей акционерного общества родственников взяткополучателя или близких ему лиц; продажи дорогостоящего имущества по бросовой цене; организации выездов за рубеж за счет физических и юридических лиц под тем или иным предлогом (чтения лекций, участия в симпозиумах с оплатой поездок и выдачей крупных сумм на текущие расходы); заключения фиктивного трудового соглашения и гражданско-правового договора; незаконной выплаты премии или оказания материальной помощи; передачи взяткополучателю расчетной (дебетовой) карты на сумму взятки либо приобретение для взяткополучателя корпоративной пластиковой карты с оплатой определенных услуг или товаров на сумму взятки; предоставление бесплатных (или со значительной скидкой) туристических и санаторных путевок.

Взяточничество всегда сопровождает коррупционное попустительство, т.е. непринятие должностным лицом мер, направленных на допущенные нарушений по службе, отсутствие должного реагирования на неправомерное коррупционное поведение и зависит от доминирования либеральной или консервативной идеологии [Яцевич, 2022] и специфики правоприменения в сфере защиты прав человека [Ляховченко, Никоненко, Съедина, 2021; Zolotukhin, Stepantsova, Kozyreva, Tarasenko, Stepansov, 2017]. Поэтому, для снижения коррупции необходимы осуществление таких мер для ее профилактики как:

- 1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- 2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов; (ст. 6) Закона «О противодействии коррупции» [О противодействии, 2008]

Причин взяточничества как антисоциального явления может быть множество. По мнению А. В. А. Малько, Д. Липинского и Р. С. Маркунина «основным мотивом, сдерживающим субъектов от совершения противоправных действий, выступает привычное поведение и страх перед наказанием, а не уважение к действующей законодательной базе. Подобная ситуация в дальнейшем может вызвать усиление маргинализации общества, что приведет к более опасным последствиям» [Малько, Липинский, Маркунин, 2022, С. 10]. Иными словами, цели, которые реализуют субъекты с помощью взятки, могут быть самыми разными: корыстные побуждения, желание обойти закон или освободиться от ответственности, стремление отблагодарить должностное лицо за принятое выгодное для взяткодателя решение и т.д. Мотивом могут быть также интересы членов семьи взяткодателя, других родственников или близких лиц, интересы коммерческих и некоммерческих организаций, государственных или муниципальных органов или учреждений, которыми руководит или доверенным лицом которых является взяткодатель.

Наряду с этим, можно выделить следующие причины:

1) Экономические причины – это, прежде всего низкие заработные платы госслужащих и большие возможности влияния на деятельность фирм и граждан. Аналитики считают, что взяточничество быстро развивается в тех странах, где у чиновников есть возможность распоряжаться дефицитными благами.

2) Институциональные причины – принято считать, что взяточничество в большей мере процветает там, где: работа государственных ведомств ведется закрыто; существует громоздкая система отчетности; слабая кадровая политика государства, которая допускает в различные сферы управления не компетентных граждан, а так же возможность продвижения по службе вне зависимости от действительных результатов работы.

3) Социально-культурные причины – причиной коррупции является деморализация общества, недостаточная информированность и организованность

граждан, в совокупности дающее равнодушное отношение к правовым и моральным ценностям.

Законом предусмотрены принципы противодействия коррупции, к которым относят: 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина; 2) законность; 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления; 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений; 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер; 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции; 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами муниципальных органов или учреждений, которыми руководит или доверенным лицом которых является взяткодатель (ст. 3) [О противодействии, 2008].

Уголовный кодекс [УК РФ, 1996] различает ответственность за взятку в зависимости от передаваемой суммы. Размер взятки всегда пересчитывается в рублях не только тогда, когда она передавалась деньгами, но и если представляла собой ценные бумаги или иные материальные ценности. В зависимости от суммы различают такие виды взяток как:

в значительном размере, т.е. свыше 25 тыс.р.;

в крупном размере – более 150 тыс.р.;

в особо крупном размере – свыше 1 млн.р.

Существуют меры ответственности как за дачу так и за получение взятки. По мнению А. А. Михайлова «если должностное лицо путем обмана или злоупотребления доверием получило ценности за совершение действий (бездействие), которые оно не может осуществить ввиду отсутствия служебных полномочий или должностного положения, содеянное следует квалифицировать как мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения. Владелец переданных ценностей в указанных случаях несет ответст-

венность за покушение на дачу взятки или коммерческий подкуп. При этом такое лицо не может признаваться потерпевшим и не вправе претендовать на возвращение этих ценностей» [Михайлов, 2022, С. 82].

Получение взятки (должностным лицом российского или иностранного гражданства лично или через посредника) определяется как получение денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод неимущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц.

Получение взятки карается штрафом в размере от 25-кратной до 50-кратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет, либо принудительными работами на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет, либо лишением свободы на срок до 3 лет со штрафом в размере 20-кратной суммы взятки (п. 1 ст. 290 УК РФ).

Дача взятки (должностному лицу, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации лично или через посредника) определяется как передача должностному лицу лично или через посредников предмета взятки – денег, ценностей, иного имущества или оказание иной выгоды имущественного характера – должностному лицу. Преступление является оконченным с момента получения взятки должностным лицом. Ответственность усиливается, если преступление совершено неоднократно или если взятка передается должностному лицу за совершение заведомо незаконного действия (бездействия). Дача взятки наказывается штрафом в размере от 5-кратной до 30-кратной суммы взятки, либо принудительными работами на срок до 3 лет, либо лишением свободы на срок до 2 лет со штрафом в размере 10-кратной суммы взятки (п. 1 ст. 291 УК РФ).

Взятка в значительном размере наказывается штрафом в размере от 10-кратной до 40-кратной суммы взятки либо лишением свободы на срок до 3 лет со штрафом в размере 15-кратной суммы взятки (п. 2 ст. 291 УК РФ).

Наиболее строго за взяточничество караются лица, занимающие государственные должности, должности государственной и муниципальной службы, должности глав муниципальных образований. Отягчающими обстоятельствами признаются вымогательство, предварительный сговор, организованная коррупционная группировка, масштаб взятки. По мнению О. Ю. Можиной «наиболее подвержены коррупции общественные отношения, связанные с гарантиями безопасности, жизнеобеспечения, включая охрану здоровья (72 и 57% респондентов соответственно), а также связанные с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование (72 и 61% соответственно)» [Можина, 2021, С. 62].

Следует подчеркнуть, что меры предупреждения взяточничества можно разделить на две группы (общесоциальные и специальные), а именно:

1. Общесоциальные меры:

а) усиление социальной направленности экономических реформ;

б) обеспечение четкой правовой регламентации деятельности органов государственной власти, законности и гласности такой деятельности, государственного и общественного контроля за ней, повышение нравственного и культурного уровня населения;

в) привлечение институтов гражданского общества к борьбе с коррупцией, и взяточничеством как формой проявления большое внимание уделяя воспитанию правосознания у граждан, получению навыков антикоррупционного поведения (здесь особая роль отводится средствам массовой информации, которые должны пропагандировать антикоррупционную политику).

2. Специальные меры:

а) законодательное определение перечня коррупционных преступлений, которое создает необходимые правовые предпосылки налаживания системы официального мониторинга данной группы преступлений;

- б) законодательное определение субъекта коррупционного преступления как лица, уполномоченного на осуществление публичных функций, которое бы охватывало не только должностных лиц органов государственной власти и управления, но и лиц, выполняющих управленческие функции на государственных унитарных предприятиях в иных коммерческих организациях, управляемых при участии государства или выполняющих государственные заказы;
- в) проведение экспертизы действующего законодательства для выявления неопределенностей, способствующих росту коррупции среди государственных служащих;
- г) разграничение дисциплинарно, административно и уголовно наказуемых коррупционных правонарушений.

Библиографический список

1. Востриков К. В. Становление и развитие законодательной базы противодействия коррупции в Кузбассе. / Конкуренция и монополия: сборник материалов V Юбилейной Все-российской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, научно-педагогических работников и специалистов в области антимонопольного регулирования (Кемерово, 26-27 октября 2022 г.) / под общ. ред. Ю. С. Якуниной, В. Г. Михайлова; КузГТУ. – Кемерово, 2022. – 283 с., - С. 37-41.
2. В Кемеровской области – Кузбассе бывший начальник территориального отдела Ростехнадзора признан виновным в получении взяток. 02 Ноября 2022. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sledcom.ru/news/item/1736961/?type=corrupt> (дата обращения 24.11.2022).
3. Доклад на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Краснов Игорь Викторович 26 апреля 2022. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/interviews-and-presentations?item=73355996> (дата обращения 24.11.2022)
4. Золотухин В. М. Проблемы правоприменения сотрудников уголовно-исполнительной системы. / В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции. – Новокузнецк, 2021. – С. 296–298.
5. Золотухин В. М., Козырева М. В. Реализация прав человека в рамках дихотомии социокультурного пространства. / В сборнике: Культура и антикультура. Сборник статей Международной научно-методологической конференции. Отв. редактор Л.Л. Мехришвили. – Тюмень, 2022. – С. 292–297.
6. Золотухин В. М., Скрипко В. Е. Проблемы социальной ответственности российского предпринимательства в современных социокультурных условиях. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (первый выпуск). Под редакцией В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова; – Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. 2019. – С. 15–21

7. Золотухин В. М., Скрипко В. Е. Социально-экономические проблемы взаимодействия власти и бизнеса. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ. Под редакцией В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2020. – С. 51–56.
8. Золотухин М. В., Скрипко В. Е. Обеспечение экологической безопасности в конкурентном социально-экономическом пространстве. / Конкуренция и монополия: сборник материалов V Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, научно-педагогических работников и специалистов в области антимонопольного регулирования (Кемерово, 26-27 октября 2022 г.) / под общ. ред. Ю. С. Якуниной, В. Г. Михайлова; КузГТУ. – Кемерово, 2022. – 283 с. – С. 101–105.
9. Золотухин В.М., Съедина Н.В. Проблемы соблюдения прав человека при работе с осужденными у сотрудников УИС. / В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. Материалы XXII Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор А.Г. Чириков. – Новокузнецк, 2022. – С. 122–126.
10. Золотухин В. М., Тарасенко А. А. Социально-философский аспект специфики уголовного правоприменения в Российской ментальности. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки, 2017.–№3.–С. 55-60.
11. Золотухин В. М., Щенников В. П. Социально-философский аспект деятельности в рамках социокультурного процесса. // Вестник Кемеровского государственного университета, 2015. – № 1-4 (61). – С. 198–201
12. Малько А.В., Липинский Д.А., Маркунин Р.С. Реализация юридической ответственности в правосознании и правовой культуре. // Правоприменение, 2022. – № 6(3). – С. 5–18. [https://doi.org/10.52468/2542-1514.2022.6\(3\).5-18](https://doi.org/10.52468/2542-1514.2022.6(3).5-18)
13. Михайлов А. А. Противодействие даче взятки: некоторые новые аспекты. // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации, 2022. – № 5 (91). – С. 81–86.
14. Можина О. Ю. Предупреждение мелкого взяточничества в социальной сфере : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021.
15. О противодействии коррупции от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ от 07.10.2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102126657> (дата обращения 24.11.2022).
16. Павловская Н. В., Литвинов А. А. Состояние и основные направления противодействия коррупционной преступности в Российской Федерации. // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации, 2022. – № 4 (90). – С. 101–108.
17. Показатели преступности в России. 2022. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации Показатели преступности в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://crimestat.ru> (дата обращения 24.11.2022)
18. Предъявлено обвинение в организации незаконной миграции. 24 Ноября 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sledcom.ru/news/item/1743333/?type=corrupt> (дата обращения 24.11.2022)
19. Кемеровская область-Кузбасс Зарегистрировано преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки). 2022. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения 24.11.2022).
20. Козырева М. В. Социокультурный аспект профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы. / В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции. – Новокузнецк, 2021. – С. 305–307.

21. Козырева М. В., Степанцова Е. В. Социокультурные аспекты развития малого бизнеса. / В сборнике: Актуальные вопросы фундаментальных наук в техническом ВУЗе. Сборник научных статей. – Кемерово, 2018. – С. 165–172.
22. Ляховченко О. С., Никоненко Е. С., Съедина Н. В. Правовая основа режима самоизоляции. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 363–370
23. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=lb1qh4dhjt733813545 (дата обращения 24.11.2022)
24. Яцевич М. Ю. Права человека в дискурсе либеральной и консервативной идеологии. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 492–500.
25. Zolotukhin V., Stepantsova E., Kozyreva M., Tarasenko A., Stepansov A. The problems of correlation the life quality and interpersonal dialogue in legal practice of mining regions. В сборнике: E3S WEB OF CONFERENCES. 2017. С. 04014.

K. E. Baer, D. D. Neskorozeva
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

BRIBERY AS A FORM OF CORRUPTION AND WAYS TO PREVENT IT WITHIN THE FRAMEWORK OF HUMAN RIGHTS

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article examines various forms of corruption and their impact on the observance of human rights in society. It is emphasized that in the modern Russian mentality of fighting and preventing corruption occupies an important place in law enforcement agencies. This fact can be traced to the dynamics of the growth of crimes under Article 290 of the Criminal Code of the Russian Federation (Taking a bribe), and its structure. Attention is drawn to the fact that a mandatory sign of bribery is the subject of the crime - a bribe, which can be expressed in money, securities, other property or property benefits. The analysis of various types of bribes and methods of disguising bribes as mechanisms for avoiding penalties is given.

Keywords: bribery, forms of bribery, human rights, prevention, petty bribery, responsibility.