

## **ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии  
и социальных наук Золотухин В.М.

Данная статья посвящена проблемам взаимодействия органов исполнительной власти и подведомственных организаций в России и Кузбассе. В статье анализируются основные причины возникновения проблем и предлагаются пути их решения. В качестве одного из решений автор статьи предлагает создание координационного центра, который бы объединил различные органы власти и подведомственные организации. Также важным моментом является проведение регулярных обучающих мероприятий для руководителей организаций, что позволит им лучше понимать и выполнять требования, предъявляемые органами власти.

**Ключевые слова:** исполнительная власть, орган власти, внешняя среда, законодательная база, информационное взаимодействие.

В России, как и во многих других странах мира, взаимодействие органов исполнительной власти и подведомственных организаций является важным элементом обеспечения эффективного функционирования государства. Создание механизмов для достижения консенсуса государственной власти и различными субъектами экономической деятельности [Золотухин, 2017; Золотухин, Скрипко, 2019; Киселева, Михайлов, Михайлова, 2019; Золотухин, Скрипко, 2020]. Эффективное функционирование возможно на условиях взаимного доверия, ибо «риски доверия могут стать тем ограничителем, который не позволит задействовать драйверы и создать благоприятные условия регионального развития. При этом методы и инструменты мониторинга и анализа рисков доверия и отношения хозяйствующих субъектов к действиям регулятивных структур развиты значительно слабее, чем аппарат оценки традиционных рисков промышленного развития» [Косолапова, Никитаева, Ласкова, 2023, С. 19]. Однако, несмотря на значимость данного взаимодействия, существуют определенные проблемы, которые могут затруднять его эффективность.

К наиболее актуальным проблемам относятся:

1. Недостаточная координация действий между различными уровнями

власти и подведомственными организациями. Это может приводить к дублированию функций, неэффективному использованию ресурсов и недостаточной эффективности работы органов исполнительной власти и подведомственных организаций.

2. Недостаточная информированность органов исполнительной власти о работе подведомственных организаций и их потребностях. Это может приводить к нецелесообразному распределению ресурсов, неэффективному планированию и выполнению задач, а также к неудовлетворенности со стороны подведомственных организаций.

3. Своевременность и эффективность принятия решений. В современных условиях изменение внешней среды и экономической конъюнктуры происходят очень быстро. Из-за сложности организационной структуры и необходимости принятия решений на разных уровнях управления, нередко возникают задержки в принятии решений. Это может привести к пропускам важных событий и упущенным возможностям [Гринева, 2017; Буров, 2019].

Однако, несмотря на проблемы, существуют пути их решения. Возможные пути можно очертить следующим образом:

1. Усиление координации между различными органами власти и подведомственными организациями. Важно, чтобы была установлена четкая система взаимодействия и определены четкие правила и порядок передачи информации и управления.

2. Улучшение процесса подбора квалифицированных кадров в подведомственных организациях. Квалифицированные и компетентные руководители и сотрудники способны лучше понимать задачи, поставленные перед ними государством, и обеспечивать эффективную реализацию указанных задач.

3. Важно также развивать информационные технологии и системы, позволяющие ускорять передачу информации между органами власти и подведомственными организациями. Это может увеличить прозрачность и оперативность принятия решений, а также позволить быстрее реагировать на изменения

внешней среды и принимать соответствующие меры.

В Кузбассе проблемы взаимодействия между органами исполнительной власти и подведомственными организациями несколько усугубляются в связи с особенностями региона. Кузбасс является крупным промышленным центром и крупным производителем угля, что требует специальных знаний и компетенций от руководителей и сотрудников подведомственных организаций. Однако, на практике, подбор кадров не всегда соответствует требованиям должности, что может приводить к проблемам в реализации государственных социально-экономических [Билюченко, Золотухин, 2019; Михайлов, Галанина, Михайлова, 2019], экологических [Бельков, Козырева, Тарасенко, 2017; Zolotukhin, Yazevich, Zolotukhina, Kozyreva, 2021], демографических [Бельков, Съедина, 2013; Zolotukhin, Zolotukhina, Yazevich, Rodionov, Kozyreva, 2017] и иных программ [Об оценке, 2019; Богданова, 2019].

Также в Кузбассе наблюдаются проблемы с координацией между органами власти, так как в регионе существует множество различных ведомств, которые могут заниматься реализацией одной и той же программы. В результате может возникать дублирование работ и перекрытие ресурсов, что снижает эффективность работы.

Одним из путей решения проблем взаимодействия в Кузбассе может быть создание координационного центра, который бы объединял различные органы власти и подведомственные организации. Также важно проводить регулярные обучающие мероприятия для руководства и сотрудников органов исполнительной власти и подведомственных организаций, направленные на повышение квалификации и улучшение навыков взаимодействия [Методические, 2012].

Другим важным аспектом является улучшение информационного взаимодействия между органами власти и подведомственными организациями. Для этого можно использовать различные информационные технологии, такие как электронная почта, интернет-порталы, мобильные приложения и другие. Это позволит ускорить процесс обмена информацией и снизить количество ошибок,

связанных с ее передачей. Кроме того, важно улучшить законодательную базу, которая регулирует взаимодействие органов исполнительной власти и подведомственных организаций. Это может включать в себя упрощение процедур взаимодействия, улучшение порядка представления отчетности и другие меры [Андрбхина, Ахрем, Бакурова, 2016].

Также важно учитывать мнение и интересы подведомственных организаций при принятии решений органами власти, особенно в тех вопросах, которые прямо или косвенно затрагивают их деятельность. Для этого необходимо создавать условия для конструктивного диалога между органами власти и представителями подведомственных организаций [О структуре, 2020]. Проблема заключается в том, что за последние 25 лет в российском обществе, сформировались глубинные установки и модели поведения общества, в рамках которых произошло снижение. (14 из 18) таких морально-нравственных качеств как: отзывчивость (с 13,6 до 21,9%); взаимопомощь (с 11,9 до 19,4%); терпимость (с 13,3 до 21,1%); порядочность (с 6,3 до 13%); честность (с 7,1 до 13,8%) [Ильин, Кожевников, 2022, С. 24].

В заключение, можно сказать, что проблемы взаимодействия органов исполнительной власти и подведомственных организаций являются актуальными и требуют немедленного решения. Для этого необходимо принимать меры по усилению координации, улучшению информационного взаимодействия и законодательной базы, а также созданию условий для конструктивного диалога между органами власти и подведомственными организациями. По мнению А. И. Зверева «Социальное проектирование городской среды как совокупности условий развития акторов невозможно, в том числе, без определения параметров их групповых нормативно-ценностных установок. В данном случае подобная необходимая для проектирования информация может быть операционализирована и зафиксирована социологическими методами через:

— проявления социальной идентичности жителей, анализ т.н. «атомной идентичности» города;

– характер наиболее массово реализуемых типов взаимоотношений между ключевыми социальными акторами (единство и диалог, обмен, конфликт, атомизация и разобщение)» [Зверев, 2022, С. 79]

Только так можно обеспечить эффективное функционирование государственной системы и достижение поставленных целей и задач.

#### Библиографический список

1. Андрюхина Э. П., Ахрем И. А., Бакурова Н. Н. Правовое обеспечение государственного управления и исполнительная власть : учебник для магистров. – Москва : Проспект, 2016. – 336 с.
2. Бельков А. В., Козырева М. В., Тарасенко А. А. Влияние аксиосферы культуры и правоприменения на формирование эколого-экономического мышления в промышленно развитых регионах. / В сборнике: Экологические проблемы промышленно развитых и ресурсодобывающих регионов: пути решения. сборник трудов II Всероссийской молодежной научно-практической конференции. – Кемерово, 2017. – С. 202.
3. Бельков А. В., Съедина Н. В. Правовые аспекты охраны окружающей среды: анализ федерального и регионального законодательства. / В сборнике: Материалы Международного экологического форума "Природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока - взгляд в будущее". В 2-х томах. Под редакцией Т. В. Галаниной, М. И. Баумгартэна. – Кемерово, 2013. – С. 79–88.
4. Билюченко Г. С., Золотухин В. М. Социально-экономический и социокультурный аспекты инновационного подхода к управлению мотивацией персонала. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. – Т. 3. – № 1 (9). – С. 42–48.
5. Богданова, Е.А. Проблемы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления // Ступени роста. 2019. – С.230–231.
6. Буров, А.П. О проблемах взаимодействия органов государственной власти и подведомственных организаций в России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2019. – Т. 2. – С. 19–23.
7. Гринева, И.А. Проблемы взаимодействия государственных органов власти и подведомственных организаций в России // Экономика и предпринимательство, 2017. – № 6 (75). – С. 136–139.
8. Золотухин В. М. Консенсус как основа сосуществования различных социокультурных практик. / В сборнике: Актуальные проблемы гуманитарных наук в техническом ВУЗе. Сборник научных трудов. Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева, Научно-инновационное управление, Редактор Ковалевский С.А., д.и.н., доцент, зав. кафедрой истории, философии и социальных наук КузГТУ, Корректор Белянин Д.Н., д.и.н., доцент кафедры истории, философии и социальных наук КузГТУ, Верстка Белянин Д.Н., Бородин Д.А., Дизайн Бородин Д.А. – Кемерово, 2017.
9. Золотухин В. М., Скрипко В. Е. Проблемы социальной ответственности российского предпринимательства в современных социокультурных условиях. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (первый выпуск). Под редакцией В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. 2019. – С. 15–21.
10. Золотухин В. М., Скрипко В. Е. Социально-экономические проблемы взаимодействия власти и бизнеса. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные,

правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ. Под редакцией В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2020. – С. 51–56.

11. Киселева Т. В., Михайлов В. Г., Михайлова Я. С. О подходах к управлению природоохранной деятельностью предприятия с учетом рисков. // Экономика и управление инновациями. 2019. – № 3 (10). – С. 62–68.

12. Косолапова Н. А., Никитаева А. Ю., Ласкова Д. С. Риски доверия и индустриальное развитие: контуры сопряженного анализа // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. – № 1. – С. 18–26. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-1-18-26>.

13. Методические рекомендации органам государственной власти и органам местного самоуправления по вопросам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций : Министерство экономического развития Российской Федерации от 15.10.2012 – Текст : электронный // справочно-правовая система Техэксперт : сайт. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/456056059> (дата обращения: 05.05.2023)..

14. Михайлов В. Г., Галанина Т. В., Михайлова Я. С. Исследование динамики образования и использования отходов углеперерабатывающего предприятия. // Горный журнал. 2019. – № 4. – С. 89–93.

15. Об оценке эффективности деятельности Губернатора Кемеровской области – Кузбасса и деятельности органов исполнительной власти Кемеровской области – Кузбасса от 5 июля 2019: Правительство Кемеровской области – Кузбасса : официальный сайт. – Кемерово. URL: <https://bulleten-kuzbass.ru/bulletin/239871> (дата обращения: 01.05.2023).

16. О структуре исполнительных органов государственной власти Кемеровской области – Кузбасса : Постановление Губернатора Кемеровской области – Кузбасса от 09.06.2020 № 52-пг – Текст : электронный // справочно-правовая система Гарант : сайт. – URL: <https://base.garant.ru/7679537/> (дата обращения: 03.05.2023).

17. Zolotukhin, V., Zolotukhina, N., Yazevich, M., Rodionov, A., Kozyreva, M. Ideological Paradigms and Their Impact on Environmental Problems Solutions in Coal Mining Regions. E3S Web of Conferences, 2017, 21, 04008.

18. Zolotukhin V., Yazevich M., Zolotukhina N., Kozyreva M. The problems of legal regulation of the environmental policy of the resource-producing region E3S Web of Conferences Volume 376, 2023. 05052. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202337605052>.

*A. S. Ushakova*

*T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

## **PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN EXECUTIVE AUTHORITIES AND SUBORDINATE ORGANIZATIONS**

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

This article is devoted to the problems of interaction between executive authorities and subordinate organizations in Russia and Kuzbass. The article analyzes the main causes of problems and suggests ways to solve them. As one of the solutions, the author of the article suggests the creation of a coordination center that would unite various authorities and subordinate organizations. It is also important to conduct regular training events for the heads of organizations, which will allow them to better understand and fulfill the requirements set by the authorities.

**Keywords:** executive power, authority, external environment, legislative framework, information interaction.