

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МАРКИРОВКА, КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье рассмотрены вопросы экологической маркировки, необходимой для повышения конкурентоспособности современного предприятия. На основании анализа инновационного отечественного и зарубежного опыта обоснована эффективность использования экологической маркировки, как комплексного организационно-распорядительного и социально-психологического метода управления природоохранной деятельностью.

Ключевые слова: экологическая маркировка, негативное воздействие, методы управления, природоохранная деятельность, окружающая среда, устойчивое развитие.

Совершенствование и ужесточение экологического законодательства требует переоценки использования методов и механизмов управления природоохранной деятельностью. Многие авторы отмечают, что максимальный результат достигается при совместном использовании всех методов (организационно-распорядительных, экономических и социально-психологических), генерирующих синергетический геоэкологический эффект.

Если рассматривать наиболее эффективные методы из каждой группы, то среди экономических наибольшее значение имеет плата за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) в связи с существенным увеличением повышающих коэффициентов в 2020 году. Организационно-распорядительные методы, кроме различных санкций и штрафов, включают наличие всей разрешительной экологической документации (проект санитарно-защитной зоны, паспорта отходов и т.д.). Третья группа методов направлена на создание у предприятия имиджа экологически ответственного природопользователя, что также очень важно с точки зрения формирования концепции экологической «идеологии». В этой структуре большое значение имеет экологическая маркировка конечной продукции – «комплексный» метод, относящийся как к группе организационно-распорядительных, так и социально-психологических [Киселева, Михайлов, 2014].

В работе У. А. Волосатова отмечается: «Экологическая маркировка – это совокупность экологической информации о продукте, услуге переработчика в виде теста, отдельных графических, цветовых обозначений (условных обозначений) и их комбинаций. В зависимости от конкретных условий, он наносится непосредственно на продукт, упаковку, табличку, ярлык, этикетку или включается в сопроводительную документацию и информирует потребителей об экологических свойствах продуктов» [Волосатова, 2009]. Немаловажным аспектом является соответствие товара экологическим стандартам [Volkova, Zolotukhina, Zolotukhin, Yazevich, 2020; Marasova, Zolotukhin, Zolotukhina, Volkova, Yazevich, 2021], влияющим на регламентацию качества жизни населения [Золотухин, Козырева, 2016].

Также отмечается, что экологическая маркировка – один из видов экологической декларации. Маркировка может иметь форму знака, графического изображения, может быть представлена в виде текстового документа, технического бюллетеня, рекламного публичного объявления. Стандарты запрещают использовать экологическую маркировку с нечеткими, неконкретными формулировками, такими, например, как «экологически безопасная», «экологически благоприятная», «благоприятная для почвы», «не загрязняющая», «зеленая», «благоприятная для природы» и т. п. [Ферару, 2006].

Важным аспектом является то, что одним из общедоступных источников, информирующих о продукте для покупателя является упаковка. Знаки, информирующие об экологической чистоте продукта, а также о его безопасности для окружающей среды, доносят до покупателей информацию о безопасности продукта в целом или его компонентов для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды [Гришина, 2018; Перелет, 2006].

Экологическая маркировка может быть дифференцирована по разным критериям. Одна из классификаций включает следующие три группы экологических признаков:

первый – это знаки, информирующие об экологической чистоте продукта или безопасности для окружающей среды;

второе – это знаки, информирующие об экологически чистых методах производства или утилизации товаров, или упаковки;

третье – это знаки, информирующие об опасности продукции для окружающей среды [Бацун, 2014].

Кирьязиева И. А. в своей работе отмечает, что критерии экологической маркировки должны определяться с учетом анализа жизненного цикла продукции [Кирьязиева, 2020]. Для определения критериев автор рассматривает следующие группы факторов:

- наиболее значимые последствия экологического характера;
- замена вредных веществ более безопасными;
- использование долговечной продукции;
- практика вторичной переработки продукции;
- использование принципа отхода от практики тестирования на животных.

Примеры отечественных экологических знаков, используемых в существующих системах сертификации и других системах утверждения (рекомендации):

«Листок жизни» – российская экологическая марка, признанная международным сообществом. Зеленый символ на упаковке пищевых или промышленных товаров, что означает, что продукт на 100% экологически безопасен, и его производство не нанесло ущерба окружающей среде. Применяется в соответствии с ГОСТ Р ИСО 14024-2000. Этикетки и декларации являются экологическими. Экологическая маркировка типа I. Принципы и процедуры [Бацун, 2014].

«Bio pure dew» – эта экологическая маркировка означает, что сельскохозяйственная и другая продукция (текстиль, биокосметика и т.д.) производится в соответствии со всеми экологическими стандартами, эквивалентными Европей-

скому Союзу, которые исключают использование вредных веществ на всех этапах производства и продажи товаров. Применяется в соответствии с ГОСТ Р ИСО 14024-2000. Этикетки и декларации являются экологическими. Экологическая маркировка типа I. Принципы и процедуры.

Большинство товаров и услуг могут получить экологическую маркировку:

- непродовольственные товары (мобильные телефоны, бумага, канцелярские принадлежности, одежда, стройматериалы, моющие и чистящие средства, напольные покрытия, бытовая техника, мебель, транспортные средства, топливо и т.д.);
- продукты питания (питьевая вода, хлебобулочные изделия, полуфабрикаты, бакалея, сельскохозяйственная продукция и т.д.);
- услуги (кафе, магазины, гостиницы, производство различных видов энергии, туризм и т.д.);
- работы (строительные и отделочные работы и т.д.) [Бацун, 2014].

Знаки соответствия стандартам сертификации означают соответствие международным и национальным стандартам сертификации качества товаров и безопасности товаров. «Не содержит хлора» – это обозначение, которое наносится в соответствии с ГОСТ Р 51150-98 «Продукция, не содержащая хлорорганических соединений». Наличие знака гарантирует, что при изготовлении, переработке, перевооружении и утилизации продукции не происходит загрязнения окружающей среды хлорорганическими соединениями.

«РСТ» – это знак соответствия российскому стандарту. Маркировка продукции знаком соответствия является важным инструментом, информирующим потребителя о том, что продукция, выпущенная в рыночный оборот, прошла обязательную сертификацию ГОСТ Р и безопасна при нормальных условиях эксплуатации. Правила нанесения знака соответствия регламентированы документом ГОСТ Р 50460-92 «Знак соответствия с обязательной сертификацией. Форма, размеры и технические требования» [Бацун, 2014].

Исследование Н. А. Алмастьян посвящено, в том числе, анализу частоты использования конкретных видов экологической маркировки для разных товаров и услуг [Алмастьян, 2020]. Например, наибольший удельный вес (более 60 %) в использовании маркировки «Листок жизни» занимает группа товаров «Строительные и отделочные материалы». Приоритетом использования экологической маркировки «Европейский листок» (более 56 %) являются покрытия. Экологическая маркировка «Голубой ангел» является более «демократичной» и используется для маркировки электронной техники в 25 % от всех видов помещаемой продукции.

В работе А. Н. Казанцевой и О. И. Маликовой отмечается, что в РФ экологическая маркировка пока не получила необходимого развития, несмотря на то, что за рубежом показала себя одним из эффективных современных механизмов обеспечения устойчивого развития [Казанцева, Маликова, 2016]. Одним из объяснений этому является российская социокультурная ментальность, в рамках которой доминирует правовой нигилизм [Гаврилов, Гаврилов, 2005; Симакова, Шамова, Золотухина, 2022] к официальной нормативности.

Лаевская Е.В. рассматривая вопросы экологической маркировки подчеркивает, что «еще одним инструментом продвижения принципов «зеленой» экономики, тесно связанным с «зелеными» закупками, рассматривается использование экомаркировки при производстве товаров, работ, услуг. Введение добровольной экомаркировки продукции стимулируется рынком в условиях развития «зеленых» государственных закупок, органического производства, экологических инноваций и т.д.» [Лаевская, 2016].

Таким образом, целью экологической маркировки является предоставление потребителям доступной информации, позволяющей им сделать выбор в пользу высококачественного и безопасного продукта с учетом минимального негативного воздействия на окружающую среду при его производстве [Бацун, 2014].

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- сформулировано современное определение экологической маркировки;
- проведен анализ известных классификаций систем экологической маркировки;
- выделены факторы, влияющие на эффективность использования конкретного вида экологической маркировки;
- рассмотрен инновационный отечественный и зарубежный опыт использования экологической маркировки;
- определено значение экологической маркировки для повышения конкурентоспособности предприятия.

Библиографический список

1. Алмастьян, Н. А. Экомаркировка как способ достижения цели устойчивого развития «Ответственное потребление и производство». // Друкеровский вестник. – 2020. – № 4 (36). – С. 253-266.
2. Бадюн, Н. В. Экологические аспекты в бизнесе. // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2014. – № 9-10. – С. 269-272.
3. Гаврилов Е. О., Гаврилов О. Ф. О формах нормативного прогнозирования; в поисках дефиниций. /В сборнике: Проблемы права и правоприменения. сборник научных статей. Сибирское отделение РАН, Институт экологии человека, Министерство внутренних дел России, Омская академия, Кемеровский филиал заочного обучения. – Кемерово, 2005. – С. 4–9.
4. Волосатова У. А. Основные аспекты системы экологической информации при формировании спроса и предложения на рынке экологических продуктов. // Известия ВолгГТУ. – 2009. – № 9. – С. 10–6.
5. Гришина, Ю. В. Влияние качества на конкурентоспособность продукции сельского хозяйства [Текст] / Ю. В. Гришина // Молодежь и наука. – 2018. – № 4. – С. 136.
6. Золотухин В.М., Козырева М.В. Социокультурные основания реализации и регламентации потребностей в контексте исследования качества жизни. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2016. – № 37-1. – С. 68–75.
7. Казанцева А. Н., Маликова О. И. Экологическая маркировка как инструмент перехода к устойчивому развитию. // Инновации. – 2016. – № 4 (210). – С. 71-75.
8. Киселева Т. В., Михайлов В. Г. Экспресс-анализ эколого-экономических показателей предприятия, как элемент принятия эффективного управленческого решения. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Информационно-телекоммуникационные системы и технологии». – 2014. – С. 71–72.
9. Кирьязиева, И. А. Экологическая маркировка: теоретические подходы и практическое применение. // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – 2020. – Т. 3. – № 12. – С. 133-138.
10. Лаевская, Е. В. К вопросу о правовых инструментах «зеленой» экономики в Республике Беларусь. // Правовые механизмы охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности: Сборник научных статей. – Минск: Бизнесофсет, 2016. – С. 106-130.

11. Перелет, Р. А. Стимулирование экоиновационной деятельности. // Экология производства. – 2006. – № 1. – С. 120.
12. Симакова А. В., Шамова Е. М., Золотухина Н. А. Различные аспекты использования исследований в области химии и борьба с преступностью. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 282–288.
13. Ферару, Г. С. Экологическая маркировка продукции в контексте повышения экологической безопасности общества. // Экология человека. – 2006. – № 3. – С. 17-21
14. Volkova, O.I., Zolotukhina, N.A., Zolotukhin, V.M., Yazevich, M.Y. Influence of Water Treatment Plants on the Ecological Situation in Industrialized Regions. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2020, 543(1), 012012
15. Marasova, D., Zolotukhin, V., Zolotukhina, N., Volkova, O., Yazevich, M. Chemical monitoring of the socio-ecological situation in resource-producing regions. E3S Web of Conferences, 2021, 315, 02003

V. G. Mikhailov, G. S. Mikhailov, M. A. Balykin, A. D. Maslennikov
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

ENVIRONMENTAL LABELING AS ONE OF THE FACTORS OF INCREASING COMPETITIVENESS OF AN ENTERPRISE

The article deals with the issues of environmental labeling, which is necessary to increase the competitiveness of a modern enterprise. Based on the analysis of innovative domestic and foreign experience, the effectiveness of using environmental labeling as a comprehensive organizational, administrative and socio-psychological method of managing environmental activities is substantiated.

Key words: environmental labeling, negative impact, management methods, environmental protection, environment, sustainable development.