

## **ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ**

научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры истории, философии и  
социальных наук Съедина Н.В.

В статье рассмотрены вопросы теневой экономики в современной России через призму угрозы экономической безопасности. Проанализированы подходы и главные критерии, позволяющие выявить наличие признаков теневой экономики, приведена типология теневой экономики, обозначены основные причины возникновения теневой экономики как современного явления.

**Ключевые слова:** теневая экономика, экономика, коррупция, экономическая безопасность, скрытая экономика, фиктивная экономика, теневой сектор, экономическая преступность.

Государство выступает гарантом и основной составляющей в системе обеспечения экономической безопасности как на федеральном [Золотухин, Овчаров, 2001; Евсеенко, Ткачук, 2022], так и региональном [Киселева, Михайлов, Михайлова, 2020; Митина, 2022] уровнях, состояния защищенности общества, становления экономики, что обусловлено наличием государственно-властных полномочий на издание общепризнанных норм, использование аппарата управления и принуждения [Вечканов, 2018].

Тем не менее, такое явление как теневая экономика продолжает существовать в любом даже самом экономически развитом государстве и на сегодняшний день является актуальной и для экономики Российской Федерации, что определяется российской социокультурной ментальностью [Золотухин, Родионов, 2014; Zolotukhin, Stepantsova, Kozyreva, Tarasenko, Stepantsov, 2017], обусловлено правовой культурой [Золотухин, Суслова, 2011; Бельков, Козырева, Тарасенко, 2017; Дурнев, Кушнаренко, Плотникова, Шумилова, 2021], системой образования [Чурекова, Съедина, 2011; Богданова, Козырева, 2021; Belkov, Zolotukhin, Zolotukhina, Sedina, Kozyreva, 2019] и т.д.

Подходы, позволяющие отнести трудовую деятельность к теневой, характерные для Российской Федерации, представлены в таблице 1.

Таблица 1.

## ПОДХОДЫ И ГЛАВНЫЕ КРИТЕРИИ, ПОЗВОЛЯЮЩИЕ ВЫЯВИТЬ НАЛИЧИЕ ПРИЗНАКОВ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

№	Подходы	Главный критерий
1.	Правовой подход	<i>противоправный характер</i>
2.	Учетно-статистический подход	<i>отсутствие официальной регистрации</i>
3.	Криминологический подход	<i>нанесенный ущерб обществу</i>
4.	Комплексный подход	<i>содержит в себе все вышеперечисленные критерии</i>
5.	Экономический подход	<i>исследование на глобальном, макро- и микро- и институциональном уровнях</i>
6.	Кибернетический подход	<i>закономерности развития и взаимодействия со сферами жизни</i>

Типология теневой экономики Российской Федерации представлена в таблице 2.

Таблица 2.

## ТИПОЛОГИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

№	Критерий	Белая	Серая	Черная
1.	Субъекты	Менеджеры официального сектора экономики	Неофициально занятые	Профессиональные преступники
2.	Объекты	Перераспределение доходов без производства	Производство обычных товаров и услуг	Продажа запрещенных и экзотических товаров и услуг
3.	Связи с белой экономикой	Неотрывна от белой	Относительно самостоятельна	Автономна

Важной стороной при рассмотрении сущности проблемы являются причины теневой экономики. Причин, которые способствуют развитию теневой

экономической деятельности, достаточно много. К таковым можно отнести и высокие ставки налогов, и разнообразные недоработки в законодательстве страны, и коррупцию в государственном аппарате, и высокий уровень конкуренции [Черепашкин, Комлева, 2017].

При систематизации довольно обширной информации по данной проблеме мы пришли к выводу, что теневая экономика характеризуется двумя основными причинами:

1. *Государственным вмешательством в экономику.*
2. *Кризисным или депрессивным состоянием национальной экономики.*

Первая причина заключается в том, что государственное регулирование и развитие теневой экономики находятся в прямой зависимости. Например, если в стране неэффективное налоговое администрирование, высокие налоги, огромные масштабы коррупционной деятельности, то вполне логично будет предположить, что предпринимателю будет намного выгодней перейти в теневой сектор, нежели отдавать большие финансовые средства, которые можно было бы вместо этого пустить в производство. Риск банкротства будет намного выше, если предприниматель не уйдет «в тень» [Золотухин, 2022; Осинкин, 2020; Прошенко 2022].

Вторая причина характеризуется тем, что неблагополучный экономический климат в стране также влияет на повышение теневой экономики. Например, если в данном государстве снизился жизненный уровень у большинства групп населения, или повысилась доля безработицы, то многие слои населения пытаются заняться предпринимательской деятельностью [Батенеева, Сморчков, Съедина, 2022; Зубкова, 2022; Камынин, Съедина, Яковенко, 2022; Кучма, 2022]. Из-за наличия довольно жестких административных барьеров многие предприниматели прекращают свою деятельность в течение первого года после регистрации. Зная это, бизнесмены решают обходить эти барьеры и уходят в теневой сектор.

Обратимся к статистическим данным. В неформальной экономике Российской Федерации в 2021 году, по данным Росстата, было занято 14,6 млн. чел, из них 7,9 млн. – мужчин и 6,7 млн. – женщин, что составляет 20,1% от общего числа занятых в экономике страны. По отраслям – это следующие показатели:

- в торговле – 4670 тыс. чел;
- в сельском хозяйстве – 3325 тыс. чел;
- в строительстве – 1667 тыс. чел;
- на транспорте и связи – 1314 тыс. чел;
- в обрабатывающих производствах – 1270 тыс. чел;
- в сфере социальных, персональных и других услуг – 751 тыс. чел;
- в операциях с недвижимым имуществом – 569 тыс. чел;
- в гостиницах и ресторанах – 437 тыс. чел. [Статистика, 2023].

Теневую экономику как явление очень сложно рассчитать, так как все официальные источники не располагают точными данными, поэтому данные Росстата РФ также имеют определенный уровень погрешности.

Для борьбы с теневой экономикой государство должно проводить целенаправленную политику, основанную на применении мер законодательного характера.

К сожалению, в России пока не удается сформировать эффективную систему экономической безопасности государства. Деятельность нашего государства сфере экономической безопасности необходимо направить на создание комфортной макроэкономической среды для создания конкурентоспособной на мировом рынке динамично развивающейся национальной экономики.

#### Библиографический список

1. Батенеева Е. С., Сморчков В. В., Съедина Н. В. Иностранный рабочий: понятие, права и обязанности, порядок использования. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 178–184.

2. Бельков А. В., Козырева М. В., Тарасенко А. А. Влияние аксиосферы культуры и правоприменения на формирование эколого-экономического мышления в промышленно развитых регионах. / В сборнике: Экологические проблемы промышленно развитых и ресурсодобывающих регионов: пути решения. сборник трудов II Всероссийской молодежной научно-практической конференции. 2017. – С. 202.
3. Богданова А. Ю., Козырева М. В. Образование как фактор формирования профессиональной культуры. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 350–356.
4. Дурнев В. Н., Кушнаренко К. А., Плотникова В. В., Шумилова С. А. Системы регионального мониторинга в сфере недропользования: проблемы и решения. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 200–207.
5. Евсеенко Е. А., Ткачук С. С. Здоровье населения и экономическая безопасность страны. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 236–242.
6. Золотухин В. М. Проблемы адаптации молодежи к современным социально-экономическим отношениям. // В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 66–75.
7. Золотухин В. М., Овчаров А. А. Проблемы динамики социокультурных процессов: к построению критики современного экономико-антропологического опыта. // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2001. – № 6 (25). – С. 97–102.
8. Золотухин В. М., Суслова С. В. Правовая культура и образование. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2011. – № 2 (46). – С. 178–181.
9. Золотухин В. М., Родионов А. В. Социально-философский и социокультурный аспекты российской ментальности // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. – № 29-1. – С. 17–24.
- 10 Зубкова А. Е. Проблемы изменения трудовой функции работника при цифровизации и модернизации экономических процессов. // В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 85–93.
11. Камынин К. В., Съедина Н. В., Яковенко В. К. Правовой аспект безработного в рамках действия антимонопольного законодательства. / В сборнике: Конкуренция и монополия. Сборник материалов V Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, научно-педагогических работников и специалистов в области антимонопольного регулирования. Под общей редакцией Ю.С. Якуниной, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2022. – С. 120–125.
12. Митина С. А. Роль казначейства в минимизации рисков и обеспечении региональной экономической безопасности. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 416–429.
13. Осинкин С. Ю. Проблема вывоза капитала из России: социально-экономическая сущность, масштабы и последствия в период 2010–2018 года. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник

статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ. Под ред. В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2020. – С. 105-114.

14. Киселева К. С. Демографическая безопасность Российской Федерации. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (первый выпуск). Под редакцией В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2019. – С. 139–147.

15. Киселева Т. В., Михайлов В. Г., Михайлова Я. С. Формирование региональной системой управления эколого-экономической безопасностью. // Наукоемкие технологии разработки и использования минеральных ресурсов. 2020. – № 6. – С. 403–409.

16. Кучма А .А. Проблема обеспечения трудовых прав работников в условиях пандемии. / В сб.: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сб. статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 384–391.

17. Прощенко И. А. Проблема равенства в системе экономических отношений. / В сб.: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 152–159.

18. Статистика и показатели. Региональные и федеральные [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://rosinfostat.ru/tenevaya-ekonomika/> (дата обращения 24.02.2023)

19. Черепашкин А. С., Комлева А. Д. Теневая экономика как угроза экономической безопасности государства // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2017. – №1 – С. 13–17

20. Чурекова Т. М., Съедина Н. В. Методы формирования готовности студентов к самоконтролю в процессе обучения. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2011. – № 1 (45). – С. 105–108.

21. Belkov, A., Zolotukhin, V., Zolotukhina, N., Sedina, N., Kozyreva, M. The solution of environmental problems and the dynamics of demographic processes in industrialized regions. E3S Web of Conferences, 2019, 134, 03005

22. Zolotukhin, V., Stepantsova, E., Kozyreva, M., Tarasenko, A., Stepansov, A. The problems of correlation the life quality and interpersonal dialogue in legal practice of mining regions. E3S Web of Conferences, 2017, 15, 04014

*A. Yu. Rapp*

*T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

## **SHADOW ECONOMY AS A THREAT TO THE ECONOMIC COUNTRY SECURITY**

**Scientific adviser:** PhD in Pedagogy, Associate Professor at the Department of History, Philosophy and Social Sciences N.V. Sedina

The article deals with the issues of the shadow economy in modern Russia through the prism of the threat to economic security. Approaches and main criteria are analyzed to identify the presence of signs of the shadow economy, a typology of the shadow economy is given, the main reasons for the emergence of the shadow economy as a modern phenomenon are indicated.

**Key words:** shadow economy, economy, corruption, economic security, hidden economy, fictitious economy, shadow sector, economic crime.