

**УДК 339.72**

**A. С. Козлова, И. Е. Лихачева**

*Кузбасский государственный технический университет  
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия*

## **ДЕДОЛЛАРИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры истории, философии и  
социальных наук Съедина Н.В.

В статье раскрываются теоретические и практические аспекты идущего процесса дедолларизации российской экономики и его влияния на экономическую безопасность. Рассматривается опыт отказа от доллара в международных расчётах на примере зарубежных стран, анализируется современное российское законодательство применительно к изучаемой тематике, приводятся примеры конкретных действий государства по решению обозначенной проблемы.

**Ключевые слова:** дедолларизация, дедолларизация экономики, национальная экономика, санкции, экономическая безопасность.

В период действия по отношению к России экономических санкций [Золотухин, Овчаров, 2001; Александров, Тагиров, 2021; Селезенев, Дементьев, 2022], ведения гибридной войны [Золотухин, Логинова, 2017; Яцевич, 2022; Chernikova, Chernikova, Yazevich, 2021] и т.п. возрастаёт необходимость укрепления экономической безопасности в различных аспектах деятельности [Черкасова, Золотухина, Горюнова, Буланова, Ченская, 2017; Гусельникова, Золотухина, 2021; Михайлов, Галанина, Михайлова, 2019; Митина, 2022; Золотухин, Золотухин, 2022; Пеннер, 2022; Marasova, Zolotukhin, Zolotukhina, Volkova, Yazevich, 2021], в том числе дедолларизации.

Дедолларизация – процесс отказа страны от доллара в международных расчетах, главная задача которого снижение влияния американской валюты на российскую экономику, следствием чего является падение влияния доллара США и зависимости рубля от него. Замещение доллара может идти не только на уровне отдельной страны, но и в масштабе всего мира. Например, «Экономика еврозоны во II–III кварталах 2022 г. столкнулась с существенными проблемами из-за энергетического кризиса, высокой инфляции и ужесточения денежно-кредитной политики. Уверенный экономический рост в первой половине

2022 г., обусловленный ослаблением карантинных ограничений и восстановлением спроса на услуги, может смениться рецессией во втором полугодии. Ожидается, что в наибольшей степени снизится потребительский спрос. Стремительный рост цен на энергоносители и продукты питания снижает покупательную способность домохозяйств, а также ведет к росту их инфляционных ожиданий: в августе индекс доверия потребителей в странах еврозоны был всего на 2,1 п.п. выше рекордно низкого июльского уровня» [Джункеев, Перевышин, Трунин, Чембулатова, 2022, С. 5].

По мнению О. А. Мищенко В. И. Привалов и А. Д. Доценко, причинами, по которым страны отказываются от повсеместного использования американских денежных знаков являются:

1. Сильная зависимость экономики страны, использующей доллар, от финансовой системы США.
2. Укрепление национальной валюты на международном рынке.
3. Финансовые потери при конвертации внутренней валюты в доллар для проведения международных расчетов.
4. Защита от санкций США, одной из разновидностей которых считается заморозка активов Центрального банка пострадавшей страны в иностранной валюте, чем меньше будет эта доля, тем ниже ущерб для экономики от блокировки иностранных активов.

Конкретный план по дедолларизации российской экономики был составлен еще в 2018 году, где среди приоритетных задач по снижению зависимости национальной экономики от доллара были обозначены такие аспекты:

1. Переход на торговлю в национальной валюте (на примере торговли с Китаем, Турцией, Ираном).
2. Постепенный переход с недружественными странами на оплату российского экспорта в рублях.

3. Ускоренный возврат НДС для компаний, которые занимаются экспортом и отмена обязательного возврата выручки от экспорта, если расчеты проходят в рублях [Мищенко, Привалов, Доценко, 2019].

Кроме того, отметим, что процесс дедолларизации не означает полный отказ от валюты – сбережения граждан на счетах останутся и доллар будет доступен для покупки или продажи [Белоусова, 2019; Киселева, 2019; Осинкин, 2020; Евсеенко, Ткачук, 2022; Золотухин 2022] в зависимости от степени конкурентоспособности национальных валют и этнонациональной идентивности и социально-психологической устойчивости [Скалон Н. В., Петунин О. В., Жукова, 2018; Жукова, Жуков, 2022; Козлова, 2022; Куликов, 2022].

Влияние доллара на мировую экономику большое, хотя периодически все новые страны отказываются от расчетов в американской валюте, тем не менее доллар не сдает позиций и до сих пор считается ведущим дензнаком. Для российской дедолларизации существуют определенные сложности, в частности, более 80% общего объема мировой торговли сырьевыми ресурсами происходит в долларах, поэтому экспортную выручку придется конвертировать обратно в доллары, чтобы рассчитываться за импорт со странами, которые не примут другую валюту [Мищенко, Привалов, Доценко, 2019].

Но все же влияние американской валюты на развитие экономики России постепенно уменьшается. И начался данный процесс еще в 2014 г., когда Запад ввел санкции из-за ситуации вокруг Крыма. Один из главных показателей отказа от доллара – его доля в активах Центробанка. Если на 1 января 2018 г. американская валюта составляла в общем объеме – 45,8 %, то на 1 января 2022 г. – 10,9 %, то есть снизилась почти в четыре раза. Другой важный аргумент в пользу идущего процесса дедолларизации российской экономики – география распределения активов Центробанка в иностранной валюте. Если 1 января 2018 г. на США приходилось – 29,9 %, то на 1 января 2022 г. здесь хранится всего – 6,4 %. На первом месте теперь активы в золоте хранилища Центробанка. А на Китай, которого в 2018 г. не было в списке стран, где хранились активы главно-

го банка страны, теперь приходится доля в 16,8 %, что больше Америки в три раза [Дедолларизация, 2022].

В истории есть несколько примеров, когда страны отказывались от использования доллара внутри национальной экономики или при расчетах по экспортным сделкам с другими участниками.

Франция – одна из немногих европейских стран, которая пыталась заменить американскую валюту на национальную – в то время в стране использовался франк. Французская валюта тогда считалась стабильной и была обеспечена золотом. Отказ от доллара произошел в 1960 г., когда действующий президент Шарль де Голль заявил, что страна переходит от расчетов с международными партнерами в американских дензнаках на золото. А позже, в 1966 г., государство вышло из НАТО. Как развивались бы события дальше – неизвестно, потому что в 1969 г. Шарль де Голль покинул пост главы страны.

Ливия – еще одна страна, которая в 2010–2011 гг. предприняла попытку отказала от доллара, как основной валюты. На тот момент, глава государства Муаммар Каддафи запретил проводить расчеты с зарубежными партнерами в долларах, а вместо него обязал использовать национальную валюту – ливийский динар, который, в отличие от доллара, был обеспечен золотом и мог стать реальным конкурентом американской валюте. Каддафи призывал к таким изменениям все страны мусульманского мира и даже Африки. В результате в октябре 2011 г. по официальной версии Каддафи был убит боевиками.

Китай – мировая держава, которая на сегодняшний день проводит активную политику отказа от доллара и уже в 2023 году китайский юань может стать свободно конвертируемой валютой (СКВ). Юань нарастил свой мировой авторитет по всем основным показателям. По данным международной платежной системы SWIFT, в январе 2022 года доля китайской валюты в международных расчетах выросла до 3,2 %, поставив новый рекорд. Юань стал четвертой в мире по популярности валютой, уступив лишь американскому доллару – 39,9 %, евро – 36,5 %, британскому фунту стерлингов – 6,3 %. Сегодня уже половина

трансграничных расчетов КНР производится в национальной валюте и этот показатель продолжает расти. Юань становится все более популярным резервным средством. Если в 2016 году в нем хранилось около – 1 % общемирового объема валютных запасов, то к середине 2022 года – 2,88 %. По прогнозам инвестиционного банка Morgan Stanley, к 2030 году этот показатель способен достигнуть – 10 %, что сделает юань третьей по популярности в мире резервной валютой после доллара США и евро [Дедолларизация, 2022].

Масштабы внешних обязательств Российской Федерации весьма впечатляют. Согласно данным Банка России, на 1 октября 2021 года величина обязательств по займам и ссудам, полученным от нерезидентов российским компаниями и организациями, составила – 153,65 млрд. долл., обязательства по торговым кредитам и авансам – 14,2 млрд. долл., обязательства в виде прочей кредиторской задолженности – 7,74 млрд. долл. Итого около 175 млрд. долл. Делать выплаты по внешним обязательствам российским компаниям и организациям приходится регулярно, по несколько раз в год. Чистые выплаты, рассчитанные для 40 российских крупнейших компаний и организаций, согласно данным Центробанка, в первом квартале 2022 года должны были составить – 11,5 млрд. долл.; во втором квартале – 10,3 млрд. долл. Отметим, что эти расчеты были сделаны еще до начала специальной военной операции (СВО) и до начала санкционной войны со стороны западных стран в отношении Российской Федерации [Россия, 2022].

5 марта 2022 г. Президент РФ подписал Указ № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми кредиторами», который стал основой политики Российской Федерации в сфере внешних финансовых обязательств в период санкционной войны. Указ определяет порядок выплат долгов субъектов Федерации, муниципальных образований и резидентов, у которых есть обязательства перед иностранными кредиторами, являющимися резидентами тех стран, которые ввели санкции против России. Данный порядок распространяется на обязательства в размере от 10 миллионов рублей в месяц или

в размере, превышающем эквивалент этой суммы в иностранной валюте. Как следует из указа, должник вправе направить в российский банк заявление об открытии на имя иностранного кредитора или номинального держателя счета типа «С», предназначенного для проведения расчетов по своим обязательствам. Данный счет ведется в рублях, режим счета типа «С» поручено установить совету директоров Банка России [Указ, 2022].

После подписания упомянутого выше указа, Президентом РФ было поручено Правительству РФ за два дня составить список стран, которые ввели санкции против России, компаний, организаций и физлиц Российской Федерации. 7 марта 2022 года поручение было выполнено, список в виде распоряжения был подписан председателем Правительства РФ и опубликован. В перечень вошли США и Канада, государства Евросоюза, Великобритания (включая Джерси, Ангилью, Британские Виргинские острова, Гибралтар), Украина, Черногория, Швейцария, Албания, Андорра, Исландия, Лихтенштейн, Монако, Норвегия, Сан-Марино, Северная Македония, а также Япония, Южная Корея, Австралия, Микронезия, Новая Зеландия, Сингапур и Тайвань (считается территорией Китая, но с 1949 года управляет собственной администрацией). Упомянутые страны и территории ввели собственные санкции против России или присоединились к санкциям США, Великобритании и ЕС после начала специальной военной операции ВС РФ на Украине [Распоряжение, 2022].

После обнародования Указа Президента РФ от 5 марта 2022 г. № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми кредиторами», Банк России сделал разъяснения по ряду моментов указанного документа. В частности, кредиторы из стран, не присоединившихся к санкциям против России, смогут получить выплаты по долгам в рублях в объеме рублевого эквивалента по курсу на момент выплаты, а при наличии специального разрешения – в валюте долга. При этом каких-либо ограничений на использование полученных кредиторами рублей, в том числе в части проведения конверсионных операций, для них не устанавливается. Что касается владельцев счетов «С», то они могут кон-

вертировать находящиеся на счете рублевые средства в валюту только при наличии разрешения правительственной комиссии по иностранным инвестициям. Надо полагать, что положительные решения на заявки кредиторов на конвертацию рублей будут выдаваться лишь в исключительном порядке.

Предусмотренный указом механизм, во-первых, нацелен на то, чтобы обеспечить экономию иностранной валюты; во-вторых, представляет собой ответный удар России на санкции Запада; в-третьих, позволяет российским должникам оставаться в правовом поле и не объявлять дефолты.

Обязательства по кредитам, займам и ссудам – только часть внешних (международных) финансовых обязательств России. Есть еще обязательства по иностранным инвестициям – прямым и портфельным. Прежде всего, обязательства по выплате доходов, получаемых нерезидентами от этих инвестиций. Только в 2021 году величина инвестиционных доходов (дивиденды, проценты, роялти), выведенных иностранцами из России, составила 110,8 млрд. долл.

28 февраля 2022 г. Банк России выпустил предписание «приостановить передачу выплат по ценным бумагам российских эмитентов иностранным физическим и юридическим лицам». Под запрет попали юридические и физические лица из 43 стран, то есть предписания Центробанка можно квалифицировать как «заморозку» иностранных активов (ограничение возможностей управления активами) [Предписание, 2022].

Таким образом, Россия не первая и не единственная страна, которая вступила на путь избавления от долларовой зависимости, как одного из путей обеспечения собственной экономической безопасности, но достигнуть последней можно только при проведении целенаправленной политики как со стороны государства, так и действий со стороны общества.

#### Библиографический список

1. Александров Е. В., Тагиров Р. Р. Глобальные проблемы человечества и основные пути их преодоления. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 4–9

2. Белоусова О. А. Влияние интернета на формирование молодежного экстремизма. / В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. Материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. А. Г. Чириков. – Новокузнецк, 2019. – С. 299–301.

3. Гусельникова Е.А., Золотухина Н.А. Влияние бытовой химии на развитие современного химического производства и экологии. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кемерово, 2021. – С. 270–276.

4. Джункеев У. К., Перевышин Ю. Н., Трунин П. В., Чембулатова М. Е. Социально-экономическое положение в странах G20: прогнозы ухудшаются. С. 4-11. / Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2022. № 10 (163). Сентябрь / Под ред. Гуревича В.С., Дробышевского С.М., Колесникова А.В., May В.А., Синельникова-Мурылева С.Г.; Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара, – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 25 с. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: [http://www.iep.ru/files/text/crisis\\_monitoring/2022\\_10-163\\_September.pdf](http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2022_10-163_September.pdf) (дата обращения 5.03.2022).

5. Дедолларизация России стала одним из важных факторов роста глобального влияния китайской валюты [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://rg.ru/2022/12/23/ian-poshel-na-vzlet.html> (дата обращения 5.03.2022).

6. Евсеенко Е. А., Ткачук С. С. Здоровье населения и экономическая безопасность страны. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 236–242.

7. Жукова О. И., Жуков В. Д. Аспекты стратегирования в понимании вопросов насилия в русской религиозной философии. / В сборнике: Теория и практика стратегирования. Сборник избранных научных статей и материалов. Сер. "Экономическая и финансовая стратегия" Под научной редакцией В.Л. Квinta. – Кемерово, 2022. – С. 403–409.

8. Золотухин В. М. Проблемы адаптации молодежи к современным социально-экономическим отношениям. // В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 66–75.

9. Золотухин М. В., Золотухин В. М. Проблемы цифровой безопасности в условиях развития технологий. // В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 76–86.

10. Золотухин В. М., Овчаров А. А. Проблемы динамики социокультурных процессов: к построению критики современного экономико-антропологического опыта. // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2001. – № 6 (25). – С. 97–102.

11. Золотухин В. М., Логинова Г. Е. К вопросу о природе и сущности гибридной войны в современном мире: философско-культурологический аспект. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2017. – № 41-1. – С. 99–104.

12. Киселева К. С. Демографическая безопасность Российской Федерации. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (первый выпуск). Под редакцией В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2019. – С. 139–147.

13. Киселева Т. В., Михайлов В. Г., Михайлова Я. С. Формирование региональной системой управления эколого-экономической безопасностью. // Наукоемкие технологии разработки и использования минеральных ресурсов. 2020. – № 6. – С. 403–409.
14. Козлова М. Моральные обоснования управления (этно)культурным разнообразием в образовательном пространстве. // Журнал исследований социальной политики, 2022, 20 (4): 591–606. DOI: 10.17323/727-0634-2022-20-4-591-606
15. Куликов М. В. Из истории педагогики: феминистская теория – критический гендерный подход в образовании. // Теория и практика социогуманитарных наук. 2022. – № 3 (19). – С. 21–30.
16. Михайлов В. Г., Галанина Т. В., Михайлова Я. С. Исследование динамики образования и использования отходов углеперерабатывающего предприятия. // Горный журнал. 2019. – № 4. – С. 89–93.
17. Митина С. А. Роль казначейства в минимизации рисков и обеспечении региональной экономической безопасности. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 416–429.
18. Мищенко, О. А., Привалов В. И., Доценко Д. А. Валютная политика и дедолларизация внешнеторговых отношений в России: перспективы и тенденции // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2019. – № 2. – 57-62
- 19 Осинкин С. Ю. Проблема вывоза капитала из России: социально-экономическая сущность, масштабы и последствия в период 2010-2018 года. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ. Под ред. В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2020. – С. 105-114.
20. Пеннер, Р. В. Цифровые варианты проектирования социальной идентичности / Р. В. Пеннер, Л. Б. Осипова // Социум и власть. — 2022. — № 4 (94). — С. 7—15. — DOI 10.22394/1996-0522-2022-4-07-15Предписание Банка России от 28.02.2022 № 018-34-3/1202 «О ценных бумагах» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411213/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411213/) (дата обращения 5.03.2022).
21. Распоряжение Правительства РФ от 5 марта 2022 № 430-р «ПЕРЕЧЕНЬ иностранных государств и территорий, совершающих в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://government.ru/docs/44745/> (дата обращения 5.03.2022).
22. Россия приостанавливает действие своих обязательств перед иностранными кредиторами. Фонд стратегической культуры. Электронное издание [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://www.fondsk.ru/news/2022/03/09/rossia-priostanavlivayet-dejstvie-svoih-objazatelstv-pered-inostrannymi-kreditorami-i-investorami-55740.html?ver=1> (дата обращения 5.03.2022).
23. Скалон Н. В., Петунин О. В., Жукова Т. А. Роль регионального экологического образования и просвещения в сохранении окружающей среды охраняемых природных территорий. // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2018. – № 3 (31). – С. 79–86.
24. Селезенев Р. С., Дементьев Д. В. Санкции ЕС в отношении РФ в сфере экспортного контроля и оборота товаров двойного назначения (2014-2022) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. – Т. 24. – № 3 (91). – С. 349–358.
25. Черкасова Е. В., Золотухина Н. А., Горюнова И. П., Буланова Т. В., Ченская В. В. Эксплуатационная надежность коррозионной защиты в промышленно развитом регионе. // Вестник Кузбасского государственного технического университета, 2017. – № 2 (120). – С. 140–144.

26. Указ Президент РФ от 05.03.2022 г. № 95 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми кредиторами» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203050062> (дата обращения 5.03.2022).

27. Яцевич М. Ю. Права человека в дискурсе либеральной и консервативной идеологии. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 492–500.

28. Chernikova, I., Chernikova, D., Yazevich, M. On the role of the concept of noospheric knowledge in the era of technoscience. E3S Web of Conferences, 2021, 315, 04017

29. Marasova, D., Zolotukhin, V., Zolotukhina, N., Volkova, O., Yazevich, M. Chemical monitoring of the socio-ecological situation in resource-producing regions. E3S Web of Conferences, 2021, 315, 02003.

30. Zolotukhin, V., Stepantsova, E., Kozyreva, M., Tarasenko, A., Stepansov, A. The problems of correlation the life quality and interpersonal dialogue in legal practice of mining regions. E3S Web of Conferences, 2017, 15, 04014

*A. S. Kozlova, I. E. Lihacheva  
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

## **DE-DOLLARIZATION OF THE RUSSIAN ECONOMY HOW A NECESSARY CONDITION FOR ECONOMIC STATE SECURITY**

Scientific adviser: PhD in Pedagogy, Associate Professor at the Department of History,  
Philosophy and Social Sciences Sedina N.V.

The article reveals the theoretical and practical aspects of the ongoing process of de-dollarization of the Russian economy and its impact on economic security. The experience of abandoning the dollar in international settlements is considered on the example of foreign countries, modern Russian legislation is analyzed in relation to the subject under study, and examples of specific actions of the state to solve the identified problem are given.

**Key words:** de-dollarization, de-dollarization of the economy, national economy, sanctions, economic security.