

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УБИЙСТВО МАТЕРЬЮ НОВорожденного РЕБЕНКА В РОССИЙСКОМ И ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

научный руководитель: к.п.н, доцент кафедры истории, философии и
социальных наук Съедина Н.В.

В статье рассмотрены особенности российской уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка. Проведен анализ данных Судебного департамента о статистике осужденных за период с 2017 по 2021 годы по ст. 106 Уголовного кодекса РФ. Изучены уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за детоубийство, законодательства романо-германской (на примере ФРГ) и англосаксонской правовых систем (на примере США).

Ключевые слова: новорожденность, новорожденный, психотравмирующая ситуация во время родов, латентность, убийство, убийство новорожденного, уголовная ответственность.

Российская федерация уделяет особое внимание демографической проблеме, более того, гендерного соотношения в обществе, характеризующего демографический вызов [Бельков, Заболотская, 2015; Демографическое, 2022; Zolotukhin, Zolotukhina, Yazevich, Rodionov, Kozyreva, 2017] и «его негативные последствия для женщин также можно наблюдать как в трудовой, так и в семейной сфере» [Гендерная, 2022, С. 28]. Проблема усугубляется тем, что существует в российском обществе такое явление как насилие в семье [Кривцова, Съедина, Трефилова, 2019; Елисеева, Камышникова, 2021; Корнауков, Сёмкин, 2021], ущемления прав и свобод человека [Золотухин, Козырева, 2022; Gafarov H., Gafarova Iu., Belkov A., Bikmetov R.S., Zolotukhin, 2021], в том числе УИС [Золотухин, 2021; Козырева, 2021; Золотухин, Съедина, 2022].

Статья 106 УК РФ – Убийство матерью новорожденного ребенка – устанавливает ответственность за убийство новорожденного. Эта статья считается привилегированной и имеет наказание значительно ниже, чем по статье 105 УК РФ – Убийство [УК РФ, 1996].

Современная редакция ст.106 УК РФ предлагает несколько вариантов данного общественно-опасного деяния:

1. Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов.

2. Убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации.

3. Убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости [УК РФ, 1996].

Отметим, что по изучаемой статье до сих пор нет Постановления Пленума Верховного суда РФ, который бы разъяснил специфику данного состава преступления. Поэтому в теории и на практике постоянно встречается расхождение взглядов относительно состава рассматриваемого преступления.

Исходя из формулировки непосредственно самой статьи возникает ряд вопросов:

1. С какого и до какого момента ребенок считается новорожденным?

2. Как понимать психотравмирующую ситуацию?

3. Какие временные рамки у категории – роды?

Во-первых, необходимо определиться с термином «новорожденный» и определить срок, в течении которого он таковым считается. С точки зрения К. В. Дядюн, педиатрия определяет новорожденность как период, равный одному лунному месяцу (28 календарных дней), акушерство – одной неделе, судебная медицина – одним суткам. Каким сроком будет руководствоваться суд данным случае остается неясным [Дядюн, 2014].

Во-вторых, психотравмирующая ситуация, очевидно, считается субъективной категорией. Она определяется стрессовой обстановкой, которая может быть вызвана различными факторами: семейными проблемами, финансовыми трудностями, сложными личностными отношениями и т.д. Таким образом, правоприменитель должен действовать исходя из собственной оценки конкретных жизненных обстоятельств для определения ситуации как психотравмирующей. В. К. Дуюнов определяет психотравмирующую ситуацию, как возникающую, не одномоментно, а постепенно и связанную с накоплением у матери новорож-

денного отрицательных эмоций на фоне негативного воздействия различных поражающих внешних факторов на ее психику [Дуюнов, 2007].

В-третьих, большинство ученых считают, что периодом «после родов» являются одни сутки. Определение сроков во время или после родов на практике расходятся. По мнению А. Н. Поповой, под термином «сразу же после родов» признается временной промежуток, который связан с ранним послеродовым периодом, а именно от двух до четырех часов после выделения последа. Данное время – это критерий, который определяет отсутствие патологий в здоровье родильницы [Попов, 2010]. В свою очередь К. М. Чич и Е. А. Шищенко считают, что период после родов в составе убийства можно ограничивать не одними сутками, а нужно уменьшить его от шести до восьми часов, так как после данного периода женщина успокаивается от перенесенного стресса и ничем не отличается от обычного субъекта преступления [Чич, Шищенко, 2019].

Судебная статистика за 2017-2021 годы по статье 106 УК РФ представлена в таблице 1 [Судебная, 2023].

Таблица 1

Статистика за 2017-2021 годы по 106 статье УК РФ

Год	Осуждено	Оправдано	Лишение свободы	Условное лишение свободы	Ограничение свободы	Принудительные меры к невменяемым
2021	26	0	15	5	6	2
2020	29	0	11	9	9	0
2019	26	0	14	5	7	1
2018	33	0	13	14	4	2
2017	42	0	23	13	6	4

Исходя из данных таблицы видно, что за анализируемый период количество осужденных снизилось с 42 до 26 человек, то есть практически в два раза. Возможно, это связано со снижением рождаемости и увеличением количество аборт в стране.

Также отметим, что за рассматриваемый период большинство осужденных женщин по статье 106 УК РФ были лишены свободы – это примерно 50 %.

К остальным 50% были применены – условное лишение свободы или ограничение свободы. К принудительным мерам к невменяемым осужденные приговаривались лишь в единичных случаях.

Интересным в этой связи представляется анализ норм зарубежного законодательства об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка. Обратимся к нормам права романо-германской правовой системы, на примере Федеративной Республики Германия.

Так, в соответствии с уголовным законодательством ФРГ убийство матерью новорожденного ребенка не выделяется в отдельный состав преступления. Оно рассматривается в зависимости от особенностей субъективной стороны в качестве простого или квалифицированного убийств – статья 212 УК ФРГ или оценивается как оставление в опасности – статья 221 УК ФРГ. Наказанием за оставление в опасности является лишение свободы сроком от 3 лет. Наказание за простое либо квалифицированное убийство назначается от 5 лет лишения свободы до пожизненного срока. Субъектом оставления в опасности, которое повлекло смерть ребенка, выступает любое лицо, либо лицо, которое является родителем, опекуном или лицо, которому было доверено воспитание ребенка. Потерпевшим в данном случае признается сам ребенок и в данном случае не употребляется критерий новорожденности [Уголовный, 2003].

В государствах, относящихся к англосаксонской правовой семье, убийство матерью новорожденного ребенка, обычно также не подвергается рассмотрению в качестве привилегированного состава преступления. Нормы, содержащиеся в п. 20 ст. 125 УК штата Нью-Йорк, причисляют преднамеренное убийство матерью новорожденного ребенка к простому убийству первой степени, а уголовное законодательство штата Калифорния относит детоубийство к категории тяжелого преступления, ответственность за которое предусматривает лишение свободы на срок от 3 до 11 лет. Так же УК Нью-Йорка закрепляет ответственность за не раскрытие информации о появлении на ребенка на свет [Семенюк, 2015].

Таким образом, ответственность за совершение убийства матерью новорожденного ребенка во всех странах регулируется по-разному, как простое, квалифицированное или же привилегированное убийство. Такой подход обусловлен традициями и национальными особенностями.

Библиографический список

1. Бабичев А. Г. Убийство при смягчающих обстоятельствах в странах англосаксонской правовой системой. Новосибирск: СибАК, – 2018. – С.64-70.
2. Бельков А. В., Заболотская К. А. Очерки истории населения Кузбасса в новейший период отечественной истории 1920-2015 гг. – Кемерово, 2015.
3. Гендерная панорама современной России. Ответ. Ред. В. Г. Доброхлеб, З.А. Хоткина, М. В. Беликова. – М., ФНИСЦ РАН, 2022, – 236 с.
4. Демографическое благополучие России: национальный демографический доклад. отв. ред. С.В. Рязанцев. - М., ИТД "Перспектива", 2022, 108 с. 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.isras.ru/files/File/publ/publ2022/demdoklad_2022.pdf (дата обращения 25.12.2022).
5. Дуюнов В., К и др. комментарии к Уголовному Кодексу Российской Федерации // Отв. Ред. А. А. Кругликов М: «Волтерс Клувер», – 2007, – С.304.
6. Дядюн, К. В. К вопросу о критериях состояния новорожденности применительно к составу ст.106 УК // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – Владивосток. – 2014. – С. 10-15.
7. Елисеева Е. Д., Камышникова Н. О. Сравнительный анализ домашнего насилия в российской и зарубежной реалии. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 214-221.
8. Золотухин В. М., Козырева М. В. Реализация прав человека в рамках дихотомии социокультурного пространства. / В сборнике: Культура и антикультура. Сборник статей Международной научно-методологической конференции. Отв. редактор Л.Л. Мехришвили. – Тюмень, 2022. – С. 292–297.
9. Золотухин В. М. Проблемы правоприменения сотрудников уголовно-исполнительной системы. / В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции. – Новокузнецк, 2021. – С. 296–298.
10. Золотухин В.М., Съедина Н.В. Проблемы соблюдения прав человека при работе с осужденными у сотрудников УИС. / В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. Материалы XXII Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор А.Г. Чириков. – Новокузнецк, 2022. – С. 122–126.
11. Корнаухов С. С., Сёмкин П. В. Женщина как субъект уголовного преступления. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 222–227.
12. Козырева М. В. Социокультурный аспект профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы. / В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции. – Новокузнецк, 2021. – С. 305–307.

13. Кривцова Н. Е., Съедина Н. В., Трефилова Е. Ю. Женщина как субъект преступления: отличительные черты женской преступности. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (первый выпуск). Под редакцией В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2019. – С. 148–160.
14. Попов А. Н. Краткий анализ состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ // Криминалист, 2010 – №2 (7). – С. 4–11.
15. Семенюк И. А. Ответственность за умышленное убийство матерью новорожденного ребенка по уголовному законодательству Англии и США // *Lagea si Viata*. – 2015. – №11. – С.108–111.
16. Сёмин З. И., Бунин М. Е. Проблемы идентификации и квалификации жертв преступления. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 273–281.
17. Судебная статистика РФ [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://stat.апипресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 24.02. 2023).
18. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №15. – ст. 2954.
19. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии. СПб.: Юрид. Центр Пресс, – 2003. – 524 с.
20. Чич К. М., Шищенко Е. А. Убийство матерью новорожденного ребенка, как привилегированный состав преступления // Аллея науки. – 2019. – Т. 2. – №3 (30). – С.629.
21. Gafarov H., Gafarova Iu., Belkov A., Bikmetov R.S., Zolotukhin V.M. Socio-ekological aspects of the realization of the human potential of workers in resourceproducing regions. В сборнике: E3S Web of Conferences. VIth International Innovative Mining Symposium. 2021. С. 03003
22. Zolotukhin, V., Zolotukhina, N., Yazevich, M., Rodionov, A., Kozyreva, M. Ideological Paradigms and Their Impact on Environmental Problems Solutions in Coal Mining Regions. E3S Web of Conferences, 2017, 21, 04008.

D. S. Kovynev

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

RESPONSIBILITY FOR THE MURDER OF A NEWBORN CHILD BY A MOTHER IN RUSSIAN AND FOREIGN CRIMINAL LAW

Scientific adviser: PhD in Pedagogy, Associate Professor at the Department of History, Philosophy and Social Sciences N.V. Sedina

The article discusses the features of the Russian criminal law, which provides for liability for the murder of a newborn child by a mother. An analysis was made of the data of the Judicial Department on the statistics of convicts for the period from 2017 to 2021 under Art. 106 of the Criminal Code of the Russian Federation. The criminal law norms providing for responsibility for infanticide, the legislation of the Romano-Germanic (on the example of the Federal Republic of Germany) and the Anglo-Saxon legal systems (on the example of the USA) are studied.

Key words: newborn, newborn, traumatic situation during childbirth, latency, murder, murder of a newborn, criminal liability.