УДК 351.84

В. А. Подвигин
Кузбасский государственный технический университет
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассмотрены некоторые вопросы взаимоотношения государственных органов и бизнеса в рамках государственно-частного партнерства. Подчеркнута роль и значение характера экономических и трудовых отношений на данные взаимоотношения. Акцентировано внимание на то, что целью государственно-частного партнерства является долгосрочное развитие экономической и социальной инфраструктуры для реализации общественно значимых проектов с наименьшими рисками и высокими требованиями к качеству услуг с минимизацией государственных расходов в текущем периоде.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, экономические отношения, экономические риски, власть.

Взаимоотношения государственных органов и бизнеса объективно сегодня являются движущей силой развития любой современной демократической и правовой страны. Более того, в последние годы во всем мире наблюдается тенденция усиления сотрудничества власти и бизнеса. Прежде всего, это проявляется в социально значимых секторах экономики, таких как электроэнергетика, транспорт, здравоохранение и образование. Предприятия, работающие в этих областях, имеют стратегическое значение. Их социальная направленность и экономическая непривлекательность являются результатом частичной приватизации. С другой стороны, государство не всегда располагает достаточными средствами и необходимым опытом управления для поддержки и развития этих предприятий. Для эффективного выполнения социальных функций, более того, на региональном уровне создаются предпосылки для взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с различными бизнес структурами [Козырева, Степанцова, 2018; Золотухин, Скрипко, 2019, 2020, 2021; Zolotukhin, Stepantsova, Kozyreva, Tarasenko, Stepantsov, 2017].

В данной ситуации, как показывает мировой опыт, эффективным решением может стать такая форма взаимодействия власти и бизнеса, как государст-

венно-частное партнерство (ГЧП). Особую актуальность тема государственно-частного партнерства приобрела в условиях мирового финансового кризиса и обострения проблемы суверенных долгов, когда, с одной стороны, целые отрасли крупнейших экономик мира почувствовали острую потребность в государственной поддержке, а с другой – государство начало принимать на себя подчас непосильные обязательства [Шохин, 2011, С. 13].

Все стороны вносят определенный вклад в совместный проект в соответствии со своими соответствующими характеристиками и целями. Предприятия должны предоставлять финансовые ресурсы, профессиональный опыт, инновационные технологии и эффективное управление. Стремится модернизировать экономические [Золотухин, Семина, Семина, 2020] и трудовые [Золотухин, 2005: Камынин, Съедина, Яковенко, 2022] отношения различных субъектов хозяйственной деятельности в рамках российской ментальности [Золотухин, Казаков, 2014; Гаврилов, Гаврилов, Грицкевич, Жукова, Казаков, 2020]. В определенной степени государство обеспечивает надежность проекта, предоставляя гарантии, налоги и другие льготы, а также собственные финансовые ресурсы.

Государственно-частное партнерство в целом нацелено на долгосрочное развитие экономической и социальной инфраструктуры для реализации общественно значимых проектов с наименьшими рисками и высокими требованиями к качеству услуг с минимизацией государственных расходов в текущем периоде. В случае, когда государству удается организовать взаимоотношения с бизнесом в форме ГЧП, ресурсы бизнеса, включая эффективные методы работы, технику и технологии, новые формы организации производства, связи с поставщиками и подрядчиками, высококвалифицированные кадры, могут быть задействованы в областях, непосредственно указанных государством [Марковская 2020, С.130].

Растущее понимание необходимости вливания огромных средств в инфраструктуру городов и регионов России и осознание недостаточности объемов бюджетных инвестиций заставляет государство искать альтернативные меха-

низмы финансирования и, так или иначе решать проблемы экономической безопасности государства [Бикметов, 2009 Осинкин, 2020; Бочковская, Елышева, 2020; Минакова, Сафронов, 2020], демографической [Гусельникова, Золотухина, 2021; Бабанова, 2021; Демографическое, 2022; Золотухин, 2022; Belkov, Zolotukhin, Zolotukhina, Sedina, Kozyreva, 2019], экологической [Бельков, Съедина, 2013; Киселева, Михайлов, 2018; Киселева, Михайлов, Ивушкин, 2021] и др. В этих условиях ГЧП становится важнейшей и наиболее перспективной формой реализации крупных инвестиционных проектов в современной России. ГЧП создает широкие возможности и для частного бизнеса, открывая доступ к новым сферам экономики, ранее недоступным для компаний [Шохин, 2011, С. 25].

Проблемы государственно-частного партнерства:

1. расхождение целей партнеров;

2. несовершенство и недостаточность российского законодательства.

Цели бизнеса и государства часто противоречат друг другу:

- получение дополнительного дохода или максимальной прибыли на вложенный капитал;
- повышение качества оказываемых услуг населению;
- обеспечение открытости информации;
- увеличение поступления в бюджет.

Действующее российское законодательство предлагает существенный набор инструментов, которые можно применять в проектах, реализуемых на основе ГЧП. Однако, нет единого легального определения ГЧП как общественно-государственного явления, отчего часто появляется путаница в понятиях и теряется динамика взаимодействия власти и бизнеса. Не менее важным и вопросом является вопрос о необходимости принятия комплексного законодательного акта о ГЧП на федеральном уровне. Принятие закона о ГЧП указывает на высокую вероятность конкуренции между принятыми нормативными правовыми актами (НПА) и появления юридических коллизий.

Рис.1. Цели и вклады государства и бизнеса при реализации проектов государственно-частного партнерства.

Следует также отметить, что несовершенство и недостаточность российского законодательства в следующих отраслях:

- недостаточное регулирование в отраслевых законах партнерских отношений органов публичной власти и бизнес-структур, за исключением соглашений о социальном партнерстве, не позволяет четко определять содержание и сферы их применения. Это затрудняет разграничение отдельных видов соглашений как между собой, так и с соглашениями, запрещенными антимонопольным законодательством;

- договоры и соглашения о партнерстве органов публичной власти с бизнес-структурами в публично-правовой сфере законодательством не предусмотрены;
- отсутствие на законодательном уровне четких ориентиров отраслей и сфер, в которых допустимо заключение между органами публичной власти и бизнес-структурами договоров и соглашений публично-правового характера, не позволяет устанавливать взаимоотношения долгосрочного характера;
- отсутствие в статусных правовых актах положений о полномочиях органов исполнительной власти устанавливать с бизнес-структурами партнерские взаимоотношения не позволяет определить последовательность совершения административных действий при организации и осуществлении государственночастных партнерств.

Необходимые условия для активного использования схем государственно-частного партнерства являются:

- принятая стратегия развития различных отраслей на основе использования государственно-частного партнерства [Шохин, 2011, С. 28];
- нормативно-правовая база, регламентирующая экономические отношения в рамках государственно-частного партнерства;
- действующая система мониторинга проектов, реализуемых по схемам государственно-частного партнерства;
- наличие механизма предложения проектов потенциальным инвесторам и отбора кандидатов;
- организация контроля над реализацией проекта.

Анализ и систематизация определений государственно-частного партнерства выявили преимущества и недостатки данного механизма для каждого из его участников. Это позволило сформулировать свое определение понятия «государственночастное партнерство» [Бабкин, Жеребов, 2015, С. 104].

Государство и бизнес должны выступать равноценными партнерами в формировании и осуществлении различных инвестиционных проектов, обладая равными правами и ответственностью за исполнение стратегических решений. Для этого необходимо иметь институциональную инфраструктуру для обеспечения функционирования ГЧП на практике, а так же создать специализированное подразделение ГЧП. Подобные функции были возложены на Агентство стратегических инициатив. Во многом по результатам внедрения ГЧП в российскую повседневную действительность можно будет судить о реальной зрелости российского государства и его готовности к эволюции.

Библиографический список

1. Бабкин И. А., Жеребов, Е. Д. Механизм взаимодействия государства и бизнеса на основе государственно-частного партнерства // Научно-технические ведомости СПБГПУ. Экономические науки. 2015. – № 4. – С 102–107.

2. Бабанова М. Д. Проблемы привлечения молодежи к работе в органах государственного и муниципального управления. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 18–24.

3. Бельков А. В., Съедина Н. В.Правовые аспекты охраны окружающей среды: анализ федерального и регионального законодательства. / В сборнике: Материалы Международного экологического форума "Природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока – взгляд в будущее". В 2-х томах. Под редакцией Т. В. Галаниной, М. И. Баумгартэна. 2013. – С. 79–88.

4. Бочковская Е. С., Елышева А. Э. Внешнеэкономические проблемы экономической безопасности Российской Федерации. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ. Под редакцией В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2020. – С. 28–34.

5. Бикметов Р. С. Лагерный сектор в экономике Кузбасса в первые послевоенные годы (1945-1947): производственная деятельность и структурные изменения. // Гуманитарные науки в Сибири, 2009. – № 2. – С. 85–88.

6. Гаврилов О.Ф., Гаврилов Е.О., Грицкевич Т. И., Жукова О. И., Казаков Е.Ф. Модусы социального взаимодействия: концепты идентичности, духовного опыта с общественных преобразований: коллективная монография. – Кемерово, 2020. – 152 с.

7. Гусельникова Е. А., Золотухина Н. А. Влияние бытовой химии на развитие современного химического производства и экологии. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты : сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (третий выпуск) / под ред. В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова ; КузГТУ – Кемерово, 2021. – С. 270–276.

8. Демографическое благополучие России: национальный демографический доклад. отв. ред. С.В. Рязанцев. - М., ИТД "Перспектива", 2022, 108 с. 2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.isras.ru/files/File/publ/publ2022/demdoklad_2022.pdf (дата обращения 25.12.2022).

9. Золотухин В.М. Толерантность в сфере трудовых отношений. // Вестник Кузбасского государственного технического университета,. 2005. – № 4-1 (48). – С. 123–127.

10. Золотухин В. М., Семина Д. И., Семина М. И. Социокультурный и аксиологический аспекты экономического поведения человека и реализация его потребностей. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. – Т. 4. – № 1 (13). – С. 47–52.

11. Золотухин В. М., Казаков Е. Ф. Особенности «души» русской культуры. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. – № 4-1 (60). – С. 195–199.

12. Золотухин В. М., Скрипко В. Е. Проблемы социальной ответственности российского предпринимательства в современных социокультурных условиях. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (первый выпуск). Под редакцией В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. 2019. – С. 15–21.

13. Золотухин В. М., Скрипко В. Е. Социально-экономические проблемы взаимодействия власти и бизнеса. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ. Под редакцией В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2020. – С. 51–56.

14. Золотухин В. М., Скрипко В. Е. Социально-экономические и аксиологические аспекты деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты.. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 60–65.

15. Золотухин В. М. Проблемы адаптации молодежи к современным социально-экономическм отношениям. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты.. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2022. – С. 66–75.

16. Камынин К. В., Съедина Н. В., Яковенко В. К. Правовой статус безработного в рамках действия антимонопольного законодательства. / В сборнике: Конкуренция и монополия. Сборник материалов V Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, научно-педагогических работников и специалистов в области антимонопольного регулирования. Под общей редакцией Ю.С. Якуниной, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2022. – С. 120–125.

17. Киселева Т. В., Михайлов В. Г. Система экономических санкций за недостоверную информацию о загрязнении водных ресурсов. // Экономика и управление инновациями, 2018. – № 4. – С. 70–79

18. Киселева Т. В., Михайлов В. Г., Ивушкин А. А., Михайлова Я. С. Формирование автоматизированной системы управления природоохранной деятельностью промышленного предприятия. / Системы управления и информационные технологии, 2021. – № 1 (83). – С. 78–84.

19. Козырева М. В., Степанцова Е. В. Социокультурные и правовые аспекты развития малого бизнеса. / В сборнике: Актуальные вопросы фундаментальных наук в техническом ВУЗе. Сборник научных статей. – Кемерово, 2018. – С. 165–172.

20. Марковская, Е.И. Gr. Взаимодействие бизнеса и органов власти : учебник и практикум для вузов / под редакцией Е. И. Марковской. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 368 с.

21. Минакова К. А., Сафронов А. Д. Утечка умов из России – фактор экономической безопасности. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ. Под редакцией В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2020. – С. 92–98.

22. Осинкин С. Ю. Проблема вывоза капитала из России: социально-экономическая сущность, масштабы и последствия в период 2010-2018 года. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ. Под редакцией В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2020. – С. 105–114.

23. Шохин А. Н. Бизнес и власть в России. – Москва, 2011. – 352 с.

24. Belkov, A., Zolotukhin, V., Zolotukhina, N., Sedina, N., Kozyreva, M. The solution of environmental problems and the dynamics of demographic processes in industrialized regions. E3S Web of Conferences, 2019, 134, 03005

25. Zolotukhin, V., Stepantsova, E., Kozyreva, M., Tarasenko, A., Stepantsov, A. The problems of correlation the life quality and interpersonal dialogue in legal practice of mining regions. E3S Web of Conferences, 2017, 15, 04014

V. A. Podvigin

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN GOVERNMENT AND BUSINESS

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article discusses some issues of the relationship between government agencies and business in the framework of public-private partnership. The role and importance of the nature of economic and labor relations on these relationships is emphasized. Attention is focused on the fact that the purpose of public-private partnership is the long-term development of economic and social infrastructure for the implementation of socially significant projects with the lowest risks and high requirements for the quality of services with minimizing public spending in the current period.

Keywords: public-private partnership, economic relations, economic risks, power.