

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ КОНКУРЕНЦИИ

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассматривается понятие «конкуренция» и его социально-философский анализ. Дается исторический аспект данного понятия и степень его распространения в различных сферах человеческой жизнедеятельности. Подчеркивается значимость конкуренции для экономических отношений с точки зрения диалектической взаимосвязи и ее роли в современных рыночных отношениях.

Ключевые слова: конкуренция, деятельность, диалектика, мотивация, солидарность, современная экономика.

Конкуренция – сложное и вариативное с научной точки зрения понятие и противоречивое явление в социально-экономическом плане. Его многоаспектность характеризуется выделением свойств и признаков, с определенной типологией, идеализирует посредством парных определяющих. В привычном обиходе под конкуренцией принято считать борьбой или соперничеством в какой-то определенной сфере деятельности [Кравцевич, 2018].

Если углубиться в исторический аспект – античные времена характеризовались использованием элемента соревновательности с целью извлечения пользы, достижения более выгодных условий жизни в рамках «качества жизни» [Золотухин, Козлова, Щенников, 2012], таким же способом во времена средневековья лучшие интеллектуальные решения искали. Эпоха Возрождения была выдающейся во многом благодаря желанием деятелей искусства оставаться лучшими и неповторимыми. На современном этапе развития, конкуренция продолжает играть доминирующую роль в жизни людей и рассматривается преимущественно с экономической точки зрения. Данный способ ее использования стал наиболее эффективным и удобным. Иными словами, конкуренция получила достаточно широкое распространение в различных сферах человеческой жизнедеятельности [Халдеева, 2020].

В современных стандартах жизни в обществе должны доминировать моральные принципы, закрепленные в правовых нормах. Исходя из этого, современная форма конкуренции направлена на улучшение общественных взаимоотношений и основывается на закрепленные в законодательстве нормативы [Евплова, 2021] как границы допустимого «толерантного» существования [Золотухин, 2005].

Вне зависимости от изменений рассматриваемого явления, всегда остается неоспоримая вторая сторона - желание превзойти и обойти конкурентов, в идеале - только легитимными способами. Если не брать в рассмотрение деструктивную конкуренцию. [Скрипко, Скрипко, 2021; Золотухин, Скрипко, 2022; Латков., Михайлов, Латкова, 2022; Якунина, Прокопьева, Ельцова, 2022]

Таким образом, мы понимаем, что вопрос конкуренции во многом имеет социально-философский аспект. Поэтому рассмотрим конкуренцию в плане философско-социальных законов, как комплексное общественное явление.

Вопрос о конкурентоспособности напрямую касается важнейшего вопроса философии – вопроса о сущности человека, его месте в мире и о смысле человеческого бытия. Конкуренция сама по себе имеет неосознанное начало, осознанной и личностной она реализуется при переходе в состояние конфликта (межличностного, межгруппового, межнационального). В таком состязании конкуренты спокойно могут перерасти во врагов. Конечно, существование конфликтов неизбежно во время конкуренции, но их градус может регулироваться личностными качествами и внешними нормами, направленными на достижение консенсуса [Zolotukhin, Yazevich, Zolotukhina, Kozyreva, 2023].

Стоит отметить, что неизбежным также остается и самое явление конкуренции в социальной жизни людей и во многом оно имеет положительный характер. Природа и биология всегда развивалась благодаря естественному отбору, порождая новые и/или приспособленные виды. Также конкуренция предотвращает стагнацию, побуждает создавать новое и провоцирует активность – продуктивностью. Межгрупповая конкуренция способствует увеличению спло-

чёрности коллектива, повышает его мотивации и солидарности. Вступает в силу «свой – чужой» и общая цель. [Стыров, 2019].

При анализе историко-философской литературы, обращает внимание противоречивость рассматриваемого явления. Как правило, выделяется две стороны конкуренции: агон и тимос.

Агон – агоническая сторона, уделяющая внимание созидательной стороне борьбы, соревновательный дух, позволяющий конкурентным сторонам учиться друг у друга и саморазвиваться. Вторая же сторона - Тимос, рассматривающая разрушающий характер конкуренции. Когда слепое желание победить, заставляет конкурентов нарушать все возможные (легитимные) нормы и использовать любые средства для достижения победы. Например, вместо саморазвития и тренировок, спортсмен подсыплет запрещенные вещества своему конкуренту, для попытки его дисквалификации. Либо устранение экономических конкурентов используя негативные стороны российского уголовного правоприменения [Золотухин., Тарасенко, 2017; Тарасенко, 2018; Тарасенко, Миньков, Миньков, Клычова, Натыров, Досджанова, Андыкова, 2021].

С социально-философской точки зрения конкуренцию можно рассмотреть опираясь на законы диалектики. В работах Г. Гегеля, К. Маркса и Ф. Энгельса формулируются «три закона диалектики»: «Закон единства и борьбы противоположностей», «Закон перехода количественных изменений в качественные» и «Закон отрицания».

Интерпретацией первого закона можно считать следящее - все сущее состоит из противоположностей, имея общее начало, находятся в противостоянии друг другу: мужчина и женщина, огонь и вода, молодость и старость. Такими образом, можно заметить связь первого закона диалектики и "конкуренции" - отождествлённое с понятием "борьба" .

Вторым законом диалектики является закон перехода количественных изменений в качественные. Суть данного закона заключается в том, что при определенных количественных изменениях обязательно меняется качество.

Объект конкуренции может уступать своему оппоненту в определённых характеристиках, которые путем сил и действий будет стараться улучшить. Таким образом, происходит переход от количества в качество.

Закон отрицания заключается в том, что новое всегда отрицает старое и занимает его место, но постепенно уже само превращается из нового в старое и отрицается все более новым. И в данном случае можно найти связь с рассматриваемым явлением, зачастую более конкурентоспособным становится что-то новое, заменяющее старое или дополняющее его [Евплова, Демцура, Рябинина, Якупов, 2021].

Современный этап развития жизни общества характеризуется скоростным технологическим развитием, особенно в IT-областях и в аспектах экономической теории [Халдеева, 2018]. Несмотря на все изменения, рыночные отношения напрямую связаны с конкуренцией. В современной экономике выделяют также два вида конкуренции:

1. «Добросовестная» конкуренция – соревнования, реализующие в строгих нормах морали и не отходящие от буквы закона.

2. «Недобросовестная» - такой вид конкуренции, который реализуется вне правил рыночных взаимоотношений в условиях экономических субъектов и может получить в форме наказания только общественное осуждение [Гасанов, Фейзуллаев, 2019].

Если же недобросовестная конкуренция переходит черту законов Российской Федерации, то наказание будет также иметь правовое основание.

Самостоятельный выбор между «добросовестная» или «недобросовестная» конкуренция – это чисто моральные категории, характеристики которых не имеют ничего общего с рыночным механизмом экономики. Если рассматривать общество как живой социально–экономический организм, конкуренция в нем можно рассматривать, как «естественный отбор» - слабые компании погибают под давлением более сильных конкурентов [Шабаль, Беков, 2020]. Поэтому конкуренция в рыночной экономике – это объективный элемент обществен-

ного производства и рыночного механизма эксплуатации. При этом, возможно, даже больше того, что ожидается, но при этом она значительно больше, чем приближается [Елагина, 2018].

Конечно, в некоторых рыночных условиях, конкуренция может являться неэффективным инструментом: вызвать дополнительные неоправданные затраты. Например, в условиях ограниченных ресурсов, бывает необходимость не конкурировать с друг другом, а наоборот объединяться.

На их основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что конкуренция есть неотъемлемое явление, непосредственно связанное с социально-философским пониманием общественного бытия. Конфликт же – крайняя форма степени выражения конкуренции. Рассматриваемое явление может нести как положительный характер – побуждающий и мотивирующий, так и регрессивный, в зависимости от степени трансформации применяемых технологий и их осознания обществом [Zolotukhin, Zhukova, 2019; .Zhukova, Zhukov, Zolotukhin, Kazakov, 2020]. Стоит отметить, что полное отсутствие или слабость механизмов конкуренции в общественной практике могут вести к стагнации или регрессу качества жизни и экономических отношений в целом.

Библиографический список

1. Гасанов Г. А., Фейзуллаев Ф. С. Сущность конкуренции в условиях информационно-компьютерных технологий. // РППЭ. – 2019 год. – №2 (100). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-konkurentsii-v-usloviyah-informatsionno-kompyuternyh-tehnologiy> (дата обращения: 14.05.2023)
2. Елагина А. С. Дихотомия «конкуренция-монополия» продовольственных рынков с позиции социальной философии // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2018 год. – Том 7. № 1В. – С. 276–280. – URL: <http://publishing-vak.ru/file/archive-philosophy-2018-1b/3-elagina.pdf> (дата обращения: 14.05.2023).
3. Евплова Е. В., Демцура С. С., Рябинина Е.В., Якупов В. Р. Конкурентология: синтез междисциплинарных знаний: монография. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та. – 2021 год. – 254 с. – URL: <http://elib.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/11025/Евплова.%20Конкурентология.%20Моногр.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 14.05.2023).
4. Золотухин В. М., Козлова М. В., Щенников В. П. Социально-философская интерпретация качества жизни. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2012. – № 2 (50). – С. 151–155

5. Золотухин В. М., Тарасенко А. А. Социально-философский аспект специфики уголовного правоприменения в российской ментальности. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. – № 3. – С. 55–60.
6. Золотухин В. М. Толерантность как проблема философской антропологии. / диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2005
7. Золотухин М. В., Скрипко В. Е. Обеспечение экологической безопасности в конкурентном социально-экономическом пространстве. / В сборнике: Конкуренция и монополия. Сборник материалов V Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, научно-педагогических работников и специалистов в области антимонопольного регулирования. Под общей редакцией Ю.С. Якуниной, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2022. – С. 101–105.
8. Кравцевич С. В. Философско-категориальный аспект анализа "конкуренции". // EESJ. – 2018. – №5-2 (33). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofsko-kategorialnyy-aspekt-analiza-konkurentsii> (дата обращения: 14.05.2023).
9. Кравцевич С. В. Системные представления о конкуренции // Вестник БГУ. Экономика и менеджмент. 2018. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnye-predstavleniya-o-konkurentsii> (дата обращения: 04.03.2023).
10. Латков Н. Ю., Михайлов В. Г., Латкова Е. В. Тестирование минимально жизнеспособного продукта как важнейший элемент технологического предпринимательства. / Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2022. – № 12. – С. 142–144.
11. Скрипко К. В., Скрипко В. Е. Соотношение монополии и конкуренции в современной России. / В сборнике: Конкуренция и монополия. Сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, научно-педагогических работников и специалистов в области антимонопольного регулирования. Под общей редакцией Н.В. Кудреватых, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2021. – С. 242–245.
12. Стыров М. М. Конкуренция: духовные истоки и направления развития мысли // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2019. – № 4. – С. 108–115. – URL: <http://vestnik-ku.ru/ru/arkhiv/2019-rus/vestnik-4-2019-rus/15-publikatsii/490-konkurentsia-dukhovnye-istoki-i-napravleniya-razvitiya-mysli> (дата обращения: 14.05.2023).
13. Тарасенко А. А. Культурологический аспект уголовного правоприменения в современной социокультурной практике. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. – № 44. – С. 55–60.
14. Тарасенко А. А., Миньков С. В., Миньков А. В., Клычова Р. М., Натыров Э. А., Досджанова Ш. А., Андыкова Б. М. Применение педагогических технологий в проведении конкурентного анализа предприятия. // Экономика и предпринимательство. 2020. – № 11 (124). – С. 1323–1327.
15. Тебекин А. В. Роль предпринимателя в развитии стратегий бизнеса: философский аспект. // Журнал философских исследований. 2021. – С. 40–52. – URL: <https://auspublishers.com.au/temp/f44dfe4a7194a78912e99e197c9d9c94.pdf> (дата обращения: 04.03.2023).
16. Халдеева М. А. Создание виртуального образа в сети как способ самопрезентации в условиях рынка: социально-философский аспект. // Международная научно-практическая конференция «Становление личности в современном обществе». 2018. – С.326-328. – URL: https://earchive.tpu.ru/bitstream/11683/51488/1/conference_tpu-2018-C123_p326-328.pdf (дата обращения: 14.05.2023).
17. Халдеева М. А. К вопросу о понятии "конкурентоспособность": социально-философский аспект // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2020 –

№ 54. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-konkurentosposobnost-konkurentnosposobnost-sotsialno-filosofskiy-aspekt> (дата обращения: 14.05.2023).

18. Шабаль П., Беков К. Б. Институциональная конкуренция в век прямой цифровой демократии. // Вестник Карагандинского университета, 2020. – URL: <https://history-philosophy-vestnik.ksu.kz/apart/2020-99-3/19.pdf> (дата обращения: 14.05.2023).

19. Якунина Ю. С., Прокопьева А. Г., Ельцова Е. С. Влияние отрицательных экологических экстералий на конкурентоспособность предприятия. / В сборнике: Конкуренция и монополия. Сборник материалов V Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, научно-педагогических работников и специалистов в области антимонопольного регулирования. Под общей редакцией Ю.С. Якуниной, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2022. – С. 271–275.

20. Zhukova O. I., Zhukov V. D., Zolotukhin V. M., Kazakov E. F. The problem of the impact of information on consciousness and human Identity. / 11 th International Scientific and Theoretical Conference – Communicative Strategies of Information Society Editors: Olga D. Shipunova, Violetta N. Volkova, Alfred Nordmann, Laurent Moccozet. 2020. С. 420-429.

21. Zolotukhin, V.M., Zhukova, O.I. Man and Transformation of His Socio-Cultural Values in the Ethnic-National Aspect Smart Innovation, Systems and Technologies, 2019, 139, pp. 772–777.

22. Zolotukhin V., Yazevich M., Zolotukhina N., Kozyreva M. The problems of legal regulation of the environmental policy of the resource-producing region E3S Web of Conferences Volume 376, 2023. 05052. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202337605052>.

*K. K. Erokhina, Yu. A. Zaitseva, Yu. S. Shabalina
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

SOCIO-PHILOSOPHICAL ASPECT OF COMPETITION

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article discusses the concept of "competition" and its socio-philosophical analysis. The historical aspect of this concept and the degree of its spread in various spheres of human life are given. The importance of competition for economic relations from the point of view of dialectical interrelation and its role in modern market relations is emphasized..

Key words: competition, activity, dialectics, motivation, solidarity, modern economy.