

## ПРОБЛЕМА НАСЛЕДОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ И ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ

В статье рассматриваются особенности социокультурных действий граждан в информационном пространстве в контексте потенциального наследования цифровых активов. Проанализировано ценностное содержание социокультурной деятельности собственника аккаунта в социальной сети. Достаточное внимание уделено исследованию интеллектуальных, авторских прав в контексте наследования. Приведены доводы для наделения «мыслей» и «идей» пользователя социальной сети свойствами авторского права. Подчеркивается, что когнитивная деятельность пользователя в рамках авторского права имеет как элементы гражданского, так и элементы информационного права. Данное обстоятельство требует трансформации современного законодательства в целях защиты неимущественных прав собственника аккаунта после его смерти.

**Ключевые слова:** социальный аккаунт, социальная сеть, авторские права, наследование, мысли, идеи, творческая деятельность.

Сегодня социальная активность граждан ведется не только в реальной жизни, но и в виртуальном мире. Что сопровождается трансформацией сознания человека [Гаврилов, 2020; Золотухин, 2020; Zolotukhin, Zhukova, 2017; Zhukova, Zhukov, Zolotukhin, Kazakov, 2019] и изменениями способов и границ правоприменения [Зыкова, Иванова, Козырева, 2019; Тарасенко, 2018]. Информационное пространство значительно расширяет свои границы: в частности, в медийном пространстве реализуются не только имущественные права граждан, но и личные неимущественные. Например, реализация права на образование, социальное взаимодействие, оказание медицинских услуг и многие другие происходит в Интернет-пространстве как в условиях правового поля, так и вне его.

В соответствии с ч. 2 ст. 23 Конституции РФ «Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения» [Конституция, 1993]. Граждане ведут активную переписку, используя Интернет-платформу не только в пределах частной

личной жизни, но и в профессиональной деятельности. Так, субъекты гражданского и информационного права становятся не просто участниками социального отношения, а социокультурного взаимодействия, в результате чего происходит достижение целей и формирование и/или трансформация ряда ценностей. Стоит отметить, что ряд ценностей приобретается в условиях социокультурного обмена информации, совершения сделок [Козырева, Криони, Морозов, 2019; Золотухин, Козырева, 2021], а другие ценности – в нашем понимании, права и свободы человека и гражданина – находят реализацию в совершении субъектами правовых действий.

Для реализации прав и обязанностей на просторах сети «Интернет» существует много способов. Одним из самых распространенных и находящихся в рамках правового поля является создание личного кабинета на официальных порталах организаций, оказывающих различные услуги в пределах профессиональной деятельности, или создание аккаунта в одной из социальных сетей. Как правило, каждый участник, в данном случае, правового отношения в контексте конституционного, гражданского или информационного права преследует определенные цели, тем самым удовлетворяя либо потребности. Действительно, ведя переписку с друзьями и коллегами, человек удовлетворяет потребность в социальном взаимодействии. Занимаясь предпринимательской и/или профессиональной деятельностью, лицо актуализирует потребности в безопасности (получение дохода, заработка, образования и т.д.) [См.: Золотухин, Козырева, 2016]. Так же граждане могут заниматься творческой деятельностью, реализуя потребность в самореализации. В этом случае, например, многие делятся результатами интеллектуальной деятельности, получая определенные отзывы и оценки своих работ. Стоит отметить, что в социальных сетях субъект информационного права оставляет достаточно большой массив личной информации: имя, фотографии со своим изображением и изображением

близких людей, номер телефона, домашний адрес, место работы, список личных контактов (друзья, подписчики).

В наше время один из самых распространённых видов цифровых активов – это аккаунт в социальных сетях. В подавляющем большинстве случаев подобные аккаунты включают фото, видео, тексты и т.п., т.е. результаты своей культурной, творческой и интеллектуальной деятельности. Об этом заявили нотариусы. По мнению экспертов, идентичный контент несёт невероятную ценность сам по себе, если его автор является знаменитой личностью, например, открытый человек, сумевший набрать миллионы подписчиков. Что в последнее время неудивительно, страница в соцсети может служить бизнес-основой, т.е. быть эффективной площадкой для получения прибыли вследствие размещения рекламы. Примечательно, что для самого человека своя страница может быть объектом вдохновения для будущих начинаний и продолжений [Горовцова, 2021].

Сегодня субъекты правоотношения могут совершать различные виды юридически значимых действий в социальных сетях, регулируемых, в первую очередь, нормами гражданского права. Речь идет о сделках, сущность, формы, виды и содержание которых соответствуют нормам ГК РФ, однако до сих пор остается открытым и до конца не урегулированным вопрос о гражданских правоотношениях в контексте правопреемственности аккаунтов и доменов после смерти их собственника. В связи с этим поднимается ряд вопросов, требующих урегулирования в гражданском праве: «право собственности на аккаунт», «наследование аккаунта». Но наиболее острым и проблематичным, с нашей точки зрения, остается вопрос этического характера наследования, так как в большинстве социальных сетей ведется не просто интеллектуальная, творческая деятельность, но и социальное взаимодействие посредством переписки. В этом случае объектом неимущественных наследуемых прав становится не только предметы интеллектуальной собственности наследодателя, но и текстовые сообщения,

выражающие социокультурную деятельность оппонента-переписчика в рамках определенной идентичности [Жукова, Жуков, 2014; Казаков, 2017].

В соответствии со статьей 1112 ГК РФ к наследуемому имуществу наряду с материальными благами относится и «иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности» и, напротив, из наследственной массы исключены права и обязанности наследодателя, неразрывно связанные с его личностью. В данной статье раскрываются такие виды имущественных прав как вещные, обязательственные, корпоративные и исключительные. В частности, перечень объектов интеллектуальных прав перечислен в ст. 1225 ГК РФ и в него не включены объекты так называемых «виртуальных прав», имеющих отношение к когнитивной деятельности гражданина в социальных сетях. Однако мысли гражданина (текстовые сообщения), фотографии, записи, оставленные на стене личного аккаунта, и т.п. целесообразно рассматривать в качестве авторских прав (в соответствии с положениями ст. 1259 ГК РФ. Тем не менее, в п. 5 ст. 1259 ГК РФ законодатель определил перечень объектов, на которые авторские права не распространяются. В этом случае существенное значение приобретают нематериальные права наследодателя на текстовые сообщения и записи, содержащие мысли, соответствующие его мировоззрению и выраждающие конструкт ценностей. В русском языке термин «идея» обозначает главную мысль, определяющую что-либо [Ожегов, Шведова, 1999, С. 236].

С нашей точки зрения, «мысли» и «идеи» как элементы когнитивной деятельности целесообразно рассматривать как результат сознательной деятельности [Шмаков, 2016] гражданина, не приносящей доход. В данном аспекте идеи, выраженные в форме текстовых сообщений, записей и т.п., приобретают форму информации, что, в свою очередь, позволяет говорить о способах ее защиты в контексте как гражданского, так и информационного права. Элементы гражданского права проявляются в категории

«идея» в качестве нематериального объекта, неотъемлемо связанного с личностью. В данном случае, «идеям», «мыслям» гражданина характерны такие свойства нематериальных благ как принадлежность от рождения, неотчуждаемость и непередаваемость (п. 1 ст. 150 ГК РФ), а также их защита (п. 2 ст. 150 ГК РФ).

Элементы информационного права в категориях «идеи гражданина» и «мысли гражданина» проявляются в правовых режимах доступа третьих лиц к определенным текстам (сообщениям). Так, информация – «это сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком...», а также сообщения, осведомляющие о положении дел, о состоянии чего-либо [Ожегов, Шведова, 1999, с. 250]. Следовательно, данным образом происходит передача информации от одного лица к другому лицу (другим лицам). По нашему мнению, правовые режимы доступа к записям онлайн-аккаунта определяются:

- 1) целевым назначением аккаунта (личный блог, аккаунт, предназначенный для занятия предпринимательской деятельностью, приносящей доход);
- 2) приватностью;
- 3) содержанием записи;
- 4) адресатом.

Таким образом, для передачи прав на «виртуальные» объекты социальных сетей целесообразно установить режимы их наследования в рамках комплексного анализа норм конституционного, гражданского и информационного права, блокируя доступ к личной переписке.

На сегодняшний день наследственное право требует доработки в области наследования так называемых цифровых активов. Упоминая их, следует сказать и о доменных именах, цифровых кошельках, онлайн-аккаунтах и подобном нефизическом имуществе, которое сегодня есть почти у каждого. Об этом сообщает Федеральная нотариальная палата, за-

являя, что все эти активы всё-таки могут быть переданы по наследству, несмотря на несовершенство законодательства в этой сфере. Выходит так, что ГК РФ не регулирует напрямую какую-либо передачу цифровых активов по наследству. Гражданское законодательство – защитник личных прав – содержит в себе только лишь, что «все вещи умершего и остальное имущество, включая имущественные права и обязанности, входят в состав наследства» [Горовцова, 2021].

Если рассматривать дело с точки зрения практического применения, то аккаунты в соцсетях часто выступают объектами сделок, например, купли-продажи. К сожалению, вопрос наследования такого актива пока не урегулирован, поэтому решается зачастую в судебном порядке. К объектам интеллектуальной собственности аккаунты в социальных сетях не причисляются, в чём можно убедиться, изучив ГК РФ, а интерпретирует их в большей степени в качестве средства общения. Но публикуемый в соцсетях контент (фото, видео и пр.) на своих страницах суд вправе при конкретных условиях приобщить к объектам интеллектуальной собственности, и, соответственно, включить права на них в состав наследства [Горовцова, 2021].

Как показывает юридическая практика, в документах включить аккаунт в наследственную массу российские нотариусы не могут: личность умершего владельца для этого должна быть подтверждена, но в Российской Федерации регистрация в соцсетях не подтверждается паспортом. К проблеме добавляется вопрос, что конкретно должно переходить в наследство, доступ ко всему аккаунту или к выложенным на нём материалам? На данный момент соцсети самостоятельно регулируют все моменты в договорах присоединения. К примеру, пользователи почты Gmail вольны указать, что делать с их аккаунтами на случай смерти: передать или удалить. Соцсети «ВКонтакте» и Facebook проводят политику, разрешающую родственникам умерших удалить их страницы или закрыть, или вообще со-

хранить на память (меморизация). Такие сети как Twitter и Instagram лишь удаляют профиль [Наследование аккаунта, 2021].

Ощутимое значение, с точки зрения юристов, имеет защита информации, воспринимаемой в качестве объекта гражданского и информационного права лиц, активно ведущих переписку с гражданами, которым дали статус безвестно отсутствующих или умерших. Часто подобная информация мелькает в «поле зрения» близких родственников, т.е. персоналий, которые имеют доступ к соцсетям вышеуказанных категорий. Донесение о кончине граждан не имеет возможности поступать модераторам соцсетей, к примеру, в отличие банковских формирований. На этом моменте возникает ещё проблема, так как частная жизнь завещателя охраняется законом. Отражается же это, например, в онлайн-почте и, ещё чаще, в личной переписке. В других странах в большинстве случаем конкретно на исполнителя завещания возлагается обязанность удалять те аккаунты, которые будут содержать личную информацию, если сам завещатель не хочет, чтобы третьи лица получили доступ, даже наследники. Пользовательские соглашения предоставляются большинством соцсетей и интернет-сервисов, но с заметными ограничениями. Пока что этот путь не имеет других способов решения поставленной проблемы, ведь в судебной практике РФ видна склонность отказывать в предоставлении доступа третьих лиц к e-mail.

Мировая судебная практика по этому вопросу очень многогранна. Но общее состоит в том, что у наследников есть право обратиться в суд ради получения доступа к материалам.

Согласно Закону «Об информации» № 149-ФЗ, доменное имя (в Интернете это обозначение адреса сайта в виде символов) можно перенять от близкого человека. В этом случае мы можем говорить, что наследуются права и обязанности по договору администрирования. Так называемый «претендент» составляет заявление компании, занимающейся регистрацией, и просит в связи со смертью прежнего администратора перезаключе-

чить договор на себя. Для этого нужно приложить к нему первоначальный договор, сертификат или свидетельство о регистрации домена и копию свидетельства о смерти, заверенную нотариально, или справку от самого нотариуса о том количестве наследников, которое претендует на право наследования. В случае того, что их больше одного, то все должны согласиться оформить на заинтересованное лицо.

Однако всегда появляются сложности. Первая: регистратор расположен за пределами России; вторая: регистрационный срок истек. Следовательно, доменное имя утрачено или передано. В подобной ситуации восстановить доступ возможно исключительно через судебные дела. Наследники имеют право обратиться в суд с целью получения доступа к информации на сервисах [Швабауэр, 2021].

Таким образом, в России тема наследования информационных прав недостаточно популярна, ведь многие из них не представляют особой ценности. Тем не менее, защита аккаунтов после смерти его собственника должна быть детально разработана на законодательном уровне. Во-первых, необходимо определить definicijii категорий, обеспечивающих режим действий пользователей социальных аккаунтов. Во-вторых, определить гражданско-правовое и информационно-правовое регулирование записей как когнитивную деятельность граждан, нуждающуюся в защите авторского права, в том числе защита его прав от экстремистской деятельности [Белоусова, 2019; Селезнев, 2016; Старостин, Суслонов, Шиллер, 2019]. В-третьих, следует разграничивать правовой режим наследования социальных аккаунтов в зависимости от целевого назначения деятельности его собственника.

#### Библиографический список

Белоусова О. А. Влияние интернета на формирование молодежного экстремизма. / В сборнике: Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики. Материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. А. Г. Чириков. – Новокузнецк, 2019. – С. 299–301

Гаврилов Е. О. Цифровой суверенитет в условиях глобализации: философский и правовой аспекты // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. – Т. 4. – № 2. – С. 146–152. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-2-146-152>.

Горовцова, М. ФНП рассказала о порядке наследования аккаунтов в соцсетях и других цифровых активов / ГАРАНТ.РУ : информационно-правовой портал. – 2021. – 31 мая – [Электронный ресурс] Режим доступа: URL : <https://www.garant.ru/news/1465865/> (дата обращения: 14.05.2022).

Жукова О. И., Жуков В. Д. Кризис идентичности как нормообразующее становление личности. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. – № 29-1. – С. 81–88.

Золотухин В. М. Социально-философский и культурологический аспекты деятельности человека в рамках цифровой реальности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. – Т. 4. – № 4. – С. 323–329. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-4-323-329>

Золотухин В. М., Козырева М. В. Социокультурные основания реализации и регламентации потребностей в контексте исследования качества жизни. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – № 37-1. – С. 68–75.

Золотухин В. М., Козырева М. В. Совершение сделок малолетними гражданами в условиях современного российского правоприменения. // Теория и практика социогуманитарных наук. 2021. – № 1 (13). – С. 83–89.

Зыкова Т. В., Иванова Н. И., Козырева М. В. Методологические основания реформирования уголовного судопроизводства в начале XXI века. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ. Под редакцией В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2020. – С. 174–183.

Козырева М. В., Криони А. Е., Морозов Н. В. Социокультурный и правовой аспекты социальной деятельности субъектов в банковской сфере. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки, 2019. – Т 3 № 2 (10). – С. 159–164.

Конституция Российской Федерации. // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 16.01.2022).

Наследование аккаунта. 2021. // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] Режим доступа: URL : <http://www.consultant.ru/law/podborki/nasledovanie akkaunta/>, требуется авторизация (дата обращения: 05.12.2021).

Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений – 4-е изд., дополненное / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведкова. – Москва: Азбуковник, 1999. – 944 с.

Селезенев Р. С. Социальные сети в контексте мировой политики: актор или инструмент. // Международные отношения. – 2016. – № 3. – С. 215–226.

Старостин А. Н., Суслонов П. Е., Шиллер В. В. Профилактика экстремистских проявлений: теоретические основания и практические модели. // Дискурс-Пи. – 2019. – № 2 (35). – С. 107–117

Швабауэр, Н. Эксперты "РГ" рассказали, как завещать аккаунт, домен и биткойн / Российская газета. – 2021. – 07 нояб. – [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2021/11/07/eksperty-rg-rasskazali-kak-zaveshchat-akkaunt-domen-i-bitkojn.html> (дата обращения: 05.12.2021)

Шмаков, А. В. Комплексное представление об экономическом поведении / А. В. Шмаков // Вестник НГУЭУ. – 2016. – № 2. – С. 276-291

Тарасенко А. А. Культурологический аспект уголовного правоприменения в современной социокультурной практике. // Вестник КемГУКИ, 2018. - № 44. - С. 55-61

Zolotukhin V. M., Zhukova O. I. Problem of relations between human and society in conditions of social transformations: RPTSS 2017 Intern. Conf. on Research Paradigm Transformation in Social Sciences

Zhukova O. I., Zhukov V. D., Zolotukhin V. M., Kazakov E. F. The problem of the impact of information on consciousness and human Identity. / 11 th International Scientific and Theoretical Conference – Communicative Strategies of Information Society Editors: Olga D. Shipunova, Violetta N. Volkova, Alfred Nordmann, Laurent Moccozet. 2019. C. 420-429

*E. A. Slonov, M. V. Kozyreva*

*T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

## **THE PROBLEM OF INHERITANCE OF DIGITAL ASSETS: SOCIO-CULTURAL AND LEGAL ASPECTS**

The article the features of socio-cultural actions of citizens in the information space in the context of potential inheritance of digital assets examines. The value content of the socio-cultural activity of the owner of the account in the social network is analyzed. Sufficient attention is paid to the study of intellectual and copyright rights in the context of inheritance. The arguments for endowing the "thoughts" and "ideas" of the user of the social network with the properties of copyright are given. It is emphasized the cognitive activity of the user within the framework of copyright has both elements of civil and elements of information law. This circumstance requires the transformation of modern legislation in order to protect the non-property rights of the account owner after his death.

**Keywords:** social account, social network, copyright, inheritance, thoughts, ideas, creative activity.