

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ: ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РАЗНЫХ СТРАН**

В статье рассматриваются нормы уголовного законодательства таких стран как Франция, Китай и Российская Федерация, устанавливающие меры наказания за преступления против чести и достоинства личности, а также приводится сравнительный анализ указанных правовых норм. Подчеркивается, что одним из преступлений против свободы личности является похищение человека, которое не только относится к тяжким преступлениям, но и всецело порицается общественностью.

**Ключевые слова:** достоинство личности, похищение, преступления против личности, свобода личности, уголовная ответственность, уголовное наказание, Уголовный кодекс.

В настоящие времена свобода человека является одной из важнейших ценностей нашего общества, а её защита одной из основных функций современного государства. Защита включает в себя многообразные элементы, которые должны быть гарантированы государством, а также обеспечиваться во всех сферах: социально-экономической, политической, экологической и т.д. Реализации вышеназванного способствуют различные аспекты правоприменения [Белоусова, Ивашко, 2016; Золотухин, Тарасенко, 2017; Бельков, Грибенщикова, 2021; Козырева, Тарасенко, 2021; Zolotukhin, Bikmetov, Shiller, Tarasenko, 2021], формирования и соблюдение правовой культуры [Золотухин, Суслова, 2011; Золотухин, Съедина, 2015; Богданова, Козырева, 2021].

Принцип свободы человека закреплен в международных нормативно-правовых актах, которые являются основополагающими для законодательства многих стран. К ним относятся:

- Всеобщая декларация прав человека (принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.):
  - ✓ каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность (ст. 3);

- Конвенция о защите прав человека и основных свобод (принятая 4 ноября 1950 года):
  - ✓ каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность (ч. 1 ст. 5);
- Международный пакт о гражданских и политических правах (принят Генеральной Ассамблей ООН 19 декабря 1966 года):
  - ✓ каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом (ст.9).

Для полноценной реализации изложенных принципов практически все государства закрепляют их в своём уголовном законодательстве через фиксацию системы наказаний за преступления против свободы человека. По мнению Н.А. Головановой, «нарушением прав человека (как предусматривает Стамбульская конвенция) являются все акты насилия в семье – физическое, сексуальное, финансовое, психологическое или эмоциональное, имеющие место в интимных или семейных отношениях, включая модель жесткого принуждения и контроля, насильтственный брак и так называемые преступления в защиту чести» [Голованова, 2020, С. 344].

Одним из преступлений против свободы личности является похищение человека, которое не только относится к тяжким преступлениям, но и всецело порицается общественностью, но несмотря на это остаётся достаточно распространённым явлением.

**Похищение человека** – противоправные умышленные действия, направленные на тайный или открытый, либо с помощью обмана, захват человека, изъятие его из естественной микросоциальной среды, перемещение с его места жительства с последующим удержанием против его воли в другом месте [Постановление, 2019].

Большой частью совершается из корыстных побуждений и имеет целью получение выкупа от родственников или близких к похищенному лицу, а также принуждение этих лиц к выполнению необходимых для похитителей действий.

### **Виды похищений:**

- *похищение невесты* – практика похищения невест и насильтственной женитьбы, распространена на территориях с традиционным укладом, где сохранились подобные обычаи;
- *«похищение тигра»* – похищение заложника в целях вынуждения его родственника или близкого человека к совершению определённых действий. Термин произошел из длительного наблюдения за охотой тигра в природе;
- *экспресс-похищение* – один из современных видов похищения людей с целью получения быстрого выкупа от родственников похищенного, связь с которыми обычно осуществляется по телефону;
- *похищение или краже ребенка* – это несанкционированное изъятие несовершеннолетнего ребёнка из-под опеки родителей, опекунов или попечителей:
  - ✓ похищение ребенка родителями – это несанкционированная опека над ребенком родственником семьи без согласия родителей и вопреки постановлению семейного права, которое могло лишить ребенка опеки, доступа и контактов со стороны другого родителя и семьи;
  - ✓ похищение ребенка незнакомыми людьми.

Также отметим, что похищение не единственная форма преступления против свободы, чести и достоинства личности. К преступлениям против свободы личности также можно отнести незаконное лишение свободы, рабство и торговлю людьми.

Обратимся к примерам стран западной, восточной и русской культуры на основании которых можно выделить определенные особенности уголовного регулирования применительно к подобного рода преступлениям, представленных в таблице 1.

Таблица 1  
Сравнение уголовного законодательства Франции, Китая и России применительно к преступлениям против свободы, чести и достоинства личности

Показатели сравнения	Франция	Китай	Россия
	1	2	3
Наличие смертной казни за преступление против свободы личности	-	+	-
Освобождение от наказания:	+	+	+
В том числе за освобождение похищенных;	+	-	+
В том числе за освобождение купленных;	-	+	-
Разделение преступлений по цели похищения	-	+	+

Рассмотрим нормативно-правовые акты заявленных стран, регламентирующих наказания за рассматриваемые виды преступлений, более подробно.

В Уголовном кодексе Франции в книге второй в гл. 4 «О посягательствах на свободу человека» отделе 1 «О похищение и незаконном лишении свободы» ст. 224-1 предусматривается наказание в виде двадцати лет лишения свободы. Также в этой статье регламентируется наказание в виде десяти лет лишения свободы, если похититель добровольно освобождает

похищенного или похищенных. Кроме того, в ст. 224-2 – 224-4 вышеупомянутого нормативно-правового акта говорится об отягчающих обстоятельствах, таких какувечья,пытки,акты жестокостиилисмерть потерпевшего, которые увеличивают наказание до тридцати лет лишения свободы или до пожизненного [УК Франции, 1992].

Особенностью данного отдела Уголовного кодекса Франции является приравнивание ареста, похищения, задержания и незаконного лишения свободы без оснований к друг другу. То есть, наказание за каждое из этих преступлений равнозначно.

В Уголовном кодексе Китая (КНР) есть несколько статей, раскрывающих сущностную характеристику преступлений против свободы личности, а именно:

- статья 238. Незаконное заключение под арест третьего лица или лишение его свободы иными способами;
- статья 239. Похищение человека с целью вымогательства у него имущества или захват его в качестве заложника;
- статья 240. Похищение женщины или ребенка на продажу, при этом под «похищением женщины или ребенка на продажу» понимается совершенное с целью их продажи любое из действий, связанных с похищением путем обмана, захватом, покупкой, продажей, передачей женщины или ребенка, и посредничество при этом;
- статья 241. Покупка похищенных на продажу женщины или ребенка;
- статья 242. Препятствование путем насилия и угроз освобождению, купленных женщины или ребенка сотрудниками государственных органов [УК Китая, 1997].

Как видно из названия статей данное преступление разделено по цели похищения – продажа и вымогательство. Такие преступления наказываются лишением свободы на срок от десяти и выше лет до смертной казни с конфискацией имущества.

Также законодательство КНР предполагает наказание по статьям 241 и 242 в более мягкой форме в виде лишения свободы на срок до трех лет или краткосрочным арестом. Однако, если после покупки похищенных на продажу женщины или ребёнка покупатель в соответствии с желанием купленных предоставил им возможность вернуться домой (а также не применял к ним насилие) он может быть освобождён от уголовной ответственности.

В Российской Федерации преступлениям против чести, достоинства и свободы личности посвящена вся 17 глава Уголовного Кодекса РФ, в которой обозначены следующие преступления:

- статья 126 УК РФ «Похищение человека» – наказывается от принудительных работ на срок до 5 лет до лишения свободы на срок от 6 до 15 лет. При этом лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления;
- статья 127 УК РФ «Незаконное лишение свободы» – наказывается ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет. При наличии отягчающих обстоятельств, указанных в ч.2 и ч.3 данной статьи, наказание определяется как лишение свободы от четырёх до восьми лет;
- статья 127.1. УК РФ «Торговля людьми» – наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до шести лет. При отягчающих обстоятельствах – лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового;
- статья 127.2. УК РФ «Использование рабского труда» – наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок. При отягчающих обстоятельствах – лишением свободы на

срок от восьми до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до одного года либо без такового [УК РФ, 1996].

Сравнительный анализ уголовного правоприменения, направленного на защиту чести, совести и достоинства личности, зависит от уровня социокультурной ментальности [Тарасенко, 2016; Козырева, Тарасенко, 2020; Кириленко, Алексеев, 2021], определяется принадлежностью к той или иной идентичности [Жукова, Жуков, 2014; Казаков, 2017] и влияет на развитие национальной правовой культуры.

#### Библиографический список

Белоусова О. А., Ивашко Н. Н. Становление пенитенциарной педагогики. // Вестник Кузбасского института, 2016. – № 3 (28). – С. 145– 151.

Бельков А. В., Грибенщикова М. С. Проблемы правового регулирования государственной кадастровой оценки земель лесного фонда. // Вестник Московского университета МВД России, 2021. – № 4. – С. 86–89.

Богданова А. Ю., Козырева М. В. Образование как фактор формирования профессиональной культуры. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 350–356.

Голованова Н. А. Противодействие домашнему насилию: новый опыт Великобритании. // Всероссийский криминологический журнал, 2020. – Т. 14, – № 2. – С. 338–350. – DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(2).338-350.

Жукова О. И., Жуков В. Д. Кризис идентичности как нормообразующее становление личности. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств, 2014. № 29-1. – С. 81–88.

Золотухин В. М., Съедина Н. В. Готовность студентов к самоконтролю как процесс педагогического взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса. // Профессиональное образование в России и за рубежом, 2015. – № 3 (19) . – С.48–54.

Золотухин В. М., Суслова С. В. Правовая культура и образование. / Вестник Кемеровского государственного университета, 2011. – № 2 (46). – С. 178–181.

Золотухин В. М., Тарасенко А. А. Социально-философский аспект специфики уголовного правоприменения в Российской ментальности. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки, 2017. – № 3. – С. 55-60.

Казаков Е. Ф. История как поиск человеком самоидентичности. // Вестник Кемеровского государственного университета, 2017. – № 2 (70). – С. 39–43.

Кириленко В. П., Алексеев Г. В. Гармонизация российского уголовного законодательства о противодействии киберпреступности с правовыми стандартами Совета Европы. // Всероссийский криминологический журнал, 2020. – Т. 14. – № 6. – С. 898–91. – DOI: 10.17150/2500- 4255.2020.14(6).898-913

Козырева М. В., Тарасенко А. А. Трансформация российской идентичности и ее влияние на специфику уголовного правоприменения. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник

статьей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ. Под редакцией В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2020. – С. 69–75.

Козырева М. В., Тарасенко А. А. Качество жизни населения и специфика правоприменения в российской социокультурной ментальности. / В сборнике: В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 82–89.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 декабря 2019 г. № 58 «О судебной практике по делам о похищении человека, незаконном лишении свободы и торговле людьми» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73232426/#review> (Дата обращения 28.01.2022).

Тарасенко А.А. Социокультурный анализ правоприменения норм уголовного наказания в европейских странах. / В сборнике: Философия социального сознания. Девятые Кузбасские философские чтения. Материалы научной конференции с международным участием. Отв. редакторы Золотухин В. М., Щенников В. П. – Кемерово: КемГУ, 2016. – С. 78–82.

Уголовный кодекс Китая от 14 марта 1997 г. / Под ред. А.И. Коробеева, А.И. Чу чаева. – М.: Юрид. фирма Контракт, 2017. – 256 с.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – ст. 2954.

Уголовный кодекс Франции от 22 июля 1992 г. / Науч. ред. Л.В. Головко, Н.Е. Крылова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 650 с.;

Zolotukhin V.M., Bikmetov R.S., Shiller V.V., Tarasenko A.A. Sociocultural aspect of criminal law enforcement the russian mentality . Rudn conference on legal theory, methodology and regulatory practice (RUDN LTMRP conference 2021/ SHS Web of Conferences (см. в книгах). 2021. № 118. С. 02009.

**K. A. Mogilevtseva, N. V. Sedina, A. A. Filina  
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia**

## **CRIMES AGAINST FREEDOM, HONOR AND DIGNITY OF THE PERSON: FEATURES OF CRIMINAL LEGISLATION IN DIFFERENT COUNTRIES**

The article discusses the norms of the criminal legislation of such countries as France, China and the Russian Federation, which establish penalties for crimes against the honor and dignity of the individual, and also provides a comparative analysis of these legal norms. It is emphasized that one of the crimes against personal freedom is kidnapping, which not only refers to serious crimes, but is also completely condemned by the public.

**Key words:** dignity of a person, kidnapping, crimes against a person, freedom of a person, criminal liability, criminal punishment, the Criminal Code of the Russian Federation.