

РАЗДЕЛ IV КРУГЛЫЙ СТОЛ

Доклады круглых столов:

«Специфика реализации конституционных прав в условиях цифровизации»
«Статус субъектов права в различных юрисдикционных практиках»

УДК 343.58

Е. Д. Елисеева, Н. О. Камышникова, Н. В. Съедина
Кузбасский государственный технический университет
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

В статье рассматривается проблема жестокого обращения с животными. Приведен анализ видов уголовной ответственности за жестокое обращение с животными как с точки зрения российского законодательства, так и опыта зарубежных стран. Обращено внимание на образовательном и культурном аспекте проблемы гуманного обращения с животными, а на основе статистики показана актуальность данной проблемы.

Ключевые слова: жестокое обращение с животными, уголовное законодательство, уголовная ответственность, административная ответственность, истязания животных, законодательство зарубежных стран.

История развития отечественного уголовного законодательства позволяет констатировать, что нормы, закрепляющие ответственность за преступления, где животные становились объектом преступного посягательства, были характерны для любого времени. Это обстоятельство является степенью гуманного отражением отношения человека и общества к представителям животного мира, защите окружающей среды. Во многом, это обусловлено состоянием воспитательно-образовательного процесса [Бирюкова, Жукова, 2014; Съедина, Чурекова, 2019], правовой культуры [Богданова, Козырева, 2021; Золотухин, Сусллова, 2011; Козырева, Махалов, 2015], а также субъектами и механизмами правоприменения [Золотухин, Тарасенко, 2017; Zolotukhin, Bikmetov, Shiller, Tarasenko, 2021].

Однако термин «жестокое обращение» с животными в современном его законодательном закреплении охватывается чрезвычайно широкий круг определенных деяний – от избиения животных и до организации ме-

жду ними определенного рода состязаний в виде боев (например, петушиных, собачьих и т. п.).

С учетом особой социальной значимости темы жестокого обращения с животными, в декабре 2017 года Государственная Дума Федерального Собрания РФ приняла закон, изменивший 245 статью Уголовного кодекса РФ, внесенные изменения позволили увеличить число зарегистрированных преступлений применительно к заявленной тематике. Согласно принятым поправкам, наказание может грозить не только за гибель животного или нанесенное ему увечье, но и за действия, причинившие боль и страдание [Куда, 2022].

Резюмируя вышесказанное отметим, что в законодательстве РФ предусмотрена ответственность для тех лиц, которые жестоко обращаются с животными – это действия, приведшие к смерти, получению увечий или серьезному ухудшению состояния здоровья животного. В качестве примера таких действий можно привести побои и истязания жаждой либо голодом. Также жестоким обращением называется невыполнение требований по содержанию животных, которые привели к серьезному ухудшению состояния его здоровья. Ответственность будет нести не только лицо, не предоставившее помощь животному, которому угрожает опасность для здоровья или гибель, но и лицо, у которого была возможность помочь животному.

Анализ наказаний, предусмотренных ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными» [УК РФ, 1996] представлен в таблице 1.

Обратимся к опыту зарубежных стран применительно к ответственности за жестокое обращение с животными [Зарубежный, 2022], представленному в таблице 2.

Вышеизложенный анализ зарубежного законодательства позволяет сделать следующие выводы: во-первых, регламентация юридической ответственности за жестокое обращение с дикими животными в зарубежных

странах имеет место как на уровне законов, что представляют собой совокупность уголовно-правовых норм (Франция), так и на уровне специальных фаунистических законов (Швеция, Норвегия); во-вторых, среди санкций, применяемых к правонарушителю, преобладают штрафы, причем как в конкретно определенной сумме (Франция), так и в зависимости от тяжести содеянного (Индия), в-третьих, некоторые страны предусматривают возможность конфискации животных по решению суда (Польша) или временный или постоянный запрет содержать животное (Франция) [Зарубежный, 2022.]

Таблица 1

Анализ наказаний по ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными»

Применительно к одному лицу	Группа лиц, группа лиц по предварительному сговору или организованная группа; в присутствии малолетнего; с применением садистских методов, с публичной демонстрацией
<ul style="list-style-type: none"> • штраф до 80 000 рублей; • штраф в размере заработной платы или другого дохода за период до шести месяцев; • обязательные работы на срок до 360 часов; • исправительные работы до одного года; • ограничение свободы на срок до одного года; • арест на срок до шести месяцев; • лишение свободы на срок до трех лет. 	<ul style="list-style-type: none"> • штраф от 100 000 рублей до 300 000 рублей; • штраф в размере заработной платы или другого дохода за период от одного года до двух лет; • исправительные работы до двух лет; • принудительные работы до пяти лет; • лишение свободы на срок от трех до пяти лет.

На рисунке 1 представлена статистика случаев жестокого обращения с животными из официальных источников 79 регионов Российской Федерации, собранная Ассоциацией «Благополучие животных» [Статистика, 2022].

Таблица 2

Анализ зарубежного законодательства за жестокое обращение
с животными

Страна	Характеристика законодательства за жестокое обращение с животными
ФРГ	Охрана животных в ФРГ является конституционной обязанностью государства. В ст. 20 Основного закона ФРГ говорится, что «государство, осознавая ответственность перед будущими поколениями, защищает природные основы жизни и животных». Кроме того, в ФРГ действует Закон «О защите животных», раздел 12 которого предусматривает уголовную ответственность в виде лишения свободы или штрафа и административную ответственность в виде штрафа, размер которого зависит от степени тяжести содеянного. В отдельных случаях возможна конфискация объекта животного мира.
Австрия	Федеральный закон «О защите животных» Австрийской республики также предусматривает как административную ответственность в виде штрафа, который за следующее такое правонарушение увеличивается вдвое, так и уголовную ответственность в виде лишения свободы на незначительный срок.
Великобритания	Закон Великобритании «О защите животных» рассматривает жестокое обращение с животными как уголовно наказуемое деяние и предусматривает наказание в виде лишения свободы, или штрафа, или одновременного их применения.
Норвегия	Глава 3 Закона Норвегии «О защите животных» за жестокость по отношению к животным предусматривает наказание в виде штрафа или лишения свободы, также обязательным является наказание за подстрекательство и пособничество в подобных действиях.
Швеция	В Швеции рассматриваемый вопрос урегулирован на уровне Закона «О благополучии животных» и ордонанса «О благосостоянии животных». Так, за жестокое обращение с животными предусматривается наказание в виде штрафа или лишения свободы.
Польша	Закон Польши «О защите животных» предусматривает наказание в виде лишения свободы, или ограничения свободы, или штрафа. Суд также может решить вопрос о конфискации животного.

Продолжение таблицы 2

Франция	Уголовный кодекс Франции за акты жестокого обращения предусматривает ответственность в виде лишения свободы вместе с наложением штрафа в твердой сумме. В качестве дополнительного наказания судом может быть применен временный или постоянный запрет содержать животное.
Индия	В соответствии с Законом Индии «О профилактике жестокости к животным» в случае первого нарушения правил обращения с дикими животными, исключающие жестокость, наказание устанавливается в виде штрафа, в случае второго и последующих актов жестокого обращения в течение 3 лет после совершения первого, предусматривается наказание в виде штрафа, но в значительно большем размере, а в отдельных случаях может быть применено лишение свободы как самостоятельно, так и в сочетании со штрафом.
Канада	В Канаде наказание за жестокое обращение с дикими животными регламентируется Уголовным кодексом, согласно которому действия такого характера влекут наложение штрафа или лишение свободы, или сочетание этих двух видов наказания, но с уменьшением максимального предела лишения свободы.
ЮАР	Закон ЮАР «О защите животных» предусматривает исключительно уголовную ответственность за такие деяния, которая выражается в наложении на виновное лицо штрафа, а в случае его неуплаты – лишения свободы или лишения свободы независимо от штрафа.

Таким образом, по ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными» зафиксировано 663 случая, в том числе:

- 81 случай оставления/выброса;
- 16 случаев замурованных кошек;
- 8 случаев травливания;
- 4 случая браконьерства;
- 306 случаев убийств;
- 101 случай массовые убийств;
- 30 случаев разбросанной отравы;

- и другие [Статистика, 2022].



Рисунок 1 – Статистика о случаях жестокого обращения с животными

Несмотря на ужесточение законодательства относительно жестокого обращения с животными, анализируемая проблема все еще достаточно остро проявляется в обществе, но степень ее осознанности не сопоставимы с угрозами рисками в рамках российской социокультурной ментальности [Жукова, Жуков, 2014], потере идентичности [Казаков, 2017; Жукова, Жуков, 2018], понимание «жестокости как формы принудительного контроля» [Голованова, 2020] и правовой нормативности [Козырева, Тарасенко, 2020]. На наш взгляд, помимо уголовных норм права нужно обратить пристальное внимание на разработку специальных норм административного права РФ, а также уделить достаточное количество времени, направленного на нравственное просвещение особенно в среде малолетних.

Библиографический список

Бирюкова М. В., Жукова Т. А. Социально-педагогическая адаптация студентов. // Инновации и инвестиции, 2014. – № 9. – С. 99-102.

Богданова А. Ю., Козырева М. В. Образование как фактор формирования профессиональной культуры. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социо-

культурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 350–356.

Голованова Н.А. Противодействие домашнему насилию: новый опыт Великобритании. // Всероссийский криминологический журнал, 2020. – Т. 14. – № 2. – С. 338–350. – DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(2).338-350.

Жукова О. И., Жуков В. Д. Кризис идентичности как нормообразующее становление личности. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств, 2014. – № 29-1. – С. 81–88.

Жукова О. И., Жуков В. Д. Воздействие информации на сознание с современной социокультурной реальностью. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2018. – № 11 (86). – С. 76–79.

Зарубежный опыт правовой охраны диких животных от жестокого обращения: проблемы юридической ответственности. 1.02.2022. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://aripat.com/ru/news/publish/7103/> дата обращения 10.02.2022).

Золотухин В. М., Казаков Е. Ф. Особенности «души» русской культуры. // Вестник Кемеровского государственного университета, 2014. – № 4-1 (60). – С. 195–199.

Золотухин В. М., Суслова С. В. Правовая культура и образование. / Вестник Кемеровского государственного университета, 2011. – № 2 (46). – С. 178–181.

Золотухин В. М., Тарасенко А. А. Социально-философский аспект специфики уголовного правоприменения в Российской ментальности. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки, 2017. – № 3. – С. 55–60.

Золотухин В. М., Щенников В. П. Социально-философский аспект деятельности в рамках социокультурного процесса. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. – № 1-4 (61). – С. 198–201

Казаков Е. Ф. История как поиск человеком самоидентичности. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2017. – № 2 (70). – С. 39–43.

Козырева М. В., Махалов М. С. Концепции культуры в контексте качества жизни. // Вестник Кемеровского государственного университета, 2015. – № 2-4 (62). – С. 210–213.

Козырева М. В., Тарасенко А. А. Трансформация российской идентичности и ее влияние на специфику уголовного правоприменения. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ. Под редакцией В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2020. – С. 69–75.

«Куда обращаться, если вы столкнулись с фактом жестокого обращения с животными?» 1.02.2022. // ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: 1.02.2022. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://duma.gov.ru/news/46466/> дата обращения 10.02.2022).

Статистика мониторинга численности безнадзорных животных. Ассоциация благополучия животных. 1.02.2022. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://blagozoo.ru/statistika> (дата обращения 10.02.2022).

Съедина Н. В., Чурекова Т. М. Актуализация готовности студентов к самоконтролю учебной и будущей профессиональной деятельности в процессе изучения правовых дисциплин. // Профессиональное образование в России и за рубежом, 2019. – № 1 (33). – С. 99–105.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – ст. 2954.

Zolotukhin V. M., Bikmetov R. S., Shiller V.V., Tarasenko A. A. Sociocultural aspect of criminal law enforcement in the Russian mentality. RUDN Conference on Legal Theory, Methodology and Regulatory Practice (RUDN LTMRP Conference 2021) SHS Web of Conferences 118 02009 (2021), RUDN LTMRP Conference 2021. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202111802009>

*E. D. Eliseeva, N. O. Kamyshnikova, N. V. Sedina
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR CRUEL HANDLING OF ANIMALS: LEGISLATION RUSSIAN FEDERATION AND FOREIGN COUNTRIES

The article deals with the problem of cruelty to animals. The analysis of the types of criminal liability for cruelty to animals is given both from the point of view of Russian legislation and the experience of foreign countries. Attention is paid to the educational and cultural aspect of the problem of humane treatment of animals, and on the basis of statistics the relevance of this problem is shown.

Key words: cruelty to animals, criminal legislation, criminal liability, administrative liability, animal torture, legislation of foreign countries.