

ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

научный руководитель: к.п.н, доцент кафедры истории, философии
и социальных наук Съедина Н.В.

В статье раскрыты ключевые аспекты корреляции экономической безопасности и здоровья населения страны, отражена важность сохранения здоровья и приведена статистика по данной сфере, рассмотрены критерии, негативно влияющие на здоровье населения. Подчеркнуто, что здоровье нации выступает мерой качества жизни и является одним из важнейших показателей, определяющих потенциал страны и уровень национальной безопасности.

Ключевые слова: безопасность, здоровье населения, качество жизни населения, национальная безопасность страны, уровень заболеваемости, экономическая безопасность.

При анализе проблем экономической безопасности в последнее время большое внимание уделяется состоянию здоровья населения всей страны в целом. В рамках реализации социальная политика в России, «Основными приоритетами населения нашей страны являются построение справедливого общества, повышение уровня жизни, сохранение политической и социальной стабильности с опорой на традиционные ценности. В свою очередь государство, прежде всего, заинтересовано в сохранении своей целостности и устойчивости, что невозможно без постоянной поддержки со стороны населения и бизнеса» [Социальная, 2021].

Здоровье является не только важнейшим показателем и условием развития общества и экономики, но и представляет ключевой фактор благополучия, успеха и устойчивого положения конкретного человека, раскрытия его человеческого потенциала и социальной адаптации [Золотухин, Съедина, 2015; Съедина, Чурекова, 2019]. Стоит сказать и о профилактической медицине, которая «работает на предотвращение заболеваний и на минимизацию возможных последствий заболеваний» [Бурлаков, Щепельков, Дивеева, 2020, С. 650], в том числе и вакцинацию, медицинские ос-

мотры, диспансеризация, которые направлены на защиту и (или) укрепление здоровья человека.

В любом государстве здоровье нации выступает как мера качества жизни и является одним из важнейших показателей, определяющих потенциал страны и уровень национальной безопасности. В частности, Т. А. Карагаева пишет: «Одним из показателей качества здоровья населения является его безопасность, которая предопределяется национальной безопасностью и социально-экономической политикой государства» [Карагаева, 2018]. К этому относятся и исследования генома человека, ибо «быстро развивающиеся технологии изменения кода ДНК человека выходят за пределы научно-исследовательских лабораторий и становятся частью клинической практики» [Блиннов, 2020, С 96].

Отметим что, правовой основой экономической безопасности человека в Российской Федерации выступают Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, законы и законодательные акты РФ, гарантирующие права и интересы граждан России.

Обратимся к динамике средней продолжительности жизни и прогнозируемой продолжительности в Российской Федерации [Федеральная, 2022].

Таблица 1

Динамика средней продолжительности жизни в России

Годы	ВСЕГО			Городское население			Сельское население		
	Оба пола	М	Ж	Оба пола	М	Ж	Оба пола	М	Ж
1990	69,1	63,7	74,3	69,5	64,3	74,3	67,9	62	73,9
2000	65,3	59	72,2	65,6	59,3	72,4	64,3	58,1	71,6
2010	68,9	63	74,8	69,6	63,8	75,3	66,9	61,1	73,4
2015	71,4	65,9	76,7	71,9	66,4	77	69,9	64,7	75,6
2016	71,9	66,5	77	72,4	66,9	77,4	70,5	65,4	76,1
2017	72,7	67,5	77,6	73,2	67,9	78	71,4	66,4	76,7

По данным таблицы 2, ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 2017 г. по данным Росстата составила 72,7 лет. В 2015 г. был побит абсолютный рекорд средней продолжительности жизни за всю историю страны, включая советское время – средняя продолжительность жизни в России достигла 71,4 года (для мужчин – 65,9 лет, для женщин – 76,7). Рассматривая динамику прогнозируемой продолжительность жизни, что в последние годы наблюдается положительная динамика говорить о большой средней продолжительность жизни в России нельзя.

Таблица 2
Прогнозируемая продолжительность жизни в России

Годы	Низкий вариант прогноза			Средний вариант прогноза			Высокий вариант прогноза		
	Оба пола	М	Ж	Оба пола	М	Ж	Оба пола	М	Ж
2022	73,04	68,19	77,9	74,40	69,61	78,99	75,68	71,09	80,26
2023	73,19	68,36	78,02	74,76	70,04	79,30	76,21	71,71	80,7
2024	73,33	68,53	78,13	75,12	70,45	79,60	76,73	72,32	81,14
2025	73,47	68,70	78,25	75,48	70,87	79,90	77,25	72,92	81,57
2026	73,61	68,87	78,36	75,84	71,28	80,20	77,76	73,51	82

По данным таблицы 2, ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 2017 г. по данным Росстата составила 72,7 лет. В 2015 г. был побит абсолютный рекорд средней продолжительности жизни за всю историю страны, включая советское время – средняя продолжительность жизни в России достигла 71,4 года (для мужчин – 65,9 лет, для женщин – 76,7). Рассматривая динамику прогнозируемой продолжительность жизни, что в последние годы наблюдается положительная динамика говорить о большой средней продолжительность жизни в России нельзя.

Стоит отметить, что численность населения России за 2021 г. снизилась почти 693000 человек (естественную убыль частично компенсировал миграционный прирост). В результате, население России на 1 января 2022 года составило 145478097 человек [Федеральная, 2022]. Это является ре-

зультатом социально-экономической политики последних десятилетий, а также региональными проблемами в промышленно развитых регионах [Золотухин, 2018; Михайлов, Галанина, Михайлова, 2019; Черных, 2020; Gafarov, Gafarova, Belkov, Bikmetov, Zolotukhin, 2021].

Высокий уровень бедности, низкое качество жизни [Золотухин, Ко-зырева, 2014] населения и его рабочей силы, снижение базовой медицины и распространение новой короновирусной инфекции COVID-19 ухудшают состояние здоровья людей, создавая тем самым критическую ситуацию в стране. Существует мнение, что «грамотная политика в области здравоохранения – это не только инвестиции в инфраструктуру, подготовку медиков, создание и приобретение медикаментов и средств профилактики. Такая политика подразумевает и создание системы стимулов, подталкивающих людей к использованию достижений медицины. Чтобы быть эффективной, такая система должна учитывать местные особенности, убеждения и предубеждения, культурные и религиозные установки и иные факторы» [Кадочников, 2021].

Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, уровень здоровья населения на 50% зависит от социально-экономических причин, на 20% – от генетических, еще на 20% – от экологических и на 10% – от состояния системы здравоохранения в стране.

Сегодня существует немалое количество соблазнов, отнимающих у людей свободу, здоровье, удовольствие от собственной жизни. Сюда относятся алкоголизм, курение, наркомания, игромания, товары потребления и т.п. Именно они приносят много горя и страданий семье в частности и обществу в целом. Более того в результате вредных привычек сокращается продолжительность жизни, повышается смертность населения и рождаются неполноценные дети. Как известно любая зависимость приводит к социальным последствиям. В частности, это касается работы, карьеры и т. д. Человек начинает либо проигрывать деньги, либо тратить деньги на нарко-

тики и спиртное. Он начинает занимать, красть, так как деньги становятся ему жизненно-необходимыми. Поэтому величина и серьезная проблема требует большого количества информации, профилактики, чтобы правда об алкоголизме, курении, наркомании и игромании и факторов, способствующих им, была понятна каждому. Данная проблема приобрела слишком большие размеры, что является негативным фактором экономической безопасности.

Рост доли вредных для здоровья товаров на потребительском рынке фактически приводит к потере национальной и экономической безопасности России изнутри, без проявления явной недоброжелательности со стороны лидеров мировой экономики, без проведения военных действий различными видами оружия, без разжигания вражды между различными социальными слоями внутри общества. Вредные для здоровья товары как раз и выполняют роль оружия, уничтожающего нацию.

Здоровье населения выступает в качестве одного из необходимых и важнейших условий активной, творческой и полноценной жизни человека в социуме.

Становится очевидным, что здоровье населения, это важнейший фактор, способный оказывать влияние на экономические показатели, а экономика в свою очередь влияет на здоровье человека. Здоровье населения и экономика страны имеют тесную взаимосвязь и взаимозависимость. В частности, М. В. Зибарев отмечает, что «различные продукты питания, которые мы потребляем, включая одежду, строительные материалы, товары бытовой химии, лекарства и др., позволяют сделать вывод о том, что часть данных товаров, нелегально производимых и продающихся на российском рынке наносит значительный ущерб здоровью населения» [Зибарев, 2010]. Немаловажную роль, при этом, имеют научные исследования в области биоинформатики, позволяющие «качественно и количественно

оценить реальную картину нарушения законодательства» [Дицевич, Белых, Русецкая, 2021, С 299].

Рассматривая данную проблему в современных условиях, нельзя не отметить, что смыслом и источником укрепления безопасности является обеспечение достаточных условий для полноценного развития личности, общества и государства. Кроме того, экономическая безопасность должна обеспечивать эффективность самой экономики, т.е. наряду с защитными мерами государства она должна защищать себя сама на уровне и на основе высокой производительности труда, высокого качества продукции с наименьшими затратами, конкурентоспособности, платежеспособности и т.д.

К сожалению, недостаточный уровень здоровья негативно отражается на социальной, трудовой и экономической активности людей, снижая, таким образом, уровень производительности труда, понижая показатели здоровья будущего поколения, а также существенно, уменьшая общую удовлетворенность человека своей жизнью и соответственно негативно влияет на уровень экономической безопасности.

Библиографический список

Бlinov A. G. Сфера исследований генома человека как предмет правового регулирования и объект охраны. // Вестник Саратовской государственной юридической академии, 2020 – № 4 (135). – С. 94–105 DOI 10.24411/2227-7315-2020-10104.

Бурлаков В. Н., Щепельков В. Ф., Дивеева Н. И. Криминологическая безопасность в сфере профилактической медицины: риски и их предупреждение // Всероссийский криминологический журнал, 2020. – Т. 14. – № 5. – С. 647–659. – DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(5).647-659.

Дицевич Я. Б., Белых О. А., Русецкая Г. Д. Применение новых технологий в борьбе с нарушениями экологического законодательства. // Всероссийский криминологический журнал, 2021. – Т. 15, № 3. – С. 295–305. – DOI 10.17150/2500-4255.2021.15(3).295-305.

Зибарев М.В. Экономическая безопасность: учебное пособие. – Орск: Издательство ОГТИ, 2010. – 175 с.

Золотухин В. М. Социально-философский и культурологический аспекты экологической безопасности. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки, 2018. – № 1. – С. 38–43.

Золотухин В. М., Козырева М. В. Влияние качества жизни и потребностей на формирование среднего класса // Вестник Кемеровского государственного университета, 2014. – № 1–1 (57). – С. 183–187

Золотухин В. М., Съедина Н. В. Готовность студентов к самоконтролю как процесс педагогического взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса. // Профессиональное образование в России и за рубежом, 2015. – № 3 (19). – С.48–54.

Кадочников Д. В. Переосмысливая бедность. О книге Абхиджита Банерджи и Эстер Дюфло «Экономика бедных». // Экономическая политика, 2021. – Т. 16. – № 5. – С. 144–155. DOI: 10.18288/1994-5124-2021-5-144-155

Каратаева Т. А. Здоровье населения как важный фактор экономической безопасности // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2018. – № 5. – С. 142–145 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=98>. (Дата обращения 20.01.2022).

Михайлов В. Г., Галанина Т. В., Михайлова Я. С. Исследование динамики образования и использования отходов угледобывающего предприятия. // Горный журнал, 2019. – № 4. – С. 89-93.

Социальная политика в России: проблемы и решения: научный доклад. / Под ред. члена-корреспондента РАН А.А. Широва. – Москва.: Артик Принт, 2021.–112 с. – (Научный доклад ИНП РАН)

Съедина Н. В., Чурекова Т. М. Актуализация готовности студентов к самоконтролю учебной и будущей профессиональной деятельности в процессе изучения правовых дисциплин. // Профессиональное образование в России и за рубежом, 2019. – № 1 (33). – С. 99–105.

Федеральная служба государственной статистики. 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (Дата обращения 20.01.2022).

Черных Т.В. Социально-экономический аспект социального неравенства в современной России. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ. Под редакцией В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. – Кемерово, 2020. – С. 138–143.

Gafarov H., Gafarova Iu., Belkov A., Bikmetov R.S., Zolotukhin V.M. Socio-ekological aspects of the realization of the human potential of workers in resourceproducing regions. В сборнике: E3S Web of Conferences. VIth International Innovative Mining Symposium. 2021. C. 03003.

E. A. Evseenko, S. S. Tkachuk

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

POPULATION HEALTH AND ECONOMIC SECURITY OF THE COUNTRY

Scientific adviser: PhD in Pedagogy, Associate Professor at the Department of History,
Philosophy and Social Sciences Sedina N.V.

The article reveals the key aspects of the correlation between economic security and the health of the population of the country, reflects the importance of maintaining health and provides statistics in this area, and considers the criteria that negatively affect the health of the population. It is emphasized that the health of the nation acts as a measure of the quality of life and is one of the most important indicators that determine the country's potential and the level of national security.

Key words: security, public health, quality of life of the population, national security of the country, incidence rate, economic security.