

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ И БОРЬБЫ С ДОМАШНИМ НАСИЛИЕМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

научный руководитель – Козырева М.В. старший преподаватель кафедры истории,  
философии и социальных наук

В статье обращается внимание на рост преступлений, связанных с домашним насилием, что обусловлено, с одной стороны вынужденной самоизоляцией граждан в связи с мерами по минимизации последствий COVID-19. С другой, морально-психологической атмосферой, существующей в современных российских условиях, что оказывает влияние на правоприменение. Подчеркивается неоднозначность и противоречивость применения законодательных актов в сфере профилактики и борьбы с фактами проявления домашнего насилия.

**Ключевые слова:** правоприменение, домашнее насилие, бытовые преступления, насильственные преступления, причинение вреда гражданам.

Проблема домашнего насилия, тем более официального ее признание не всегда находит адекватного к ней отношения как в рамках правоприменения [Zolotukhin, Bikmetov, Shiller, Tarasenko, 2021], так и в моральной сфере, что обусловлено не только отечественными традициями гендерных отношений [Елисеева, Виноградова, 2021], но и российской социокультурной ментальностью [Золотухин, Родионов, 2014]. Усиление данного аспекта произошло в условиях, когда люди вынужденно проводят значительное время дома, например, пандемия, безработица и т.п., когда усиливается стресс, отсюда появляется необходимость агрессоров проявлять контроль над теми, кто более уязвим.

По мнению О. А. Евлановой Н. В., Павловской и А.А. Литвинов, «при общем снижении в 2020 г. количества преступлений, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений (с 31 942 до 28 832, или на 9,5%) 18, количество таких преступлений, совершенных в отношении женщин и несовершеннолетних, напротив, возросло (с 19 817 до 20 091, или на 1,4%, и с 2237 до 2323, или на 3,8%, соответственно). При этом количество побоев, совершенных лицом, подвергнутым административному наказанию (ст.

116 1 УК РФ), в указанной сфере увеличилось более чем на четверть (с 1217 до 1546, или на 27%), совершенных в отношении женщин – более чем на треть (с 865 до 1183, или на 36,8%). На 28,5% возросло число таких преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних (с 376 до 483)» [Евланова, Павловская, Литвинов, 2021, С. 103]. Данный аспект связан с правовым обеспечением защиты прав несовершеннолетних при заключении различных сделок [Золотухин, Козырева, 2021].

В современной России научный и практический интерес к проблеме бытовых преступлений обусловлен постоянным ростом числа насильственных преступлений на почве семейно-бытовых конфликтов, а расследование данных преступлений является сложным процессом, зависящим от правильности и своевременности проведения следственных мероприятий на первоначальном этапе расследований.

Следственные действия на первоначальном этапе расследования представляют собой совокупность действий следователя, осуществляемых в самом начале расследования, которые направлены на установление фактов преступления, его особенностей, выяснение обстоятельств и сбор доказательств, необходимых для выдвижения версий, а также планирование расследования. Анализ эмпирических данных правоприменительной практики расследования уголовных дел [Золотухин, Тарасенко, 2017] в сфере семейно-бытовых конфликтов демонстрирует следующую статистику [Елфимов, Виноградова, 2020]:

– большинство умышленного причинения вреда здоровью, совершенного на семейно-бытовой почве, происходит по месту совместного жительства преступников и потерпевших (около 90 %), из них: 70 % – в собственных изолированных квартирах; 14 % – в 1 коммунальных и общих квартирах; 6 % совершается в общежитиях, и только 10 % – на улице или в других местах общественного пользования;

– пик активности (64 % всех бытовых преступлений, в том числе умышленного причинения вреда здоровью) приходится на вечернее и ночное время, на время, когда человек не занят на производстве;

– среди дней недели лидером по бытовым преступлениям, и в том числе умышленному причинению вреда здоровью, является пятница;

– рост и снижение бытовой преступности меняется в зависимости от времени года. В период повышения температуры окружающей среды (летнее время) люди могут находиться вне помещений, что снижает психологическую напряженность. В зимнее время большинство людей вынужденно находиться в закрытых иногда и небольших помещениях, что способствует росту раздражения и возникновению личной неприязни, которая на фоне употребления алкоголя может перерасти в преступление.

Анализ уголовных дел, возбужденных по факту умышленного причинения вреда здоровью в сфере семейно-бытовых конфликтов, свидетельствует о том, что чаще всего данный вид преступлений совершается с помощью физических действий, которые нарушают функции или анатомическую цельность жизненно значимых органов человека. В подавляющем большинстве случаев при совершении насильственных преступлений против личности виновные причиняли вред здоровью, применяя в качестве оружия нож или предметы хозяйственно-бытового назначения (чайники, сковородки, тарелки и т. д.).

Важной составляющей качественного и своевременного расследования умышленного причинения вреда здоровью, совершенного на семейно-бытовой почве, является такой аспект исследования, как личность потерпевшего. Жертвами, чаще всего, становятся лица, проживающие с подозреваемыми, их родственники различной степени родства (мужья, жены, дети, братья, сестры, дяди, тети и т. д.). И, как уже упоминалось выше, жертвой может быть человек, который мучает живущих с ним людей. Данные о жертве и ее поведении, как правило, используются в качестве одной

из основ для создания версий о преступнике (пол, возраст, социальный круг, образ жизни, конфликтность, другие характеристики). Жертвами умышленного причинения вреда здоровью, совершенного на семейно-бытовой почве, обычно становятся женщины 25–56 лет. Нередко жертва провоцирует преступника оскорбительным, аморальным или агрессивным поведением. Мужчины становятся жертвами в делах по умышленному причинению вреда здоровью, совершенному на семейно-бытовой почве, обычно на почве распития алкогольных напитков, часто в компании родственников и приглашенных знакомых. Особое место в статистике бытового насилия занимают дети как самая уязвимая и незащищенная категория [Елфимов, Виноградова, 2020].

Например, Милашюс С.Б. в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя на почве личных неприязненных отношений к своей сожительнице Писаревой В.В., возник преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений последней, при этом Милашюс С.Б. достоверно знал, что сожительница Писарева В.В. проживает с ним в одном доме и в силу своего беззащитного состояния, находится в зависимости от него и не может в полной мере защищать свои права и законные интересы. Милашюс С.Б. нанес не менее двух ударов руками и ногами по голове и телу Писаревой В.В., причинив ей следующие телесные повреждения: ушибы мягких тканей верхних конечностей, лобной и заушной области слева, которые не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и по этому признаку квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Кроме этого, Милашюс С.Б., находясь в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к Писаревой В.В., умышленно, с целью угрозы убийством, взял в руки разводной металлический ключ и нанес один удар в

область левого колена Писаревой В.В., от чего последняя испытала физическую боль. Далее Милашюс С.Б., демонстрируя разводной металлический ключ Писаревой В.В., высказал в ее адрес слова угрозы убийством, произнеся: «Схожу за молотком, вообще тебя убью». В сложившиеся ситуации Писарева В.В. угрозу убийством в свой адрес восприняла реально, как возможность применения к ней насилия, способного причинить смерть, поскольку Милашюс С.Б. был зол, вел себя агрессивно, находился в состоянии опьянения, не контролировал свои действия, у нее имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В итоге суд приговорил Милашюса С.Б. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116.1, ч.1 ст. 119 УК РФ и назначить наказание:

- по ст. 116.1 УК РФ в виде обязательных работ сроком на 120 часов;
- по ч.1 ст. 119 УК РФ в виде обязательных работ сроком на 400 часов.

В соответствии с ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить наказание Милашюс С.Б. в виде обязательных работ сроком на 460 часов [Приговор, 2021].

Сейчас в делах о домашнем насилии используются, как правило, ч. 1 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью), ст. 116.1 УК РФ (нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию) и ст. 6.1.1 КоАП РФ (побои). В начале 2017 года побои в отношении близких родственников из разряда уголовных преступлений были переведены в административные правонарушения, если такое действие было совершено впервые. По оставшейся в Уголовном Законе РФ ст. 116 теперь квалифицируются побои, совершенные из хулиганских побуждений либо по причине ненависти и вражды.

В настоящее время административная ответственность за побои со стороны близких людей (супруга, сожителя, родителей), совершённые впервые и без причинения уголовно наказуемого вреда здоровью, предусматривает те или иные виды наказаний (административный арест на от 10 до 15 суток; штраф от 5 до 30 тысяч рублей; обязательные работы в течение 60-120 часов (ст. 6.1.1 КоАП РФ).

Если близкий человек снова противоправные действия в контексте домашнего насилия, к нему будут применены меры уголовной ответственности, предусмотренные статье 116.1 УК РФ в виде одного из следующих наказаний [Елфимов, Виноградова, 2020]: Несмотря на наличие тех или иных видов наказаний за проявления домашнего насилия, отношение к нему со стороны общественного мнения неоднозначное [Общественное, 2020, с. 118]. На задаваемый вопрос: Знаете ли вы случаи насилия над женщинами со стороны их супруга/партнера, которые происходили бы с вашими близкими, знакомыми, людьми из вашего окружения?

	Россия в целом	Ответы мужчин	Ответы женщин
Знаю такие случаи	28	19	36
Не знаю о таких случаях	71	81	64
Затруднились ответить	1	1	1

2020 г., февраль, N=1600

В ответах на вопрос «нужен ли закон, который бы гарантировал женщине защиту от насилия со стороны супруга/партнера?» ответы распределились следующим образом:

	Россия в целом	Ответы мужчин	Ответы женщин
Определенно нужен	48	30	62
Скорее нужен	31	35	28
Скорее не нужен	9	16	3
Совершенно не нужен	7	13	2
Затруднились ответить	6	7	5
Сумма положительных ответов	79	65	90

2020 г., февраль, N=1600

По словам уполномоченного по правам человека в Свердловской области Татьяны Мерзляковой, Совет Федерации проявляет внимание к закону о борьбе с домашним насилием. Закон против домашнего насилия может быть принят в России к концу 2021 года или в начале 2022 года.

Всеобщий локдаун, введенный в России из-за пандемии коронавирусной инфекции, отрицательно сказался на статистике: в целом по стране за 2020 год увеличилось количество обращений жертв домашнего насилия. "Очень много жертв домашнего насилия, причем растет количество жертв домашнего насилия как женщин, так и мужчин, как детей, так и стариков. Поэтому у Совета по правам человека однозначная позиция, как и у уполномоченного по правам человека в РФ Татьяны Николаевны Москальковой, что над этим законом надо работать. Мы сейчас создали в СПЧ, где я нахожусь, рабочую группу, которая работает над совершенствованием этого закона, мы внимательно смотрим, слушаем всех экспертов", - сказала она, добавив, что домашнее насилие дестабилизирует и разрушает институт семьи, поэтому принятие закона - необходимая мера [Закон, 2021].

Таблица 1

Число преступлений, сопряженных с насильственными действиями, совершенных в отношении члена семьи за 2 года [Федеральная, 2020]

Показатель	2019		2020		Изменение			
	Всего	из них женщин	Всего	из них женщин	Абс.откл. всего	Абс.откл. из них женщин	Темп прироста всего, %	Темп прироста из них женщин, %
Число преступлений, по которым имелись потерпевшие, единиц	32 616	23 720	33821	24799	1 205	1 079	3,7	4,5
в том числе совершенные в отношении: супруга	15 124	12 710	15100	12810	-24	100	-0,2	0,8
сына, дочери	6 256	3 418	6348	3387	92	-31	1,5	-1

Проект закона предполагает введение защитных предписаний, призванных оградить жертву домашнего насилия от агрессора. Как следует из документа, под семейно-бытовым насилием подразумевается угроза или деяние, которое причиняет физическое или психическое страдание, наносит имущественный вред при условии, что оно не содержит признаков административного правонарушения или уголовного преступления [Закон, 2021]. Это должно быть обусловлено не только правовыми, но и социокультурными нормами в повседневной жизнедеятельности. По данным таблицы 1 можно сделать выводы, что в целом за анализируемый период число преступлений, по которым имелись потерпевшие, увеличилось на 3,7%, в отношении детей увеличилось на 92 ед., но при этом в отношении супруга сократилось на 24 ед.

В отношении женщин в целом число преступлений увеличилось на 3,7%, в отношении супруги на 0,8%, но при этом в отношении дочерей число преступлений сократилось на 1% или 31 ед. При этом число преступлений, по которым имелись потерпевшие женщины, составляют 73,3%.

#### Библиографический список

Евланова О. А., Павловская Н. В., Литвинов А.А. Криминологический прогноз преступности в Российской Федерации. // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации, 2021. – № 4 (84) – С. 98–107.

Елисеева Е. Д., Камышникова Н. О. Сравнительный анализ проявления домашнего насилия в российской реалии. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Кемерово, 2021. – С. 214–221.

Елфимов П. В., Виноградова О. П. Насильственные преступления на почве семейно-бытовых конфликтов: проблемы первоначального этапа расследования. // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2020. – № 2. – С. 30-35. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasilstvennye-prestupleniya-na-pochve-semeyno-bytovyh-konfliktov-problemy-pervonachalnogo-etapa-rassledovaniya> (дата обращения: 13.12.2021)

Закон о борьбе с домашним насилием может быть принят в РФ к концу 2021 года 28.04.2021. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://tass.ru/obschestvo/11262481> (дата обращения: 13.12.2021).

Золотухин В.М., Родионов А.В. Социально-философский и социокультурный аспекты российской ментальности. // Вестник КемГУКИ, 2014. – № 4. – С. 17–24.



Золотухин В. М., Козырева М. В. Совершение сделок малолетними гражданами в условиях современного российского правоприменения. // Теория и практика социогуманитарных наук, 2021. – № 1 (13). – С. 83–89.

Золотухин В. М., Тарасенко А. А. Социально-философский аспект специфики уголовного правоприменения в Российской ментальности. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки, 2017. – № 3. – С. 55-60.

Общественное мнение – 2020. М.: Левада-Центр, 2021 – 152 с.

Приговор № 1-23/2021 1-387/2020 от 18 марта 2021 г. по делу № 1-23/2021 – Текст : электронный // Судебные и нормативные акты РФ: [сайт] //– 2021. –URL: [https://sudact.ru/regular/doc/mu9RIM3sCJI0/?regulartxt=%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B5&regular-case\\_doc=&regularlawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+115.+%D0%A3%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5+%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BB%D0%B5%D0%B3%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0+%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%8C%D1%8E%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&\\_=1639410164393&snippet\\_pos=906#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/mu9RIM3sCJI0/?regulartxt=%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B5&regular-case_doc=&regularlawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+115.+%D0%A3%D0%BC%D1%8B%D1%88%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5+%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BB%D0%B5%D0%B3%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0+%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%8C%D1%8E%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1639410164393&snippet_pos=906#snippet) (дата обращения: 13.12.2021)

Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : [ред. от 05.04.2021] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения: 13.12.2021).

Zolotukhin V. M., Bikmetov R. S., Shiller V.V., Tarasenko A. A. Sociocultural aspect of criminal law enforcement in the Russian mentality. RUDN Conference on Legal Theory, Methodology and Regulatory Practice (RUDN LTMRP Conference 2021) SHS Web of Conferences 118 02009 (2021), RUDN LTMRP Conference 2021. <https://doi.org/10.1051/shsconf/202111802009>.

*E. D. Eliseeva*

*T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

## **PROBLEMS OF PREVENTION AND COMBATING DOMESTIC VIOLENCE IN THE RUSSIAN FEDERATION**

Scientific supervisor- M. V. Kozyreva senior Lecturer of the Department of history, philosophy and social sciences

The article draws attention to the increase in crimes related to domestic violence, which is due, on the one hand, to the forced self-isolation of citizens in connection with measures to minimize the consequences of COVID-19. On the other hand, the moral and psychological atmosphere that exists in modern Russian conditions, which has an impact on law enforcement. The ambiguity and inconsistency of the application of legislative acts in the field of prevention and combating the facts of domestic violence is emphasized.

**Key words:** law enforcement, domestic violence, domestic crimes, violent crimes, harming citizens.