

ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ НАРКОТИЧЕСКИХ, ПСИХОТРОПНЫХ И ИНЫХ ВЕЩЕСТВ

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье проанализированы проблемные вопросы, связанные с проведением и реализацией судебных экспертиз в рамках уголовного судопроизводства, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Особое внимание уделено правовой регламентации проведения подобных экспертиз и особенностям методики проведения исследований. Подчеркивается, что при употреблении синтетических наркотиков («спайсы», «соли» и т.д.) не только формируется зависимость, но и происходит нарушения психического состояния, отравления и попытки суицида.

Ключевые слова: незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ; специальные знания; методы исследования; экспертиза наркотических средств

В современном обществе проблема распространения наркотиков представляет реальную угрозу национальной безопасности любого государства. На основании опроса общественного мнения, проведенного ВЦИОМ «По оценкам каждого второго (52%), в последние годы зависимых от наркотиков стало больше, о сокращении числа наркоманов сказали только 18%». Более того, «в рамках борьбы с наркоманией россияне допускают даже такую меру, как введение уголовного наказания за употреблением наркотиков: «за» высказались более чем три четверти опрошенных (78%): во всех социально-демографических группах, а также среди тех, кто знаком с потребителями наркотиков, эта доля превышает 70%, исключение – Москва и Санкт-Петербург – 60%» [Наркомания, 2017].

В ситуации борьбы с незаконным оборотом наркотиков требуется комплексный подход со стороны правоохранительной системы и судебной экспертизе наркотических средств и психотропных веществ. Особая роль имеет вопрос экстерриториальной подследственности, ибо она «заключается в том, что расследование осуществляется следственным органом на

находящейся под его юрисдикцией территории, охватывающей собой не только судебный район, в пределах которого было совершено данное деяние, но и судебный район места расположения самого следственного органа» [Аристархов, 2021, с. 92].

Обращает на себя внимание специфика российского уголовного правоприменения [Zolotukhin, Bikmetov, Shiller, Tarasenko, 2021], что обуславливает повышение качества организации и проведения экспертиз наркотических веществ и играет немаловажную роль в противодействии незаконному обороту наркотиков.

Одна из важнейших задач государства – борьба с наркопреступностью, так как общество не сможет нормально функционировать и стабильно развиваться, если не будет противостоять данной проблеме. Без ее решения постоянно воспроизводятся различные социально-экономические риски, в том числе на промышленных предприятиях [Киселева, Михайлов, Михайлова, 2019], снижается уровень качества жизни населения [Золотухин, Козлова, Щенников, 2012] и возникают проблемы с развитием человеческого капитала [Zaplatina, Bikmetov, 2018].

Проведение судебной экспертизы наркотических средств является важнейшим этапом на пути к выявлению и пресечению преступлений, связанных с производством, хранением, сбытом и употреблением наркотиков.

Обязательное проведение экспертизы по данной категории дел законом не предусмотрено, но такая необходимость, вместе с тем, возникает каждый раз при установлении принадлежности вещества к наркотическому, так как от такого заключения зависит правильная квалификация дела. При рассмотрении уголовных дел, связанных с наркотическими средствами, следователь сталкивается с рядом проблем, несмотря на все современные экспертные возможности.

Одной из таких проблем является постоянное увеличение количества и разновидностей синтетических наркотиков, например, «спайсы», «соли».

При употреблении этих веществ, так же, как и при употреблении настоящих наркотиков, формируется зависимость. Главная опасность состоит в нарушении психического состояния, отравления и попытки суицида. С целью привлечения новых и удерживания постоянных клиентов наркотические средства распространяют через интернет-магазины, которые так же проводят различные акции такие, как бесплатная доставка «пробников», скидки и т. п. [Батаев, Поздеев, 2018].

Сейчас ежедневно синтезируются новые виды веществ с наркогенным потенциалом, которые рекламируются и продается как легальные. Мы можем вносить эти вещества в Перечень, но любое незначительное изменение их химической формулы формально снова и снова будет придавать им легальный статус и не позволяет нам оперативно реагировать и дает возможность наркодилерам избегать ответственности [Вершицкая, 2021].

Можно отметить некоторые варианты решения данной проблемы: В первом случае, если формула вещества изменена незначительно по сравнению с наркотическим средством, имеющимся в списке, провести исследование в экспертных подразделениях для идентификации его как производного наркотика и по результатам исследования по соответствующей статье УК РФ возбуждать уголовное дело [УК РФ, 1998].

Другой вариант состоит в том, что если нельзя отнести к производному от наркотического средства, то проводить медицинские исследования для идентификации вещества как психотропного средства.

Таким образом, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств невозможно раскрыть без производства судебных экспертиз. Хотя законодательство не предусматривает обязательного назначения судебных экспертиз по делам данной категории, однако такая обязанность у лиц, осуществляющих производство по уголовным делам, возникает в процессе судебно-следственной практики.

Таким образом, экспертиза наркотических средств и психотропных веществ играет решающее значение при доказывании, в связи с чем под-лежит особо тщательной проверке и оценке со стороны суда. В этой связи организация и проведение ее на высококачественном уровне с соблюде-нием требований закона позволит повысить доказательственное значение экспертизы и, следовательно, эффективность расследования преступлений по делам о незаконном обороте наркотиков.

Полагаем, что назначение и реализацию судебной экспертизы, необ-ходимо на законодательном уровне разрешать до возбуждения уголовного дела. Проведение судебной экспертизы не затрагивает интересы чести и достоинства личности человека, а, кроме того, в ходе исследования изъято-го вещества может измениться как качественный, так и количественный состав вещества, что может привести к искаженному заключению экспер-та. Однако, требуется тщательная, дополнительная разработка этого во-проса именно на законодательном уровне.

В связи с чем, предлагаем внести дополнения в УПК РФ о назначе-нии судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела, что позволит не только её назначить, но и незамедлительно провести. Так как указанная норма в существующем законодательстве ограничивается лишь назначени-ем экспертизы и не даёт чёткой регламентации её проведения. А послед-ними изменениями УПК РФ вообще удалён список необходимых докумен-тов, предоставляемых прокурору вместе с копией постановления о возбу-ждении уголовного дела.

Итак, считаем, что до возбуждения уголовного дела необходимо проводить судебно-химическую экспертизу. Необходимость этого обу-словлена количественно-качественного определения вещества [Золотухин, Золотухина, 2007], состояния экологической безопасности [Забавко, 2021] (в том числе и для самого человека) и атмосферного воздуха [Козлова, 2021]. В конечном итоге, это позволяет определять ту или иную степень

виновности за изготовление, хранение и распространение наркотических средств.

Проведение судебно-химической экспертизы должно осуществляться после осмотра изъятого вещества с описанием индивидуальных признаков в ходе осмотра места происшествия.

Квалификация преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, зависит от количества указанного вещества, которое будет обнаружено и изъято.

Только после этого, изъятое, описанное вещество вместе с постановлением о назначении экспертизы необходимо направить для её проведения. А после заключения эксперта – проводить другие необходимые следственные действия (уже после возбуждения уголовного дела): приобщение к материалам уголовного дела изъятое наркотическое средство в качестве вещественного доказательства, и т.п.

Библиографический список

Аристархов А. Л. Реализация правил экстерриториальной подследственности при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации, 2021. – № 2 (82) – С. 90–96. УДК 343.57.

Батаев И.А., Поздеев А.Р. Особенности проведения экспертиз объектов, содержащих рекламу наркотических средств, 2018. – 67 с.

Вершицкая Г.В. Наркотические средства как объекты судебной экспертизы // Судебная экспертиза: теория, практика. Сборник научных трудов. 2021. – 82–91 с.

Забавко Р. А. Общественная опасность экологических преступлений в динамике социальных отношений // Сибирский юридический вестник. 2021. – № 1(92). – С. 57–62. DOI 10.26516/2071-8136.2021.1.57.

Золотухин В. М., Золотухина Н. А. Философские вопросы химии: проблемы и методологические основания. // Вестник Кузбасского государственного технического университета, 2007. – № 2 (60). – С. 115–118.

Золотухин В. М., Козлова М. В., Щенников В. П. Социально-философская интерпретация качества жизни. // Вестник Кемеровского государственного университета, 2012. – № 2 (50). – С. 151–155.

Козлова, Е. Н. Влияние атмосферного давления на успеваемость учащихся 8-х классов а // Сборник материалов XIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием «Россия молодая» : Кемерово, 20-23 апреля 2021. – Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева, 2021. – С. 095306

Наркомания в России: масштаб проблемы, и как с ней бороться? Опрос «ВЦИОМ-Спутник» зафиксировал рост масштабов наркомании в нашей стране и поддержку требований ужесточить методы борьбы с ней. 26 июня 2017. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/narkomaniya-v-rossii-masshtab-problemy-i-kak-s-nej-borotsya> (Дата обращения 27. 12. 2021)

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021).

Zaplatina O., Bikmetov R. Human capital and its demand the mining industry В сборнике: E3S Web of Conferences. 3rd International Innovative Mining Symposium, IIMS 2018: Electronic edition. 2018.

Zolotukhin V.M., Bikmetov R.S., Shiller V.V., Tarasenko A.A. Sociocultural aspect of criminal law enforcement the russian mentality . Rudn conference on legal theory, methodology and regulatory practice (RUDN LTMRP conference 2021/ SHS Web of Conferences (см. в книгах). 2021. № 118. С. 02009

A. V. Denisova, K. E. Panzhenskaya

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

PROBLEMS OF CONDUCTING AND IMPLEMENTING FORENSIC EXAMINATIONS OF NARCOTIC, PSYCHOTROPIC AND OTHER SUBSTANCES

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article analyzes problematic issues related to the conduct and implementation of forensic examinations in criminal proceedings related to the trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances. Special attention is paid to the legal regulation of such examinations and the specifics of the research methodology. It is emphasized that when using synthetic drugs ("spices", "salts", etc.), not only dependence is formed, but also mental disorders, poisoning and suicide attempts occur.

Keywords: illicit trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances; special knowledge; research methods; examination of narcotic drugs