

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА

научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры истории, философии
и социальных наук Съедина Н.В.

В статье раскрыта проблема регламентации такого вида преступления как доведение до самоубийства через состав преступления по статье 110 Уголовного кодекса Российской Федерации. Обращено внимание на несовершенство действующего уголовного законодательства применительно к изучаемому аспекту знания. Акцентируется, что субъектам правоприменения необходимо различать друг от друга простое самоубийство от доведения до самоубийства, которые имеют разные причины

Ключевые слова: доведение до самоубийства, жизнь человека, объективная сторона, самоубийство, склонение к самоубийству, способ совершения преступления, состав преступления, суицид.

Согласно Конституции РФ, человеческая жизнь является основной ценностью, и никто не вправе на нее посягать. При этом, преступлением является не только прямая угроза жизни, но и доведение человека до такого состояния, когда он сам решает свести счеты с жизнью.

Самоубийство само по себе выступает как осознанный акт ухода из жизни из-за определенных безвыходных ситуаций. Может быть обусловлено не только правовой культурой [Золотухин, Суслова, 2011; Богданова, Козырева, 2021] и деформациями адаптации в образовательном процессе [Золотухин, Съедина, 2015] к социокультурным процессам [Золотухин, 2019; Козырева М. В., Тарасенко, 2021], но и негативными последствиями экономического поведения [Золотухин., Семина Д., Семина Д., 2020].

Доведение до самоубийства относится к общественно-опасным действиям, направленным против личности человека и его жизни. В уголовном праве доведение до самоубийства подразумевает, что преступник умышленно создал ситуацию безвыходную для жертвы, совершая действия, подталкивающие человека к самостоятельному лишению себя жизни, в результате которых потерпевший покончил с собой [Волконская, 2014].

Санкции уголовного характера за данное преступление регламентированы статьями 110, 110.1, 110.2 УК РФ.

Более подробно остановимся на ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» сама формулировка которой несет за собой сложность квалификации, так как внешне данное преступление выглядит как простой акт суицида и доказать причину связи между действиями лица, которые связаны с жестоким обращением, повлекшее за собой унижение человеческого достоинства, и последствиями в виде самоубийства или попытки его совершить, порой не являются возможным. Также вопрос возникает и с доказыванием наличия действий, которые направлены на склонение к совершению суицида, или созданием таких условий, которые влекут за собой совершение самоубийства [Кузнецова, 2015].

При этом еще раз акцентируем, что доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство является сложно доказуемым составом преступления. В данном случае правоохранительным органам нужно отличать простое самоубийство от доведения до самоубийства. Актуализировано это тем, что существует опасность «перед судом при вынесении каждого приговора, ибо все решения суда есть рискованные действия, а правосудие, соответственно, рискованная деятельность, как и всякая иная [Бабаев, 2021, С. 168]. Суицид может произойти по разным причинам, поэтому необходимо установить, само ли лицо пришло к такому решению, либо на него повлияли действия преступника.

Жертвами подобного преступления могут стать все люди. Однако при определенных условиях, в том числе, в результате правоприменения [Zolotukhin, Bikmetov, Shiller, Tarasenko, 2021] риск стать жертвой преступления определенных лиц повышается, в частности это:

✓ *несовершеннолетние дети.* Почти половина исследуемой судебной практики по подобным делам связана с детьми, не достигшими возраста восемнадцати лет. Причиной становления жертвой преступления у подро-

стков является неустойчивая психика. Это важный фактор, так как в результате выполнения объективной стороны преступления нарушается естественное развитие ребенка и возникает угроза для жизни из-за накопленных негативных эмоций.

✓ *совершеннолетние женщины*, пережившие домашнее насилие. Судебная практика показывает, что в отношении жертв такого преступления происходил длительный процесс насилия разных форм, следовательно, у них развивались психические расстройства, итогом которых и стал акт суицида [Кузнецова, 2015].

В таком сложном составе преступления, как доведение до самоубийства, достаточно непросто определить *объект преступления*, поскольку им является не только жизнь человека, но также его честь и достоинство.

Объективная сторона преступления состоит в самом преступном деянии, как в виде действия, так и в виде бездействия, но все же преимущественно оно выражается в активных действиях по доведению лица до самоубийства или до покушения на самоубийство.

Субъектом преступления является любое физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста.

Субъективной стороной преступления выступает прямой либо косвенный умысел, именно умысел, поскольку виновный сознает, что указанным в законе способом принуждает потерпевшего к самоубийству, предвидит возможность или неизбежность лишения им себя жизни и желает (прямой умысел) или сознательно допускает наступление этих последствий либо относится к ним безразлично (косвенный умысел) [Аюпов, 2012; УК, 1996].

Способом или методом совершения преступления, т.е. доведения человека до самоубийства могут быть следующие действия:

1. *Угроза*. Осуществление прямых или косвенных угроз в отношении конкретного человека. Возможны как устная, так и письменная угроза ли-

шения жизни, половой неприкосновенности, имущества, а также угроза обнародовать порочащие жертву сведения.

2. Жестокое обращение. Заключается в физических и моральных издевательствах: лишение пищи, воды, имущества, работы, сексуальное насилие, побои, любое негативное психологическое давление на жертву.

3. Систематическое унижение чести и достоинства человека. Сюда можно отнести издевательства, оскорблении, клевету обнародование конфиденциальной информации либо же информации, порочащей репутацию, честь и достоинство жертвы. Кроме того, важным аспектом является отношение жертвы к действиям обвиняемого, поскольку потерпевший должен остро воспринимать действия и поступки злоумышленника и страдать от них [Аюпов, 2012].

Следственные органы, а также адвокаты и юристы считают, что ст. 110 УК РФ является одной из самых трудно доказуемых, поскольку необходимо установить наличие конкретной цели доведения до самоубийства или покушения на него у подозреваемого либо осознания возможности наступления таких последствий.

Доказательная база при рассмотрении дела о доведении до самоубийства безусловно складывается из многих составляющих, таких как:

- ✓ наличие свидетельских показаний, подтверждающих факт совершения преступления (публичные оскорблении, угрозы, унижения, однако во внимание принимаются конкретные слова и угрозы, адресованные потерпевшему);
- ✓ мотив преступления у подозреваемого;
- ✓ связь между жертвой и преступником;
- ✓ способ совершения преступления;
- ✓ продолжительность действий подозреваемого;
- ✓ наличие у подозреваемого сведений, порочащих честь и достоинства жертвы;

- ✓ наличие прочих улик (переписки с участием шантажа, записи разговоров, предсмертная записка и др.).

Рассматриваемое преступление признается оконченным с момента покушения потерпевшего на самоубийство или фактического самоубийства. Для квалификации действий виновного по этой статье необходимо установить, что потерпевший действительно желал совершить самоубийство, а не инсценировать его.

Доведение до самоубийства путем совершения действий, которые образуют отдельный состав преступления (побои, причинение тяжкого или иного вреда здоровью, изнасилование, уничтожение имущества и др.) должно быть квалифицировано по совокупности преступлений.

Многие люди, которые склонялись к суициду, считают такой поступок наиболее возможным выходом из ситуаций, с которыми они не могут справиться, отталкиваясь так же от своих чувства страха и чувства потеряянности. В данном случае, мы считаем необходимым широкое распространение информации о центрах психологической поддержки или о телефонах доверия, благодаря которым жертвы преступления смогут высказаться о своих проблемах и переживаниях, а также получить консультацию для предотвращения трагедии.

Библиографический список

Аюпов В. Ш. К вопросу об объекте доведения до самоубийства // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 363. – С. 123–126.

Аюпов В. Ш. Содержание субъективной стороны доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ) // Вестник Томского государственного университета. Право, 2012. – № 2 (4). – С. 12–16.

Бабаев М. М. Риск-ориентированное правосудие. // Всероссийский криминологический журнал, 2021. – Т. 15, – № 2. – С. 167–180. DOI 10.17150/2500-4255.2021.15(2).167.

Богданова А. Ю., Козырева М. В. Образование как фактор формирования профессиональной культуры. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 350–356.

Волконская Е. К. Предупреждение доведения до самоубийства: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Рязань: – 2014. – 24 с.

Золотухин В. М. Социально-философский аспект социокультурного пространства России. / В сборнике: Проблемы и тенденции развития социокультурного пространства России: история и современность. Материалы VI международной научно-практической конференции. Под редакцией Т.И. Рябовой. Брянск: Брянский государственный инженерно-технологический университет, 2019. – С. 11–16.

Золотухин В. М., Семина Д. И., Семина М. И. Социокультурный и аксиологический аспекты экономического поведения человека и реализация его потребностей // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. – Т. 4. – № 1. – С. 47–52. – DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-1-47-52>

Золотухин В. М., Суслова С. В. Правовая культура и образование. / Вестник Кемеровского государственного университета, 2011. – № 2 (46). – С. 178–181.

Золотухин В. М., Съедина Н. В. Готовность студентов к самоконтролю как процесс педагогического взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса. // Профессиональное образование в России и за рубежом, 2015. – № 3 (19). – С. 48–54.

Козырева М. В., Тарасенко А. А. Качество жизни населения и специфика право-применения в российской социокультурной ментальности. / В сборнике: В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 82–89.

Кузнецова М. Ю. Доведение до самоубийства: проблемы квалификации // Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф. – СПб., – 2015. – С. 123–126.

Zolotukhin V.M., Bikmetov R.S., Shiller V.V., Tarasenko A.A. Sociocultural aspect of criminal law enforcement the russian mentality . Rudn conference on legal theory, methodology and regulatory practice (RUDN LTMRP conference 2021/ SHS Web of Conferences (см. в книгах). 2021. № 118. С. 02009.

K. V. Boyarkina, Yu. I. Likhatskaya

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

CRIMINAL-LEGAL ASPECT OF DRIVING TO SUICIDE

Scientific adviser: PhD in Pedagogy, Associate Professor at the Department of History, Philosophy and Social Sciences Sedina N.V.

The article reveals the problem of regulating such a type of crime as incitement to suicide through the elements of a crime under Article 110 of the Criminal Code of the Russian Federation, draws attention to the imperfection of the current criminal legislation in relation to the studied aspect of knowledge. It is emphasized that the subjects of law enforcement need to distinguish from each other a simple suicide from driving to suicide, which have different reasons

Key words: incitement to suicide, human life, objective side, suicide, inducement to suicide, method of committing a crime, corpus delicti, suicide,