

ПРОБЛЕМА СКВЕРНОСЛОВИЯ В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

В статье рассматривается проблема сквернословия, изучается распространенность нецензурной лексики в молодежной среде. В теоретической части работы дается определение данного понятия, анализ мнений исследователей о возникновении, причинах использования сквернословия, отношения к нему в обществе. В практической части работы описываются результаты анкетного опроса обучающихся КузГТУ по исследованию распространенности сквернословия в молодежной среде, отношение к этому явлению студенческой молодежи. Выявлено, что подавляющее число студентов употребляет ненормативную лексику, многие воспринимают мат как речевую норму. Рассмотрены пути ограничения использования сквернословия молодежью, в частности, за счет пропаганды «культуры речи». Обозначены возможности для преподавателей вуза использовать для этого потенциал учебной и внеучебной деятельности.

Ключевые слова: сквернослствие, нецензурная лексика, культура речи, речевая норма, современная молодежь, нравственное воспитание

В последние годы очень часто вместо красивой, грамотной, правильной и умной русской речи мы можем слышать грубую нецензурную брань, которая, к великому сожалению, очень прочно вошла в лексикон нынешних граждан РФ, особенно молодежи. Сквернослствие уже давно не считается чем-то постыдным, оно стало настолько привычным для россиян – взрослых, подростков и молодежи, даже детей, что возникает опасение, что сквернослствие приобретет характер речевой нормы, а это может негативно повлиять на моральные, этические нормы взаимоотношений, а значит на нравственные показатели общества в целом. По данным Всероссийского Центра изучения общественного мнения, 64% россиян используют ненормативную лексику в своей речи [Одинцова, 2016, с.113]. Проблема сквернословия, в том числе в жизни молодежи, таким образом, является актуальнейшей проблемой XXI столетия.

Целью данной работы является рассмотрение сквернословия как явления, анализ мнений исследователей о возникновении, причинах использования сквернословии, отношения к нему в обществе; поиск возможных

путей снижения искоренения или ограничения использования сквернословия, в частности, молодыми людьми. Для изучения распространенности использования сквернословия в молодежной среде, отношение к этому явлению студенческой молодежи было проведено исследования в виде анкетного опроса обучающихся КузГТУ.

Определяя содержание рассматриваемого понятия, можно отметить, что «сквернослствие» - это речь, наполненная неприличными выражениями, непристойными словами, бранью. Сквернослствие - выраженноеverbально желание унизить противника, оппонента.

Корнем слова выступает «скверна», т.е. что-то гнусное и противное, мерзкое и отвратительное, как с духовной точки зрения, так и с материальной. Скверной можно было назвать гниль, вонь, противное с точки зрения религии, эстетики, моральных норм, правил нравственного поведения. Так сложилось, что преимущественно используемая в ругательных целях терминология связана с наименованиями интимного взаимодействия людей, половых органов, испражнений, обусловленных особенностями физиологических процессов нашего организма.

Считается, что упоминание человеческих половых органов унижает собеседника, оскорбляет его, а со стороны говорящего демонстрирует отсутствие страха и агрессивную позицию. В некоторой степени, это еще и попытка показать себя раскованной персоной, для которой не играют никакой роли признанные в обществе нормативы поведения.

Сквернослствие произрастает из первобытного общества. Во время ритуальных обрядов оно выполняло психологическую функцию и выступало проводником эмоций первобытного человека. Помимо психоэмоциональной роли в жизни древних людей бранные слова выполняли защитную функцию (в древней Руси их использовали как заклинание от нечистой силы), а также социально-регулятивную функцию (к примеру, на русских свадьбах народ пел песни, оскорбляющие жениха, чтобы его будущей жене не

пришлось этого делать во время совместной жизни). И лишь с приходом на русскую землю христианской культуры сквернословие стало считаться греховными. Но, как отмечает С. Виноградов, сохранялось некое ритуальное сквернословие, которое русский мужик мог использовать для отпугивания нечистой силы, веря в то, что бес боится матюгов [Башманова, 2010, с.16].

В более поздние времена в русском обществе укрепилось отношение к нецензурной лексике как греховной, за что при царях династии Романовых (Михаиле Федоровиче и Алексее Михайловиче) предусматривалось сугубое телесное наказание. Переодетые царские подданные в местах скопления народа хватали сквернословов и здесь же придавали их избиению розгами в качестве назидания другим. Ужесточение запретов на матершину в позднем Средневековье Б.А. Успенский связывает с ее культовой функцией в славянском язычестве, отчетливо выраженным антихристианским характером, имеющим те же языческие корни, функцией проклятъя и богохульства. Однако в эпоху Петра I, когда на Руси пьянство стало широко распространенным, брань вновь получила свободу сначала в среде кабацких завсегдатаев, а позже и за пределами кабаков. Наконец, к XIX веку сквернословие, подчиняясь революционным социальным преобразованиям, захлестнувшим все европейское общество, постепенно из ругани переродилось в форму общения фабричных рабочих.

В перестроенное время мат стал употребляться в выступлениях политических лидеров, демонстрирующих, тем самым, свою близость к народу и создающих образ «своего парня». Постепенная адаптация слуха к повсеместному сленгу и жаргону «приучила» к браны и интеллигенцию. В СМИ стали появляться мнения о том, что ряд терминов не является нецензурным, а представляет литературную норму. Непристойная лексика перестала быть языком общения преступников и пьяниц. Сегодня отношение к ней как к социальному пороку утратило свою однозначность. Появилась альтернативная позиция, обнаружившая якобы даже оздоровитель-

ные, психорелаксирующие возможности обсценной речи («выругался, и стало легче»). В частности, такого мнения придерживается психолог Евгений Якушев, рассматривающий матотерапию как метод исцеления от стресса, злости, обиды. Он утверждает, что мат даже очень полезен и нужен нашему обществу, поскольку без него невозможна эффективная коммуникация с разными аудиториями и в разных ситуациях [Власян, 2014, с.15–17].

Произошла частичная легализация мата. Проникновение мата в кинематограф, литературу, театр свидетельствует не только об уровне культуры аппарата чиновников, но и о том, что вопросы нравственного здоровья общества являются для них весьма второстепенными.

Ряд сторонников бранных слов, прикрываясь научной потребностью изучения языка, рассматривают их как национальное достояние. Арсенал этого достояния пополняется не только печатными словарями нецензурной лексики, но и профильными сайтами, размещающими «энциклопедию мата, коллекцию русского и заграничного мата, нецензурных выражений и слов, матерщины, матерных ругательств, историю мата, матерные стихи и частушки.

Если анализировать причины употребления бранных слов, можно предположить, что одна из причин сквернословия – попытка доказать себе и окружающим свое высокое положение. Человек словно бы демонстрирует другим, что он сильнее и выше, поэтому может позволить себе оскорбительное обращение.

Если человек находится под влиянием сильного эмоционального напряжения, резкие слова могут выступать как средство энергетической разрядки, попытка расслабиться. Психологи обращают внимание, что такой путь приводит к своеобразной зависимости – раз привыкнув выражать свои эмоции этим путем, в будущем человеку уже сложно переключиться на формы речи, не оскорбляющие собеседников.

Как говорил Жельвис В.И., доктор филологических наук, профессор, автор книги «Поле брани»: «Есть брань привычная, которой пользуются просто так, для заполнения пауз. Она не предназначена для оскорблений, хотя со стороны слышать ее малоприятно. Если человек не владеет эмоциональной речью, но хочет выразить что-нибудь его интересующее или волнующее, он снабжает свой скучный вокабуляр этакими "флагами расцвечивания" [Жельвис, 2001, с.248–350].

Чаще к бранным репликам прибегают люди со слабым, небольшим словарным запасом – время, которое уходит на проговаривание дополнительных, не несущих смысловой нагрузки слов, дает человеку больше пространства подумать над осмысленной частью. В то же время речевой балласт для склонного к использованию нецензурных фраз, становится настоящим спасательным кругом, иначе постоянные запинки, паузы в речи, могли бы выставить его на посмешище. Усложнение речевых конструкций, достигаемое применением бранных реплик, создает видимость сложной фразы, что позволяет, будто бы, повысить самооценку и самоутвердиться в глазах общества. У ряда наших соотечественников применение таких терминов настолько прочно вошло в обиход, что люди даже не замечают, как часто используют нецензурные выражения.

Говоря о распространении сквернословия в среде молодежи как особой социально-возрастной группы, отметим, что молодежи свойственна внутренняя противоречивость, неустойчивость психики, низкий уровень толерантности (терпения), стремление выделиться, отличаться от остальных.

Сквернослствие у подростков, безусловно, черпает свое начало в семье. Родители, употребляющие бранные выражения в присутствии ребенка, прививают ему стереотип общения. Сам того не понимая, он вставляет в свою речь бранные слова, считая это нормой. Можно предположить, что причиной может быть и недостаток внимания в семье, и как следствие, стремление привлечь к себе внимание, стараясь казаться взрослее и круче

выглядеть. Мало разбираясь в моральных ценностях такие подростки, применяя бранные выражения, делают попытки самоутверждения, считая, что этим они поднимают свою самооценку.

Велика роль окружения, среда, в которой общается молодой человек, его речь очень зависит от того, с кем он постоянно взаимодействует, какие речевые нормы приняты в этой среде. Если сверстники употребляют в своей речи нецензурные выражения, это вызывает у подростка желание подражать им, «быть не хуже». Если он читает в Интернете, слышит с экрана телевизора и со сцены, и даже, встречает в литературном произведении матерные выражения, человек не считает уже все эти слова чем-то скверным, а пытается вставлять их в свою речь.

Как пример, хочется отметить шоу Камеди Клаб на ТНТ, которое с каждым выпуском преподносит простому обывателю очередную порцию пошлости, хамства, аморальности и шуток, не превышающих по смыслу уровня примитивных человеческих потребностей. Все изобилует смачным матом, наглядным изображением сцен сексуального характера. И что удивительно, зрители в зале, которыми являются артисты, уважаемые известные люди, смеются. Или песни и стихи Сергея Шнурова, который использует мат как художественное средство. Или изречение артистки Л. Гузевой в программе «Давай поженимся».

Как писал Жельвис В.И. о невоспитанности журналистов, об их желании понравиться определенной части аудитории, показать, что они - "свой брат": «Похоже, что они просто не вышли из того возраста, когда хочется написать на заборе слово из трех букв. То есть перед нами просто озорство невыросшего подростка» [Жельвис, 2001, с.248–350].

Чтобы определить, насколько широкое распространение имеет использование сквернословие среди молодежи, в чем причины использования бранных слов в общении, был проведен анкетный опрос студентов

КузГТУ. В исследовании приняли участие 225 обучающихся очной формы разных курсов и институтов КузГТУ, 112 юношей и 113 девушек.

Результаты анкетного опроса показали, что 90% студентов сами используют в речи нецензурную брань, причем частота использования нецензурной лексики у девушек и парней практически одинакова. При этом только 19,6% девушек и 23% парней выразили отрицательное отношение к сквернословию, а 6,2% среди девушек и 14,2% среди парней одобритально относятся к использованию подобной лексики в речи.

Среди причин употребления сквернословия на первом месте респонденты отметили выражение эмоций – 76% у девушек и 78% у юношей. Привычкой объясняют использование нецензурной лексики 16,8% девушек и 20,5% парней.

На вопрос о том, кто же повлиял на использование сквернословия, на друзей указали 39% парней и 54,3% девушек, на другой источник (в основном, указывали на влияние распространенности этого явления в обществе) - 42,8% парней и 30,9% девушек. Влияние семьи отметили 10,7% парней и 9,7% девушек. Можно предположить, что влияние семьи реально имеет больший вес, но, во-первых, не всегда осознается подростками, которые бессознательно копируют поведение родителей, в том числе и речевое, а во-вторых, не все готовы признать подобное влияние, считая, что, образно говоря, «не стоит выносить сор из избы».

На вопрос, «Как вы воспринимаете нецензурные выражения по отношению к себе», лишь 43,4% девушек и 28,5% юношей ответили, что делают замечания, а 18,5% девушек только обижаются (среди парней таких 5,3%). К сожалению, 44,2% девушек и 77,6% парней бранные слова в свой адрес не замечают, что подтверждает тот факт, что люди привыкают к тому, что именно такой способ выражения своих мыслей и отношений – норма.

Лишь 68% девушек и только 39% парней из тех 90%, кто употребляет бранные слова, хотели бы избавиться от сквернословия. Около 5% сту-

дентов (в основном мужского пола) высказали мнение о нецелесообразности вообще борьбы со сквернословием.

По мнению большинства опрошенных (53% девушек и 50% юношев), искоренению и ограничению сквернословия может способствовать пропаганда «культуры речи». Менее эффективны, по их мнению, такие методы, как введение цензуры, штрафов и ограничений на использование сквернословия в общественных местах, СМИ.

По нашему мнению, пропаганда «культуры речи» может включать самые разные аспекты. Большие возможности дает для преподавателей, работающих с молодежью в вузе, потенциал образовательного процесса. Общение со студентами в рамках любой дисциплины позволяет демонстрировать образцы грамотной, правильной речи, содержащей богатый арсенал нормативной лексики, в том числе для выражения эмоций. Правда, при этом преподаватель должен осознавать, что его речь не только служит для передачи информации, но реализует и такую воспитательную функцию.

Одним из эффективных решений может быть включение в учебные планы более широкого перечня гуманитарных дисциплин, изучаемых студентами в вузе и влияющих на формирование общекультурных компетенций («Русский язык и культура речи», «Ораторское искусство», «Этика и психология делового общения» и т.п.).

Важно также, чем наполнена внеучебная деятельность обучающихся в вузе. Четко прослеживается связь: чем всестороннее развит человек, чем больше он участвует в общественной жизни, имеет активную жизненную позицию, читает, занимается спортом или другими увлечениями, ведет здоровый образ жизни, тем меньше шансов услышать в его речи бранные выражения. Такие формы внеучебной деятельности как проводимые в вузе научно-образовательные олимпиады, научно-практические конференции, кейс-турниры, учат студентов взаимодействовать, выражать свои мысли, используя богатые выразительные средства русского языка, не прибегая к

нечензурной лексике, и как показывает опыт проведения подобных мероприятий, положительно влияют на формирование общекультурных компетенций студентов [Степанова, 2018, с.337–339].

Среди ответов на вопросы анкеты, что поможет избавиться от сквернословия, студенты отмечали, что отказ от сквернословия - это осознанный выбор самого человека, наличие желания искоренить эту привычку. Успех этой работы над собой может зависеть и от осознания, как эта привычка сформировалась, почему сложно отказаться от желания, например, с помощью ненормативной лексики, выражать эмоции, негативное отношение к происходящему. Для некоторых студентов полезен диалог с опытным человеком, который поможет в этом разобраться, и не всегда таким людьми могут быть родители. Такую функцию в вузе могут на себя взять специалисты психологических служб, в частности, в КузГТУ это сотрудники службы психолого-педагогического сопровождения, которые могут помочь студенту справиться с этой задачей, например, в процессе индивидуального консультирования [Кондрин, 2019, с.363–369].

Таким образом, сквернослствие – это проблема общества в целом. Самые различные, в том числе правовые запреты на ненормативную лексику необходимы не столько для того, чтобы полностью изгнать ее из языка (ни один социальный порок не может быть искореним полностью), сколько для того, чтобы она приобрела «штучный», а не массовый формат использования, не приобретала характер «речевой нормы». Проблема сквернословия среди молодежи, как показало проведенное исследование, сегодня приобретает особую остроту, оно разрослось до масштабов эпидемии. Свой вклад в борьбу с этой «эпидемией» могут и должны внести преподаватели и сотрудники вуза, работающие со студенческой молодежью, используя потенциал образовательного процесса, как в учебной, так и во внеучебной деятельности.

Библиографический список

1. Башмanova Е. Л. Причины и факторы распространения сквернословия среди учащейся молодежи [Электронный ресурс] //Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета: Электрон.научн.ж. – 2010. – URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=33588520> (Дата обращения 23.10.2020)
2. Власян Г.Р. Проникновение ненормативной лексики в язык повседневного общения. // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. Вып. 89. – 2014. – № 7 (336). – С. 15–17.
3. Жельвис В.И. Поле браны. Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира. – М.: Ладомир, 2001. – 349 с.
4. Кондрина И.В. Служба психолога-педагогического сопровождения в техническом университете (на примере КузГТУ) / И. В. Кондрина // Актуальные проблемы гуманитарных наук в техническом вузе. Сборник научных статей. – Кемерово : Издательство «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева», 2019 [Электронный ресурс]: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41748749> [web сайт]. – URL: <http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Other/2019/ffp/pages/Articles/20.pdf> (Дата обращения 23.10.2020)
5. Одинцова Е.В. Культура речи как регулятор нравственного и физического здоровья общества. // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблема и пути их решения. – 2016. – Т.11, № 3. – С. 107-115.
6. Степанова, Т. В. Потенциал научно-образовательной конференции по психологии в формировании общекультурных компетенций обучающихся негуманитарных вузов / Т. В. Степанова, О. Ю. Тришина // «Современные тенденции и инновации в науке и производстве» Материалы VII международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию филиала КузГТУ в г. Междуреченске. – Кемерово: КузГТУ, 2018. – С. 337–339.
7. Харченко В.К. Молодежь и сквернословие // Среднее профессиональное образование. – 2009. – № 3. – С. 139-150.

T.V. Stepanova, V.A. Rays

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

THE PROBLEM OF FOUL LANGUAGE IN THE LIFE OF MODERN YOUTH

The article examines the problem of foul language, studies the prevalence of obscene language among young people. In the theoretical part of the work, a definition of this concept is given, an analysis of the opinions of researchers about the origin, reasons for using foul language, and attitudes towards it in society. In the practical part of the work, the results of a questionnaire survey of students of KuzSTU on the study of the prevalence of foul language in the youth environment, the attitude of student youth to this phenomenon are described. It was revealed that the overwhelming number of students uses profanity, many perceive obscenities as a speech norm. The ways of limiting the use of foul language by young people, in particular, by promoting the "culture of speech" are considered. Opportunities for university teachers to use the potential of educational and extracurricular activities for this purpose are indicated.

Key words: *foul language, obscene language, culture of speech, speech norm, modern youth, moral education.*