

*А. С. Пермякова*  
*Кузбасский государственный технический университет*  
*им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия*

## **СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ БЕДНОСТЬ. ПОНЯТИЕ, ПРИЧИНЫ, ПУТИ РЕШЕНИЯ**

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии  
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассмотрена проблема современной российской бедности. Акцентируется внимание на то, что существованию бедных категорий людей присуще каждой стране и каждому типу экономической системы, но отличие России от развитых стран заключается в обеспечении государства граждан минимальным размером оплаты труда не ниже среднего прожиточного уровня. Рассмотрены причины возникновения бедности и факторы, способствующие социально-экономическому расслоению общества. Проведен анализ групп населения, относящихся к бедным, а также предложены варианты преодоления бедности в России.

**Ключевые слова:** бедность, факторы бедности, портрет бедных, потребности, минимальный размер оплаты труда, социальные гарантии.

Всегда между слоями населения существовала некая непреодолимая грань – черта, та самая черта, которая относит тебя к той или иной социальной категории. Оснований у черты для распределения достаточно – родственные связи, способ мышления, уровень интеллекта, личностные качества, везение и т.д. Логично, что население планеты должно быть разделено, подобно разделению на пищевые цепочки в экосистемах. Но, к сожалению, число тех категорий населения, которые бедны, превосходит все остальные.

Для России более чем актуальной является проблема бедности. Понятие бедности достаточно относительно. Единого определения и подхода к пониманию данного термина нет. Но множество авторов сходятся на том, что бедность представляет собой состояние отдельного индивида или группы лиц, при котором отсутствует возможность удовлетворения минимальных потребностей, необходимых для жизнеобеспечения, сохранения трудоспособности и продолжения рода. А. Е Суринов. и А. Б. Луппов отмечают, что «не менее важно иметь систему показателей, характеризую-

щих бедность и неравенство, учитывающую национальные особенности, но позволяющую оценивать ситуацию в сравнении с другими странами. Анализ данных исключительно о распределении в обществе номинальных доходов, бесспорно, имеет свои плюсы. Так как именно номинальные значения показателей могут быть сопоставлены с показателями государственного бюджета, пенсионных программ, прожиточного минимума, средней и минимальной оплаты труда, размеров социальных пособий и т.д.» [Суринов, Луппов, 2020, С. 567]. Бедность, в первую очередь, проявляется в недостатке материальных благ (ресурсов) необходимых для ведения образа жизни, соответствующего для данного конкретного общества и времени [Насаждения, 2010].

В настоящее время, государство выстраивает различные программы экономического развития страны. При этом большая часть населения находится в состоянии «работающих бедных». Это является следствием имеющихся в России проблем с социальной мобильностью, которая такова: «в средней страте это значимо более редкое явление, как и среди тех, кто смог покинуть нижнюю страту (примерно 17% среди обеих категорий). Таким образом, неофициальное оформление повышает риски нисходящей мобильности в нижнюю страту втрое по сравнению со средними по стране (9,7 против 3,2%). Для мобильности между верхней и средней стратами эта особенность оказывается практически незначимой, так как на долю этих россиян приходится менее 10% от общего числа неофициально трудоустроенных работников» [Слободенюк, 2022, С. 49]. Существование бедных категорий людей присуще каждой стране и каждому типу экономической системы. Но главное отличие России от развитых стран заключается в обеспечении государства граждан минимальным размером оплаты труда не ниже среднего прожиточного уровня. Для борьбы со сложившейся ситуацией государство должно принимать все необходимые меры.

В период до 2024 года Правительством Российской Федерации намечена поставленная цель развития государства, определенная Указом Президента – снизить уровень бедности в России два раза. Инструментами данной цели являются меры по обеспечению доступности образовательных процессов, культурного развития, помощи в трудоустройстве, решения жилищных вопросов, кроме того обеспечение медицинской и социальной помощи [Указ, 2018]. На законодательном уровне существует множество путей устранения и сокращения бедности, в современных же реалиях описанные инструменты не работают.

Россия считается бедной страной, как по уровню, так и по качеству жизни. По данным Росстата четверть населения нашей страны живет за чертой бедности, а это значит, что их доход ниже величины прожиточного минимума [Социально, 2017]. Другими словами, у этой категории граждан нет возможности проживать в нормальных жилищных условиях, питаться качественными продуктами питания, не говоря уже об обеспечении сезонной одежды и отдыхе. К этому необходимо добавить существование социально-экономических [Михайлов, Галанина, Михайлова, 2019; Kiseleva, Mikhailov, 2018], демографических [Вишневский, 2020; Бельков, 2007; Bel'kov, Zolotukhin, Zolotukhina, Sedina, Kozyreva, 2019], коммуникационных [Жукова, Жуков, 2018], экологических [Бельков, Козырева, Тарасенко, 2017; Золотухин, 2018; Яцевич, 2020; Мякинников, 2021] рисков, в том числе в промышленно развитых регионах [Бикметов, Золотухин, 2018; Макридин, Тюленев, Марков, Лесин, Мурко, 2020; Gafarov, Gafarova, Belkov, Bikmetov, Zolotukhin, 2021]. По мнению большинства социологов, существуют две основные причины, приводящих людей к бедности:

- 1) социально-экономические потрясения, связанные с переходом страны к капиталистическим отношениям;

2) причины, связанные с собственной жизненной позицией – нежелание работать, пагубные зависимости, склонность к асоциальным формам поведения.

Еще одной причиной бедности и социального неравенства являются индивидуальные способности, данные при рождении. В любом обществе минимальный процент людей становится выдающимися спортсменами, прорывными предпринимателями, гениальными учеными. В связи с этим, на рынке труда спрос на такие «уникумы» намного превышает предложение [Социально-экономические, 2022]. Это в свою очередь приводит к повышению цены трудовых способностей таких людей, а значит и их доходов.

Мареева С. В. провела исследование об оценке справедливости неравенств в российском обществе. Результатом исследования стало превосходство тех опрашиваемых лиц, которые готовы бороться не с бедностью, а с социальным неравенством [Мареева, 2018]. Но на практике, даже в условиях командной системы СССР государство вынуждено было отказаться от принципов полной уравнительности (их пытались реализовать только в период «военного коммунизма») и перейти к формированию доходов по принципу: «От каждого – по способностям, каждому – по потребностям». Но поскольку способности у людей различны, то труд их имеет разную ценность и это влечет за собой неодинаковое вознаграждение за труд, то есть различие в доходах.

Портрет современных российских бедных зависит от их социально-демографического, профессионального [Богданова, Козырева, 2021] и гендерного статуса [Волков, Волкова, 2012; Волкова, 2017] в обществе. По мнению И.Б. Колмаковой, основу бедных в социально-профессиональной группе составляют следующие группы населения: безработные (работающие на условиях частичной занятости, сотрудники финансового нестабильных предприятий, задерживающих выплату заработной платы, госу-

дарственные служащие), семьи с двумя или более детей, пенсионеры, маргиналы, беженцы, переселенцы.

Н. В. Давыдова считает, что на постоянной основе на рынке труда уязвимыми группами населения являются: родители-одиночки (в основном матери, оставшиеся без какой-либо поддержки со стороны отца), молодежь без опыта работы, после окончания среднего и высшего учебного заведения, инвалиды, социальные выплаты которых не обеспечивают сумму прожиточного минимума, бывшие преступники, мигранты.

Другая категория людей подвержена современной тенденции «догоняющей бедности», суть которой мнимый престиж. Представители малообеспеченных слоев населения стараются существовать на уровне обеспеченных граждан. Такая «гонка» заставляет их брать кредиты или же искать незаконные методы получения денег [Слободенюк, 2014].

Согласно исследованиям ученых, современным российским бедным присущи следующие черты: экономическая и социальная зависимость, отсутствие четкой модели ролевого поведения; наркомания; алкоголизм; проституция; отсутствие жизненных планов и уверенности в себе; травмы детства [Социально, 2017].

Таким образом, российские бедные отличаются особой, специфической субкультурой, которая имеет схожие черты с западными представителями данной социально-экономической прослойки. Российская бедность формирует замкнутый круг и имеет тенденцию передаваться из поколения в поколение.

Для решения проблемы бедности необходимо первоначально выявить и оценить факторы, влияющие на ее появление. Выделим несколько групп факторов – таблица 1.

При сопоставлении факторов, влияющих на появление бедности с пунктами плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года, отчетливо видно, что многие проблемы

не берутся во внимание. В плане отсутствуют меры по борьбе с безработицей, а также существованием низкооплачиваемых рабочих мест. Меры по устранению демографических проблем определяют способы снижения продолжительности существования иждивенцев, о социальных выплатах или же помощи родителям, оказавшихся в сложных жизненных ситуациях отсутствуют. В плане определен курс по развитию регионов, для устранения регионально-географических проблем, но нет чёткого понимания и конкретных мер, способствующих равномерному развитию регионов [Указ, 2018].

Таблица 1.

#### Факторы российской бедности

Факторы	Проблемы
Экономические	Низкая заработная плата, высокий процент безработицы, существование низкооплачиваемых рабочих мест, убыточные предприятия
Социально-медицинские	Инвалидность, высокий пенсионный возраст, старость, низкий уровень доступной медицинской помощи, сироты
Демографические	Неполные семьи, низкая социальная ответственность родителей, низкий уровень поддержки государства молодым семьям
Социально-экономические	Соотношение минимальных социальных выплат с прожиточным минимумом
Политические	Военные конфликты, вынужденная миграция
Регионально-географические	Неравномерное развитие производительных сил, большие различия в экономическом потенциале регионов, северные регионы, минимальная поддержка сельскохозяйственным хозяйствам

Таким образом, анализ факторов, влияющих на появление бедности показывает, что для преодоления бедности на современном этапе необходимо рассматривать совокупность методов и путей решения данной про-

блемы, имеющей как объективные, так и субъективные причины. Во многом определяется региональной социокультурной ментальностью [Золотухин, Козырев, 2014].

1) Институциональное регулирование доходов населения. В сравнении с европейскими странами Россия при расчете минимального уровня оплаты труда включает показатель прожиточного минимума, что отрицательно влияет на его уровень. Если пересмотреть стратегию расчета и брать в расчет только общеэкономическую ситуацию, совокупный уровень заработных плат и инфляций, уровень минимального уровня оплаты труда возрастет. Кроме того, преодолению бедности будет способствовать реформа системы налогообложения.

2) Система социальной защиты. Стратегия по улучшению системы социальной защиты должна заключаться в переходе от социальных обязательств неопределенному кругу лиц к адресным социальным контактам. Условиями же социального контракта должны прежде всего основываться на стимулировании трудиться. Такая форма поддержки предположительно может сочитать как оплату собственного труда, так и поддержку от государства в виде пособия.

3) Программы повышения социальной и трудовой активности населения. Представляется целесообразным рассматривать общественные работы как региональную компоненту преодоления бедности. В регионах, которые имеют дефицит рабочей силы и значительное количество бедных, необходимо активно внедрять механизмы привлечения безработных к общественным работам.

4) Программы по социальной интеграции беднейших слоев населения. Решение этих задач наиболее сложная проблема, поскольку отсутствуют четкие механизмы, гарантирующие трансформацию социального поведения людей. В данном случае необходимо проводить культурное просвещение людей, обеспечение льготного образования.

Рассуждая о проблеме современной бедности можно сделать вывод о том, что проблема заключается не только в низком уровне жизни, недостаточной помощи государства, а еще и в отношении Россиян к своему положению. Справиться с бедностью для любого сложно будет до тех пор, пока он сам не осознает ответственность за свое существование. Можно бесконечно долго рассуждать о том, что виновата власть, судьба, политика, родственники, и найти еще много оправданий. А можно принять действительность такой какая она есть, осознать свои способности и возможности и обеспечить себе уровень жизни, который достоин ты по своему собственному мнению.

#### Библиографический список

Бельков А. В. Городское население Кузбасса в 20-е гг. XX в. начале XXI в. автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2007.

Бельков А. В., Козырева М. В., Тарасенко А. А. Влияние аксиосферы культуры и правоприменения на формирование эколого-экономического мышления в промышленно развитых регионах. / В сб.: Экологические проблемы промышленно развитых и ресурсодобывающих регионов: пути решения сборник трудов II Всероссийской молодежной научно-практической конференции. 2017. – С. 202

Бикметов Р. С., Золотухин В. М. Социально-философский и исторический аспекты развития угольной промышленности в Кузбассе и ее влияние на региональные экологические проблемы. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки. – 2018. – № 3. – С 33–39.

Богданова А. Ю., Козырева М. В. Образование как фактор формирования профессиональной культуры. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 350–356.

Вишневский А. Демографическая ситуация и приоритеты демографической политики в России. / 23-ая ежегодная конференция Аналитического Центра Юрия Левады «События и тенденции 2019 года в общественном мнении России». – Москва, 5 февраля 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/cp/wp-content/uploads/2020/02/Vishnevskij-A.G..pdf>

Волков Н. А., Волкова Т. А. Возможности и механизмы гендерно чувствительной политики. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств, 2012. – № 19-2. – С. 216–222.

Волкова Т. А. Потенциал гендерного дискурса в осмыслении семьи. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств, 2017. – № 41-2. – С. 55–60.

Жукова О. И., Жуков В. Д. Воздействие информации на сознание с современной социокультурной реальностью. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание, 2018. – № 11 (86). С. 76–79.



Золотухин В. М., Козырева М. В. Влияние качества жизни и потребностей на формирование среднего класса // Вестник Кемеровского государственного университета, 2014. – № 1–1 (57). – С. 183–187

Золотухин В. М. Социально-философский и культурологический аспекты экологической безопасности. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки, 2018. – № 1. – С. 38–43.

Мареева С. В. Социальные неравенства и социальная структура современной России в восприятии населения // Вестник Института социологии, 2018. – № 26. – С. 101–120.

Макридин Е. В., Тюленев М. А., Марков С. О., Лесин Ю. В., Мурко Е. В. Использование вскрышных пород для повышения экологической безопасности угледобывающего региона. // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). 2020. – № 12. – С. 89–102.

Михайлов В. Г., Галанина Т. В., Михайлова Я. С. Исследование динамики образования и использования отходов угледобывающего предприятия. // Горный журнал, 2019. – № 4. – С. 89–93.

Мякинников С. П. К предпосылкам формирования эгоцентрической картины мира: на стыке физики и метафизики. // Идеи и идеалы. 2021. Т. 13. № 1-1. С. 210-232.

Слободенюк Е. Д. Особенности и структура социальной группы бедных в современной России [Текст]. // TERRA ECONOMICUS. – 2014. – Т. 12. – № 4.

Слободенюк Е. М. Мобильность россиян в координатах жизненных шансов и рисков. // Экономическая социология, 2022. – Т. 23. – № 1. – С. 39–59. – doi: 10.17323/1726-3247-2022-1-39-59.

Социально-экономическая ситуация в России весной 2017 года. Доклад ИГСО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://igso.ru> (Дата обращения 2.02.2022).

«Социально-экономические индикаторы бедности в 2013-2017 годах» [Электронный ресурс]. – Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/free/B04\\_03/!8zШ\^\.exe^д/Б03/149](http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/!8zШ\^\.exe^д/Б03/149). (Дата обращения 2.02.2022).

Суринов А. Е., Луппов А. Б. Неравенство по доходам в России. Измерение на основе эквивалентного дохода. // Экономический журнал ВШЭ, 2020. – 24 (4). – 539–571.

Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Фахрутдинова Е. В. Качество жизни населения в системе социально-экономических отношений: институциональный подход: дис. доктора экон. наук. – Казань, 2010. – С.126.

Яцевич М. Ю. Экологическое мировоззрение в условиях становления научных парадигм. // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. – № 56. – С. 53–62.

Bel'kov A., Zolotukhin V., Zolotukhina N., Sedina N., Kozyreva M. The Solution of Environmental Problems and the Dynamics of Demographic Processes in Industrialized Regions E3S Web of Conferences 134, 03005 (2019) SDEMR-2019 <https://doi.org/10.1051/e3sconf/201913403005>

Gafarov H., Gafarova Iu., Belkov A., Bikmetov R.S., Zolotukhin V.M. Socio-ecological aspects of the realization of the human potential of workers in resourceproducing regions. В сборнике: E3S Web of Conferences. VIth International Innovative Mining Symposium. 2021. С. 03003.

Kiseleva T.V., Mikhailov V.G. Management of current environmental costs contributing to reduce eco-economic risk: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science

**A. S. Permyakova**

*T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

### **MODERN RUSSIAN POVERTY CONCEPT, REASONS, SOLUTIONS**

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article considers the problem of modern Russian poverty. Attention is focused on the fact that the existence of poor categories of people is inherent in every country and every type of economic system, but the difference between Russia and developed countries lies in ensuring that the state provides citizens with a minimum wage not lower than the average subsistence level. The causes of poverty and factors contributing to the socio-economic stratification of society are considered. The analysis of the population groups belonging to the poor is carried out, as well as options for overcoming poverty in Russia are proposed.

**Key words:** poverty, poverty factors, portrait of the poor, needs, minimum wage, social guarantees.