ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье приведены основные направления теории личности в сфере криминалистики. Обращено внимание на частные криминалистические теории, объектом которых является личность либо её отдельные свойства и признаки, имеющие значение в расследовании преступлений. Подчеркнуто о наличии возможности на основе интеграции криминалистических знаний, содержащихся в криминалистических теориях, их развития на более высоком уровне общности разработать криминалистическое учение о личности в целом. При исследовании проблемы формирования частной криминалистической теории личности предложен вариант структурного построения данной теории, определено ее место в системе криминалистики.

Ключевые слова: личность, лицо, совершившее преступление, «психологический портрет» преступника, частные криминалистические теории, свойства и состояния человека, уголовное судопроизводство.

Центральным элементом изучения в процессе расследования преступления, безусловно, оказывается человек. Это – лицо, совершившее преступление, потерпевший, свидетели, а также привлекаемые следователем к процессу расследования иные лица: эксперты, специалисты, понятые и т.д. Как ни в какой иной сфере познания в криминалистике (и теоретической, и практической) человек, по мере необходимости, может исследоваться во всей многогранности проявления его свойств: физических и психических, генетически обусловленных и прижизненно сформировавшихся, природных и социальных. Как известно, все свойства человека сосуществуют в нерасторжимом единстве, а их сочетание в конкретном индивиду образует еще одно важное качество – индивидуальность. На личность, так или иначе воздействует социокультурная среда, современные информационные потоки [Жукова, Жуков, 2014], трансформирующие [Zhukova, Zhukov, Zolotukhin, Kazakov, 2019; Gafarov, Gafarova, Belkov, Bikmetov, Zolotukhin, 2021] ее в рамках этнонациональной идентичности [Золотухин, Казаков 2014; Золотухин, 2018].

Многообразие ситуаций, возникающих при осуществлении преступной деятельности и в ходе расследования преступлений, создает предпосылки к тому, что при изучении личности преступника и жертвы преступления криминалистически значимым может оказаться любое из множества его человеческих свойств [Блинов, 2020; Малыхина, 2021]: от анатомических и биологических (папиллярные узоры, группа крови, запах и т.д.) до психологических и социальных (особенности протекания психических процессов, мировоззрение, профессия и др.) [Криминалистическое, 2016].

Актуальность и практическая значимость вопросов изучения индивидуальных особенностей человека в расследовании преступлений определяют повышенный интерес ученых к их исследованию. Накопленные в настоящее время криминалистические знания в данной области, в том числе разработанные теории о различных участниках уголовного судопроизводства, явились одной из предпосылок необходимости разработки криминалистической теории о личности.

Информация, характеризующая основные свойства человека, является наиболее ценной в решении задач, возникающих в ходе раскрытия и расследования преступлений, поскольку позволяет определить групповую принадлежность, а затем идентифицировать преступника, решать другие криминалистически значимые задачи.

Любой человек является личностью многогранной, многосторонней, многоплановой, многокомпонентной биосоциальной системой, имеющей чрезвычайно сложную, многоканальную внутреннюю структуру, многочисленные и самые разнообразные многовекторные внешние связи и взаимодействия. Как органически целостная система человек отличается наиболее высоким типом организованности, специфическим характером функционирования составляющих его структурных компонентов [Конституция, 1993].

Этим объясняется тот факт, что, будучи межотраслевым объектом, человек изучается в рамках значительного числа естественных, технических и общественных наук. Причем делается это с самых различных позиций и точек зрения, существенных в теоретическом и прикладном отношении.

Определенный интерес представляют и другие участники уголовного процесса, а не только подозреваемый (обвиняемый), потерпевший. Эффективность расследования, тактическое обеспечение процесса доказывания во многом предопределяются свойствами специалистов и экспертов, понятых и статистов, переводчиков и законных представителей несовершеннолетних (глава 14 УК РФ) [УК РФ, 1996]. В ходе следствия не остаются без внимания и иные лица, например работающие или проживающие совместно с подозреваемым, вовлеченные в круг субъектов, противодействующих расследованию. В числе последних нередко оказываются лица, не имеющие прямого отношения ни к событию расследуемого преступления, ни к лицам, его совершившим, например представители органов власти, ревизионных и контролирующих организаций и учреждений. Без их изучения практически невозможно нейтрализовать их усилия по противодействию расследованию [Ищенко, Егоров, Волохова, 2018].

Таким образом, в понятие «личность» в криминалистике включается весьма разнообразная информация о различных качествах и свойствах человека как биологического и социально сформированного индивида, выступающего в различных установленных уголовно-процессуальным законом статусах участника процесса расследования. Соответственно под криминалистическим изучением личности понимается выявление, анализ и оценка криминалистически значимой информации о преступнике, жертве преступления и других участниках уголовного процесса, необходимой для их идентификации, решения тактических задач и установления действительной картины события преступления, а также для разработки и реали-

зации предупредительно-профилактических мер [Аверьянова, Россинская, Белкин, Корухов, 2017; , Александров, 2016] в рамках уголовного правоприменения. [Золотухин, Тарасенко, 2017; Козырева, Тарасенко, 2021].

Из всего числа субъектов, информация о личностных свойствах которых получается и используется при криминалистическом изучении личности, главным, безусловно, является лицо, совершившее преступление. Не случайно законодатель в число обстоятельств, подлежащих доказыванию (п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), включил данные о личности обвиняемого [УПК РФ, 2001].

Это свидетельствует не только об усилении в настоящее время роли указанных обстоятельств, но и о необходимости расширения объема данных о личности подозреваемого (обвиняемого) и совершенствования методики их собирания, анализа и оценки. В этой связи все убедительней представляются доводы о придании процессуального статуса результатам изучения личности обвиняемого и оформлении их в виде соответствующего протокола. Назначение и возможности реализации такого документа сравнимы с практикой использования в целях розыска преступника его «психологического портрета» [Лапин, 2021].

Весь процесс изучения личности обвиняемого, подозреваемого можно условно разделить на два этапа, что соответствует решаемым задачам [Криминалистика, 2020].

Первый этап. Его целью является собирание такой информации о свойствах личности, которая способствовала бы ответу на вопрос о том, кто он, человек, совершивший преступление, и соответственно организации его поиска. Без успешного решения задачи установления личности субъекта, совершившего преступление, расследование по факту данного преступления рано или поздно будет приостановлено и уголовное дело перейдет в категорию не раскрытых.

Любая информация, указывающая на личность субъекта, совершившего преступление, может сыграть решающую роль в решении задач установления и розыска преступника. Поэтому в криминалистике значительное внимание уделяется разработке рекомендации по поиску, изучению и использованию информации, прежде всего о личности преступника. На решение данной задачи направлены практически все технико-криминалистические методы и средства, используемые для собирания и исследования материально отображаемой информации, а вместе с тем и тактико-криминалистические приемы и рекомендации, реализуемые в процессе получения вербальной информации. Эти два вида информации о лице, совершившем преступление, различны по своей природе, по их источникам, но они, взаимно дополняя и обогащая друг друга, позволяют моделировать признаки и свойства такого лица, представить их в виде «психологического портрета» или фоторобота (композиционного, рисованного портрета) [Зинин, 2016].

Собираемая на первом этапе изучения преступника розыскная информация имеет потенциально доказательственное значение и реализуется в этом качестве после его установления и задержания.

Второй этап. Он сопряжен с процессом доказывания вины обвиняемого, подозреваемого лица и преследует цель позитивного воздействия на него в интересах следствия. На этом этапе осуществляется поиск ответа на вопрос о том, каков человек, совершивший преступление. Собранные на первом этапе информация о качествах и свойствах «этого человека», приобретая доказательственное значение, конкретизируется и проверяется с использованием иных доказательств. Соответственно более целенаправленно осуществляются меры по изучению личности подозреваемого. Они становятся неотъемлемой частью практически всех следственных действий, а в первую очередь, направленных на получение вербальной доказательственной информации (допрос, очная ставка, предъявление для опо-

знания, проверка показаний на месте и т.п.). В этих целях по заданию следователя могут осуществляться оперативно-розыскные мероприятия.

Успех в расследовании конкретного преступления во многом определяется тактически правильно построенными отношениями следователя с подозреваемым (обвиняемым) и другими участниками процессуальной деятельности [Материалы, 2020].

Использование информации о личности нередко выступает основанием выбора тактических решений и применения тактических приемов, служит фоном в организации следственных действий, но не находит фиксации в соответствующих протоколах, а потому не имеет прямого доказательственного значения. Тем не менее результативность подобного рода действий следователя зачастую определяет уровень его профессионализма, а в итоге – успех в работе [Ищенко, 2020].

Изучение личности преступника и жертвы преступления является неизменным элементом криминалистической характеристики преступления, являющейся ключевым понятием в методике расследования отдельных видов преступлений. Изучение и обобщение разнообразных сведений о личности субъектов, совершающих преступления определенного вида, позволяет нарисовать «типичное лицо» преступника. При этом первостепенное значение имеют не анатомические или физиологические признаки человека, а его социальные и социально-психологические свойства, определяющие способ совершения преступления, его мотивы и цель, примененные орудия, оставляющие характерные следы на окружающих предметах и теле жертвы преступления. На основе таких сведений появляется возможность выдвинуть обоснованные версии, в том числе розыскные, установить личность неизвестного преступника и наметить план дальнейшего расследования, т.е. решить ключевые вопросы методики расследования.

Чем более полная и всесторонняя информация о личности преступника будет зафиксирована в материалах дела, тем в большем объеме она

будет отражена в обвинительном заключении и приговоре, а затем окажется в личном деле осужденного в случае назначения ему наказания в виде лишения свободы. Это позволит использовать ее в работе по исправлению и перевоспитанию осужденного и возврату его в будущем к нормальной жизни. В этом случае информация о личности получает уголовно-исполнительное (пенитенциарное) значение, работает на конечные цели борьбы с преступностью [Противодействие, 2021].

Информация о личности по конкретному делу может быть использована и в криминологических целях – в отношении как конкретного человека (индивидуальная профилактика), так и групп, сообществ людей в случае обобщения ее по значительному числу уголовных дел, что позволяет решать криминологические задачи общего характера (коллективная профилактика) [Плотников, 2019].

Таким образом, изучение личности при расследовании преступлений выступает как важнейший элемент процесса доказывания, как сложная, комплексная задача, решать которую следователь должен в предельно сжатые сроки и в условиях жесткой процессуальной регламентации, а нередко и активного противодействия расследованию. Успех деятельности следователя в этом отношении зависит от его знания и умения профессионально грамотно определить методiku и пределы изучения личности.

Следует подчеркнуть, что в теории и на практике необходимо различать понятия "личность" и "человек как физическое существо" (с происходящими от него традиционными биологическими следами). В процессе отождествления личности используются как социальные, так и биологические характеристики человека, составляющие в своей совокупности суть понятия "личность". В связи с этим к ведению криминалистической гомологии относится изучение человека как личности, выражающейся через его определенные навыки и поступки, а к ведению криминалистической гомо-

биоскопии – человека как физического существа по его исключительно морфологическим признакам [Кудрявцев, Ратинова, 2020].

Таким образом, в ходе расследования преступления многоаспектный процесс изучения личности выливается в сложную комплексную задачу, решение которой возлагается, главным образом, на следователя. Эту сложность также обуславливают специфические условия расследования, носящие по отношению к следователю объективный характер.

В первую очередь, это жесткая процессуальная регламентация процесса расследования, ограниченность времени, которое следователь может использовать для изучения личности.

Во-вторых, сложная психологическая обстановка вокруг расследования и нередко встречаемое следователем целенаправленное противодействие отдельных участников процесса, Чаще всего – обвиняемого, реже – потерпевшего, заинтересованного свидетеля и иных лиц, затрудняющее процесс познания их истинных свойств, например, симулирование обвиняемым психического заболевания, отказ добровольно представить образцы для сравнительного исследования и др.

Существуют также причины субъективного характера, приводящие к ошибкам и тактическим просчетам. Они кроются в опасности формирования у следователя одного из видов профессиональной деформации – косных стереотипов в восприятии людей, препятствующих полноте изучения и объективности оценки конкретной личности.

Изучение личности в процессе расследования как одно из направлений криминалистической деятельности должно осуществляться в строгом соответствии с законом, охраняющим права и интересы личности, соблюдением норм нравственности, принципов научности и объективности. Эффективность этого процесса при условии соблюдения указанных требований будет зависеть от правильного выбора методики изучения личности и установления объема подлежащих изучению свойств личности.

Библиографический список

Аверьянова Т. В., Россинская Е. Р., Белкин, Р. С., Корухов Ю. Г. Криминалистика: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2017. – 928 с.

Александров И. В. Криминалистика. Учебник для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2016. – 336 с.

Блинов А. Г. Сфера исследований генома человека как предмет правового регулирования и объект охраны. // Вестник Саратовской государственной юридической академии, 2020. – № 4 (135). – С. 94–105 DOI 10.24411/2227-7315-2020-10104.

Жукова О.И., Жуков В.Д. Кризис идентичности как нормообразующее становление личности. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. – № 29-1. – С. 81–88.

Зинин А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза – М.: Щит-М, 2016. – 160 с.

Золотухин В. М. Сохранение социокультурной российской идентичности в пространстве информационных войн. / В сборнике: Информационные войны как борьба геополитических противников, цивилизаций и различных этосов. Сборник трудов Всероссийской научной конференции. Под ред. В.Ш. Сабирова. 2018. – С. 231–239.

Золотухин В. М., Казаков Е. Ф. Особенности «души» русской культуры. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. – № 4-1 (60). – С. 195–199.

Золотухин В. М., Тарасенко А. А. Социально-философский аспект специфики уголовного правоприменения в российской ментальности. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. – № 3. – С. 55–60.

Ищенко Е. П. Криминалистика в вопросах и ответах. Учебное пособие. – М: Проспект, 2020. – 304 с.

Ищенко Е. П., Егоров Н. Н., Волохова О. В. Криминалистика XXI века. Стратегия и тактика развития. Коллективная монография / под ред. Ищенко Е. П. – М: Проспект, 2018. – 208 с.

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 25. 05.2022).

Козырева М. В., Тарасенко А. А. Качество жизни населения и специфика правоприменения в российской социокультурной ментальности. / В сборнике: Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты. Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. – Кемерово, 2021. – С. 82–89.

Криминалистическое изучение личности: Научно-практическое пособие для магистров (отв. ред. Я.В. Комиссарова) ("Проспект", 2016). [Электронный ресурс] Режим доступа: URL:<https://rusexpert.ru/public/metodposob-pdf/KRIMIZUCHLICHN2016.pdf> (дата обращения 25. 05.2022)

Криминалистика. Полный курс : учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Филиппова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2020. – 855 с. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс

Кудрявцев И. А., Ратинова Н. А. Криминальная агрессия. – Москва: Машиностроение, 2020. – 192 с

Лапин, Е. С. Философия криминалистики : учебное пособие для вузов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 201 с. – ISBN 978-5-534-14512-0. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://urait.ru/bcode/477775> (дата обращения 25. 05.2022)

Малыхина Н.И. Качества человека как объект криминалистического исследования. // Вестник Саратовской государственной юридической академии, 2021. – № 4 (141). – С. 171–175. DOI 10.24412/2227-7315-2021-4-171-175.

Материалы криминалистических чтений / под ред. О.В. Кругликовой. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2020. – 98 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: https://xn--90ao9d.xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site130document_journal/KRIMChTENIYa,_SBORNIK_2020_G..pdf (дата обращения 25. 05.2022).

Плотников, А. И. Объективное и субъективное в преступлении / А.И. Плотников. – М.: Проспект, 2019. – 238 с.

Противодействие киберпреступлениям и преступлениям в сфере высоких технологий: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 10 декабря 2020 года) / Под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2021. – 260 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://academy-skrf.ru/science/publishing/collection_of_forums/2020/Sbornik_10.12.2020.pdf (дата обращения 25. 05.2022).

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 28.01.2022). [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/ (дата обращения 25. 05.2022).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 30.12.2021). [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 25. 05.2022).

Gafarov N., Gafarova Iu., Belkov A., Bikmetov R.S., Zolotukhin V.M. Socio-ecological aspects of the realization of the human potential of workers in resourceproducing regions. В сборнике: E3S Web of Conferences. VIth International Innovative Mining Symposium. 2021. С. 03003.

Zhukova O. I., Zhukov V. D., Zolotukhin V. M., Kazakov E. F. The problem of the impact of information on consciousness and human Identity. / 11 th International Scientific and Theoretical Conference – Communicative Strategies of Information Society Editors: Olga D. Shipunova, Violetta N. Volkova, Alfred Nordmann, Laurent Moccozet. 2019. С. 420-429.

М. В. Лапун

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

THE PROBLEM OF PERSONALITY FROM THE POINT OF VIEW OF CRIMINOLOGY

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article presents the main directions of personality theory in the field of criminology. Attention is drawn to private forensic theories, the object of which is a person or its individual properties and signs that are important in the investigation of crimes. It is emphasized that it is possible, based on the integration of criminalistic knowledge contained in criminalistic theories, their development at a higher level of generality, to develop a criminalistic doctrine about the individual as a whole. In the study of the problem of the formation of a private forensic theory of personality, a variant of the structural construction of this theory is proposed, its place in the system of criminology is determined.

Keywords: personality, the person who committed the crime, the "psychological portrait" of the criminal, private forensic theories, properties and conditions of a person, criminal proceedings.