

## **О ПРОТИВОРЕЧИВОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ (НА ПРИМЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ)**

В статье представлено исследование проблемы противоречивости цифровизации высшего образования. Цель статьи – проанализировать противоречивость цифровизации в высшей школе сквозь призму этики как наиболее чувствительного индикатора положения дел и общей человеческой атмосферы. Исследование проводится с использованием этического анализа, который придает «слову» приоритет перед «цифрой» для сдерживания негативных последствий ее повсеместного внедрения.

**Ключевые слова:** гуманизм, этизация, образование, цифровизация, противоречие.

Объект исследования – цифровизация высшего образования. Предмет – противоречивость цифровизации образования. Задача – дополнение методологических положений по цифровизации высшего образования его этизацией как гуманистическим направлением развития высшей школы.

Исследуемая проблема: противоречивость цифровизации образования состоит, по мнению автора данной статьи, в противостоянии двух направлений его развития – дегуманизации, которая сегодня видится в так называемой «цифре», и гуманизации, традиционно выражаемой в «слове». Основные причины возникновения этой проблемы видятся в следующем: 1) рост цифровой технологизации и технической оснащенности образования, что выдвигает на передний план руководства организациями этой сферы новых технократов; 2) усложнение общественных отношений под влиянием очередной технологической революции; 3) усугубляющиеся в результате цифровизации социальные противоречия и проблемы, главной из которых остается неравенство [Аткинсон, 2018; Логачев, 2021]. Все эти причины многократно усилились на фоне пандемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в 2019–2021 годах.

Четвертая технологическая революция, в рамках которой развиваются цифровые технологии, кардинально меняет общественный уклад

[Schwab, Malleret, 2020]. Цифровая трансформация государства, бизнеса, науки и образования неизбежно отражается на повседневной жизни каждого человека. Цифровые технологии, меняя материальную и социальную среды жизни, приводят сначала к изменению представлений в обществе об этичном и неэтичном поведении индивида в конкретных ситуациях, а затем и поведенческих норм общества во всех сферах. Цифровое будущее наступает все быстрее, и проблема этических аспектов цифровизации и повсеместного использования ее технологий становится все актуальнее.

Поставленная проблема заслуживает, по нашему мнению, отдельного рассмотрения по двум причинам. Во-первых, в силу того, что этические принципы цифровизации важны для нормальной жизни социума, значимой частью которого является образование, готовящее кадры для работы во всех его сферах. Во-вторых, из-за принципиальных особенностей этики использования цифровых технологий в системе образования, отличающегося глубокими традициями [Жернов, Кочергин, 2019]. Значение дигитализации высшего экономического образования, например, состоит в том, что ее эффективность в значительной степени определяет качество и скорость цифровизации современной экономики как части общества.

Вначале определимся с терминологией: понятийный аппарат – основа понимания сущности сложнейших вопросов цифровизации образования.

Определяющая черта цифрового образования («диджитал-образования», «смарт-образования») – базирование образовательной деятельности на цифровых технологиях [Маниковская, 2019]. Также в качестве определяющего признака оно предполагает цифровую образовательную среду (ЦОС) как открытую совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса [Маниковская, 2019]. Цифровая среда есть эквивалент смешанной реальности – системы, «в которой реальные и виртуальные объекты взаимодействуют между собой, имеют конкретную форму и положение» [Смешанная

реальность...]. Согласно Паспорту федерального проекта «Цифровая образовательная среда» [Паспорт...], целевая модель ЦОС будет включать:

- целевую модель «бережливой школы»;
- целевую модель системы управления обучением;
- целевую модель построения индивидуальных учебных планов;
- целевую модель базового профиля цифровых компетенций обучающегося;
- создание системы объективного оценивания обучающихся, включающей оценку универсальных компетенций;
- целевую модель сервисов и контента для родителей;
- целевую модель сервисов и контента для педагогических работников, в том числе сервисов консультативного сопровождения по построению индивидуального учебного плана обучающихся, включающего в себя возможности общего и дополнительного образования детей.

Как видно, целевой модели этики там нет.

Этика – философская дисциплина, изучающая поведение людей на основе моральных мотивов (здесь и далее определения по этике даются по [Словарь...]). Название этики предложено Аристотелем, в его понимании этика представляла собой науку о правильном поведении. Как наука этика раскрывает предпосылки, последствия и перспективы любой идеи в случае ее перцепции отдельным индивидом или всем социумом. Таким образом, в самом общем виде этику можно определить как рефлексию морали – общественного института, устанавливающего нормы поведения человека в обществе.

От других средств социальной регуляции – традиции, обычая, права, – моральные нормы отличаются тем, что они подразумевают свободу выбора человека и регулируются преимущественно такими его внутренними чувствами, как совесть и долг. Нормы морали содержат противопоставление сущего и должного, а также призыв и к самосовершенствованию, и к

преобразованию реальности. А. Либерт [Liebert, 1929] считает, что обращение к кантовской антиномии существования и нравственного долга является неизбежным для человека. Для человека, являющегося центром системы высшей школы, такое обращение – императив.

В отличие от теоретической этики этика прикладная занимается анализом общественных угроз, например, природно-экологического кризиса и проводит социальную экспертизу проектов и их возможных последствий. Области прикладной этики – насущные практические проблемы человека.

С педагогической позиции необходимо понимание этики цифровых решений не только их разработчиками, но и пользователями этих решений. Поэтому основы этики цифровых технологий следует вводить, начиная со школы. Тогда выпускники будут понимать риски цифровой среды и свои права в ней, например, права на защиту своих персональных данных (далее – ПД), а абитуриенты – и этические нормы выбранной профессии.

Сейчас цифровые возможности общества связаны в основном с распространением информации и использованием больших данных. Развитие и применение во всех сферах цифровых технологий, в том числе искусственного интеллекта (далее – ИИ), дает все новые поводы для этического осмысления [Жернов, 2020].

Рассматривая этические проблемы, невозможно обойти вниманием такую философскую систему, как гуманизм. Именно принципами гуманизма руководствуется человечество при формулировании важнейших международных документов, например Всеобщей декларации прав человека. Последняя лежит в основе этики ИИ, разработанной ЕС, которую следует учитывать и на региональном уровне России [Жернов, 2021б].

Решая моральные проблемы практического характера, люди должны прикладывать немалые собственные усилия, не надеясь только на помошь общественных органов. Так, молодым людям необходимо понимать не только преимущества цифровизации образования [Блейман, 2017], но и

знать ее негативные последствия и риски [Бренделева, Бренделева, 2018] (табл.).

Таблица

Противоречивые «дары» цифровизация образования

Негативные последствия и риски	Преимущества
дегуманизация образования	высвобождение времени для творчества и общения в результате избавления человека от рутин
инструментализация образования	передача двойнику-аватару функций с большими, чем у человека возможностями
деформация идентичности человека	увеличение степени личной когнитивной свободы человека
сведение личности к профайлу – бесцелесному цифровому «профилю» («цифровому человеку»)	сведение к минимуму нежелательного общения «лицом к лицу»
девальвация традиционных моральных норм, ценностей, и принципов	расширение профессиональных возможностей: практически неограниченный доступ к информации, круглосуточная ее доступность, обзоры специальной литературы, перевод текста на любой язык
нарушение неприкосновенности личности, приватности	нейровизуализация – новейший язык коммуникаций в цифровом мире
утеря незаменимости индивида	автоматизированное консультирование
усугубление социального неравенства	глубинное обучение
привокация интеллектуального коллапса, снижение креативности, мнимое творчество	экспертные системы
снятие с преподавателя ответственности за воспитание, культурирование ачеловечности (антигуманности)	снижение стоимости обучения, повышение степени его добровольности
разрушение духовных скреп между преподавателем и студентом	повышение финансовой и организационной доступности обучения, появление «вольных» слушателей
многократное, некомпенсируемое материально, увеличение нагрузки научно-педагогических работников	виртуальное общение с любой аудиторией, что необходимо в период пандемии

Не следует идеализировать ни одну из представленных в таблице противоположностей, так или иначе концентрируемых в «цифре» и «слово». Противопоставление цифры и слова захватывает сегодня все университетское сообщество. Проблема развития высшего образования в контексте оппозиции «цифра – слово» раскрыта автором в работе [Жернов, 2021а].

«Цифровизаторам» высшей школы препятствие доставляет слово и потому они идеализируют цифру. Вопрос в том, преобразует ли их самих выбранный идеал? Или они только выгодополучатели процесса цифровизации. И наоборот: «словистам» в их развитии препятствует цифра, поэтому они идеализируют слово. Доминирование одного из этих двух феноменов не способно объяснить ни нравственные конфликты между людьми, ни нравственную напряженность внутри человека, возникающие в результате процесса цифровизации высшей школы, а значит, не способно обосновать сложность и противоречивость современного образования.

Образование, по определению, не монистично. Оно амбивалентно. Антиномия полюсов цифры и слова не страшна природе образования. Дополняя друг друга, цифра и слово создают современное пространство нынешнего образования. В отношении слова и цифры образование – институт эксцентричный (не имеет общего центра): оно не может быть ни цифроцентричным, ни словоцентричным. Оно человекоцентрично. В человеке, в идеале, должно быть равновесие этих двух начал, так называемая оптимистическая гармония, в противовес непродуктивному доминированию одного из начал.

Коллизия цифры и слова в явном виде присутствует в экономической науке, а, следовательно, в экономическом образовании [Кусургашева, Даудова, 2021]. По сути ее четко сформулировал известный норвежский экономист Э. Райнерт: «Оказалось, что самые основные элементы эконо-

мического инструментария – предпринимательство и инициативу, государственную политику и промышленную систему, состоящую из технологического развития и инноваций, синергии и экономии на масштабах производства – невозможно свести к цифрам и символам» [Райнерт, 2011, с. 153]. Нынешний конфликт цифры и слова – крайне важная проблема, безусловно выходящая за собственно рамки экономических теории и практики. С позиции философии, слово и цифра есть два главных человеческих инструмента описания мира и соответствующего образования, находящиеся во взаимодействии (рис.).

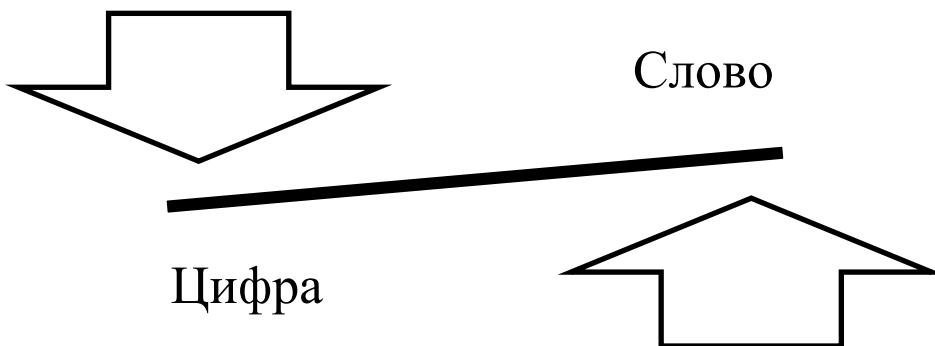


Рис. Слово и цифра в картине мира и образования

Цифра связана с миром материальным, который можно описать количественно, а слово – с эмоциями, отражаемыми качественно. Оба инструмента хорошо дополняют друг друга на любом этапе развития человечества, хотя их соотношение всегда было разным. На протяжении большей части истории человечество тяготело к слову. Затем, последние несколько столетий, слово и цифра существовали в определенном паритете. С одной стороны, стремительно развивались гуманитарные науки (философия, литература, филология и др.). С другой, – науки точные (математика, физика и др.), а также экономика как наука. Благодаря этому паритету, и человек развивался гармонично, картина окружающего мира становилась в его голове все более многомерной. Сегодня паритет не просто поколеблен, он

серьезно нарушен: под натиском цифры неуклонно сжимается поле, занимаемое словом. Впору говорить о цифровом империализме. Как это происходит в экономической науке, было показано выше. На практике в высшей школе в данном контексте университеты оценивают скорее с точки зрения цифры. «Цифровизаторы» используют цифру как главный инструмент для оценки научно-педагогической реальности. Может показаться, что слово (качество подготовки выпускника как активного члена общества) их не столь интересует. И тут уже дело совсем не в «чисто экономическом подходе». Речь идет о подготовке будущего желаемого человека Цифры, а не человека Слова.

Цифра наступает на слово, конечно, негласно, под прикрытием благих «удобства» и «разнообразия». Колossalный переизбыток информации, как правило, приводит к тому, что мозг человека естественным образом выбирает путь наименьшего сопротивления. Кажется, что человек теряет навыки работы со словом, вот ему уже трудно писать, проще использовать аудиосообщения и символы (эмодзи), тяжело воспринимать и перерабатывать сложные тексты. Его личный информационный запас обедняется, человек как член общества маргинализируется. И происходит это не само собой, а делается принудительно, посредством цифры. Привычное «погугли» тут не работает. Ведь уровень личных знаний на базе запаса информации каждого человека определяет как масштаб личности, ее способность принимать правильные решения и ответственно действовать, так и качество самих решений и действий. Поэтому Человек цифры, при всей сложности цифровых гаджетов, парадоксальным образом оказывается более «упрощенным», чем Человек слова. Поэтому первым гораздо легче манипулировать, чем вторым в интересах бенефициаров процесса цифровизации.

Доводы «цифровизаторов» известны: мол, пришла очередная технологическая революция, человеку надлежит меняться, слову следует при-

способиться к новой реальности доминирования цифры. В свете этого задача экономической науки теперь – не находить и выражать смыслы социально-экономических отношений, которые невозможно постичь цифрой, а пытаться конкурировать с математическими моделями. В лучшем случае – стать инструментом социальной инженерии. Но надо ясно понимать, что, отказываясь от традиционных представлений о качестве экономического текста (образования), подчиняя слово цифре, мы заодно отказываемся от более сложной и глубокой формы человеческих отношений, человеческого бытийствования в экономике, от человека труда, которого мы искали прежде в человеке экономическом, которого было бы за что ценить и уважать.

Решение проблемы видится в разработке сбалансированного подхода [Жернов, Кочергин, 2021] к развитию высшей школы в условиях процесса всеобщей цифровизации путем смягчения его негативных последствий методами гуманизации посредством слова.

#### Библиографический список

Аткинсон Э. Неравенство. Как с ним быть? /Пер. с англ.– М.: Дело, 2018. – 531 с.

Блейман Н. Дивиденды цифровой эпохи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://plus.rbc.ru/news/59ef050d7a8aa91b5266834d>.

Бренделева Е. А., Бренделева К. А. Издержки цифровой трансформации (институциональный подход) // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 6. – № 12. – С. 20–25.

Жернов Е. Е. Искусственный интеллект в управлении знаниями на предприятии // В сборнике: Инновации в технологиях и образовании. XIII Международная научно-практическая конференция. – Белово, 2020. – С. 64–66.

Жернов Е. Е. Развитие высшего образования: к гармонизации цифры и слова // Общество. Доверие. Риски: материалы 3-го Ежегодного международного форума: в 3 кн. Кн. 1. – М.: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2021а. – С. 355–362.

Жернов Е. Е. Региональная стратегия искусственного интеллекта: к постановке вопроса // В сборнике: Теория и практика стратегирования. Сборник избранных научных статей и материалов. Сер. «Экономическая и финансовая стратегия». Под научной редакцией В.Л. Квinta. – Кемерово, 2021б. – С. 146–151.

Жернов Е. Е., Кочергин Д. Г. Цифровизация и гуманизация образования: поиски сбалансированного подхода // Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Цифровое образование: от прогнозов к реальности : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (Кемерово, 21–22 апреля 2021 г.): в 2 ч. / Министерство образования и науки Кузбасса, Кузбасский региональный институт развития профессионального обра-

зования, Академия педагогических наук Казахстана, Общество «Знание» Монголии, Московский педагогический государственный университет, Кемеровский государственный университет, Челябинский институт развития профессионального образования. – Кемерово: ГБУ ДПО «КРИРПО», 2021. – Ч. 2. – С. 43–44.

Жернов Е. Е., Кочергин Д. Г. Этические проблемы цифрового образования // В сборнике: Профессиональное образование и занятость молодежи: ХХI век. Подготовка кадров для цифровой экономики. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Департамент образования и науки Кемеровской области, Отделение профессионального образования Российской академии образования, Академия педагогических наук Казахстана, Кузбасский региональный институт развития профессионального образования, Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, Кемеровский государственный университет. – Кемерово: ГБУ ДПО «КРИРПО», 2019. – С. 161–163.

Кусургашева Л. В., Давыдова В. Н. Экономическая наука, практика и образование: проблемы взаимодействия // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 11-2. – С. 237–243.

Логачев В. А. Цифровизация высшего образования – противоречивый социальный процесс // Профессиональное образование и занятость молодежи: ХХI век. Цифровое образование: от прогнозов к реальности : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (Кемерово, 21–22 апреля 2021 г.): в 2 ч. / Министерство образования и науки Кузбасса, Кузбасский региональный институт развития профессионального образования, Академия педагогических наук Казахстана, Общество «Знание» Монголии, Московский педагогический государственный университет, Кемеровский государственный университет, Челябинский институт развития профессионального образования. – Кемерово: ГБУ ДПО «КРИРПО», 2021. – Ч. 2. – С. 80–82.

Маниковская М. А. Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали // Власть и управление на Востоке России. – 2019. – № 2. – С. 100–106.

Паспорт федерального проекта «Цифровая образовательная среда» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://minobr.gov-murman.ru/files/Nach\\_proekty/Tsos/fp\\_cifrovaya\\_obrazovatelnaya\\_sreda\\_04102019.pdf](https://minobr.gov-murman.ru/files/Nach_proekty/Tsos/fp_cifrovaya_obrazovatelnaya_sreda_04102019.pdf).

Райнерт Э. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными / Пер. с англ. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2011. – 384 с.

Смешанная реальность: что это, область применения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://virtre.ru/articles/mixed-reality/smeshannaya-realnost-chto-eto-oblast-primeneniya.html>.

Словарь по этике / Под ред. И. С. Кона. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1983.– 445 с.

Liebert A. Geist und Welt der Dialektik. I. Band: Grundlagen der Dialektik. – Berlin, 1929. – 469 p.

Schwab K., Malleret T. COVID-19: the great reset. – Geneva: Forum Publishing, 2020. – 280 p.

**E. E. Zhernov**

*T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

## **ON THE CONTRADICTIONS OF DIGITALIZATION OF THE HIGHER SCHOOL (ECONOMIC EDUCATION INSTANCE)**

The article presents a study of the problem of contradictions of digitalization of higher education. The purpose of the article is to analyze the contradictions of digitalization in higher education through the prism of ethics as the most sensitive indicator of the state of affairs and the general human atmosphere. The study is conducted using ethical analysis that gives priority to the “word” over the “digit” in order to contain the negative consequences of its widespread introduction.

**Key words:** humanism, ethization, education, digitalization, contradiction.