

З. Н. Гараева, Д.А. Козина, В. А. Фиофилактова
Кузбасский государственный технический университет
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия

ПРОБЛЕМА ТЕОРИИ ИСТИНЫ И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассматривается концепция истины и ее отражение в современных реалиях. Выявлены преимущества и недостатки понимания «истина» в таких концепциях как классическая, когерентная, прагматическая и конвенциональная. Представлены различные методологические основания понимания истины в рамках трансформации сознания человека в эпоху цифровых технологий и расширения поля виртуальной реальности.

Ключевые слова: теория истины, понимание, идеология, соответствие, самосогласованность.

Истина имеет центральное значение, как в философии, так и во всех научных отраслях. Проблема истины была сформулирована и вынесена на общее обсуждение еще во времена Древней Греции, когда затрагивались вопросы понимания тех или иных явлений, достоверности и адекватности знания. Актуальность данной проблемы обусловлена необходимостью внедрения информационных технологий в повседневную жизнедеятельность. Процесс их применения связан с трансформацией общественного сознания [Жуков, Жукова, 2018], обретением человеком своей сущности [Казаков, 2017; Zhukova., Zhukov, Zolotukhin, Kazakov, 2019], формированием цифровых коммуникаций [Золотухин, 2020; Золотухин, 2021] и решением экономико-экологических проблем современности [Киселева, Михайлов, Михайлова, 2019; Яцевич, 2020].

Сегодня существует множество трактовок понятия «истина»: ее рассматривают как справедливое и объективное знание; как характеристику самого бытия; как подлинность познаваемого объекта; как способ получения знаний. Интересен современный подход по версии Мартина Хайдеггера, который рассматривает истину как несокрытость бытия: она принадле-

жит самому бытию, но раскрывается все же через человека [Лукманова, Столетов, 2008].

Современные философские течения в большинстве своем рассматривают понятие «истина» преимущественно в трех основных концепциях, представленных на схеме ниже [Болдин, 2019]:



Рисунок 1. Основные концепции истины

Корреспондентная концепция истины, она же классическая или семантическая, основана на фактическом соответствии: любое утверждение может считаться истинным, только если оно соответствует фактической действительности. Историческим ее основоположником является Аристотель, однако в той или иной степени ее положения нашли отражение в трудах таких философов, как Платон и Фома Аквинский [Дэвид, 2007]. Если в трудах Платона формулировки почти идентичны аристотелевским, то Аквинский представил свою версию, сформулированную следующим образом: «Суждение называется истинным, когда оно согласуется с внешней реальностью» [Фома, 2001].

Данная теория, считающаяся классической, базируется на конкретных фактах, однако при детальном рассмотрении появляется ряд вопросов: что именно считать действительностью? Каковы критерии соответствия, в чем они выражены и как измерить степень соответствия? Обсуждая неоднозначность трактовки, философы расходятся во взглядах: с одной стороны, существует позиция о том, что теория корреспондентная – это абсолют, она несомненна. Декарт писал, что у него никогда не было сомнений относительно истины, потому что для него это понятие трансцендентально чисто; Кант говорил о том, что номинальное определение истины нужно воспринимать как данность [Семенов, 2008].

С другой стороны, со стороны критиков классической теории, существуют аргументы в пользу того, что теория истины не подходит для всех областей знания, к примеру, к области морали, так как моральных фактов не существует и соотнести истину не с чем. Также критики говорят о том, что данная теория слишком очевидна и не принимает во внимание многих вещей, являясь максимально банальной и не применимой для областей, в которых фактический предмет не является центральным или вообще отсутствует. Термин «соответствие», которым оперирует концепция классическая, в когерентном подходе сталкивается с термином «самосогласованность» [Хинтиikka, 1996].

Когерентная концепция в классическом виде была оформлена примерно после 18 века, находя отражение в трудах Дэвида Юма, Иммануила Канта. Однако ее предпосылки можно обнаружить и в трудах Рене Декарта, Джона Локка, Готфрида Лейбница и других философов [Философия, 1990]. Весомый вклад в развитие теории внес А. Тарский: в своих работах он пытается рассмотреть понятие истины с включением к определению обязательных требований в виде формальной корректности и адекватности с материальной точки зрения [Тарабанов, 2008].

Как классическая концепция, когерентная также требует соответствия знания фактам, однако под истиной понимается самосогласованность знаний, толерантное соотношение, в рамках которого существуют границы [Золотухин, 2005] допустимости. Философы говорят о том, что именно отсутствие внутренних противоречий может свидетельствовать об истинности. Однако стоит отметить, что согласованность может присутствовать а может и нет – это сегодня и считают одним из главных недостатков данной теории.

Прагматическая концепция, которая была сформулирована Чарлзом Пирсом и развита Уильямом Джеймсом, говорит о том, что истинным знанием является то, которое работает. Здесь речь идет не о конкретных инструментальных применениях и создании продуктов труда, а о более глобальной мысли – что истинное знание должно стимулировать развитие, способствовать прогрессу. Сторонники концепции развивают мысль о том, что активное познание скорее будет являться истинным, так как для человека большую роль играет полезность и применимость знаний, чем их поставление.

Однако здесь мы сталкиваемся с некоторыми непониманиями. Если истиной считать только то, что было проверено на практике, значит ли это, что для отдельного человека понятие истины связано только с теми аспектами, которые входят в его жизненный опыт и практически опробованы повседневностью? Однако вместе с тем, тогда это будет свидетельствовать о том, что в начале любого опыта человек находится в неведении, что же есть истина, пока этот опыт не проживет. Так как человек совершает действия постоянно, значит ли это что любое полученное и подтвердившее свою полезность знание будет истинным? Вопросов к данной теории предостаточно, если мы будем мыслить как прагматики, то классическое определение понятия «истина» в данной теории совсем не работает.

Стоит отметить, что помимо основных вышеупомянутых концепций, современная философия рассматривает проблему истины и с других сторон. Так, существует конвенционалистская концепция, выдвинутая Ж. Пуанкаре, которая несет в себе смысл о том, что фундаментальные научные истины есть произвольные соглашения. Априористская концепция, считающая разновидностью когерентной, озвучивает мысль о том, что «истины нам врождены». В последнее время выделяется новый неклассический подход, в котором понятие истины перемещается из области гносеологии в социально-политическую, осмысливаясь как категория, принадлежащая идеологии [Канке, 2008], достижения консенсуса различных идеологических парадигм.

Все существующие сегодня философские концепции, так или иначе, обладают определенными свойствами и характеристиками, синтез которых, в будущем, может стать точкой отсчета развития постсовременных теорий. Актуализируется данная проблема в рамках расширения сферы применения цифровых технологий и трансформации сознания человека виртуальной реальностью. Синтез отдельных частей каждой концепции может привести к появлению одной единой теории истины, как это обсуждается в научном сообществе. Однако проблема теории истины очень глубока и многогранна: в ходе исследований необходимо помнить о предмете дискуссии, сущности и структуре самого знания и аргументах, которые позволяют выделить категорию истины среди всех прочих.

Библиографический список

Болдин П. Н. К общей теории истины // Современная онтология IX: Сознание и бессознательное. – Сборник докладов международной научной конференции (24–28 июня 2019 г., Санкт-Петербург), 2019.

Дэвид М. Корреспондентная теория истины / М. Дэвид ; [пер. Л. Д. Ламберова и А. А. Собанцева] // Эпистемы : сборник научных статей. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2007. — Вып. 5: Проблемы философии науки. — С. 147–177.

Жукова О. И., Жуков В. Д. Экзистирующий тип человека как выражение историко-социального бытия. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. – № 4. – С. 41–48.

Золотухин В. М. Социально-философский и культурологический аспекты деятельности человека в рамках цифровой реальности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки, 2020. – Т. 4. – № 4 – С. 323–329. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-4-323-329>.

Золотухин В. М. Цифровые коммуникации и социокультурные риски в российской ментальности. / В сборнике: Социальные коммуникации: философские, политические, культурно-исторические измерения. / сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Кемерово, 2021. – С. 49–54.

Золотухин В.М. Толерантность как проблема философской антропологии. / диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2005

Казаков Е.Ф. История как поиск человеком самоидентичности // Вестник Кемеровского государственного университета, 2017. – № 2 (70). – С. 39–43.

Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Изд. 3-е. М.: Логос, 2008.

Киселева Т. В., Михайлов В. Г., Михайлова Я. С. О подходах к управлению природоохранной деятельностью предприятий с учетом рисков. // Экономика и управление инновациями, 2019. – № 3 (10). – С. 62–68.

Лукманова Р. Х., Столетов А. И. Проблема истины в философии Хайдеггера // Философия и общество, 2008. – № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-istiny-v-filosofii-haydeggera> (дата обращения: 28.09.2021).

Семенов В. Е. Трансцендентальные основы понимания (И. Кант и неокантианство) / В.Е. Семенов. – Владимир : Изд-во Владим. гос. ун-та, 2008.

Тарабанов Н. А. и др. Семантическая концепция А. Тарского и недоопределенность истины. – 2008.

Философия. Основные идеи и принципы: Популярный очерк / Под общ. ред. А.И. Ракитова. – М.: Политиздат, 1990.

Фома Аквинский. Онтология и теория познания: фрагменты сочинений. – М., 2001.

Хинтиikka Я. Проблема истины в современной философии. 1994.(Хинтиikka Я.) // Вопросы философии. – 1996. – №. 9.

Яцевич М. Ю. Экологическое мировоззрение в условиях становления научных парадигм. // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. – № 56. – С. 53–62.

Zhukova O. I., Zhukov V. D., Zolotukhin V. M., Kazakov E. F. The problem of the impact of information on consciousness and human Identity. / 11 th International Scientific and Theoretical Conference - Communicative Strategies of Information Society Editors: Olga D. Shipunova, Violetta N. Volkova, Alfred Nordmann, Laurent Mocozet. 2019. С. 420-429.

Z. N. Garaeva, D.A. Kozina, V. A. Feofilaktova
Kuzbass State Technical University them. T.F. Gorbachev, Kemerovo, Russia

THE PROBLEM OF THE THEORY OF TRUTH AND ITS REFLECTION IN MODERN SOCIO-PHILOSOPHICAL CONCEPTS

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The concept of truth and its reflection in modern realities is considered in the article. Identified strengths and weaknesses of understanding of the word « truth » in such concepts as classical, coherent, pragmatic и conventional. The different methodological bases for the understanding of the truth presented under the transformation of the human consciousness in the digital age and virtual reality enhancement.

Keywords: the theory of truth, the understanding, ideology, the compliance, self-consistency.