

**ЖИВОТНОВОДСТВО КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ
ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮЖКУЗБАССКОГО
ИТЛ МВД СССР (1947-1952 гг.)**

научный руководитель: доктор исторических наук, доцент, профессор
кафедры истории, философии и социальных наук Р. С. Бикметов

В статье рассматривается исторический аспект животноводства как одно из направлений производственной деятельности Южнокузбасского ИТЛ МВД СССР (1947-1952 гг.). Подчеркивается, что для производственной деятельности лагеря, животноводство является вспомогательным элементом, ибо основной специализацией являлась заготовка древесины. Акцентируется внимание на том, что природно-климатические условия сибирского горно-таёжного региона не благоприятствовали развитию аграрной деятельности, но животноводческое направление было экономически перспективным направлением.

Ключевые слова: животноводство, социальная инфраструктура, заготовка древесины, сельскохозяйственное производство.

Южнокузбасский исправительно-трудовой лагерь МВД СССР («Южкузбасслаг»), функционировавший на территории Кемеровской области с 1947 г., принадлежал к числу лесозаготовительных производственных комплексов. Лагерь располагался на юге Кузбасса на территории Горной Шории, где имелись обширные запасы древесины. Общий запас леса в 1947 г. составлял 225600 м³, в т.ч. деловой древесины 96600 м³ [Годовой, 1947, Л. 126.]. Таежная местность, суровый сибирский климат, горный рельеф, обширная территория, удаленность от социальной инфраструктуры определили особенности производственной деятельности лагеря, способствовали его раздробленности, формированию системы размещения контингента в виде отдельных лагерных пунктов и отделений [Бикметов, 2006; Бикметов, 2011].

Основной специализацией ИТЛ являлась заготовка древесины. Перед Южкузбасслагом стояла задача обеспечивать крепежным лесом быстроразвивающуюся угольную промышленность области. Кроме того, в лагере функционировали и другие производственные направления. Это деревообрабатывающая отрасль, которая занималась изготовлением товаров широкого потребления и лесопилением, а также сельскохозяйственное производство, способствовавшее

решению возникающих продовольственных вопросов. Произведенная в ИТЛ сельхозпродукция использовалась как для внутреннего потребления, так и реализовывалась внешним организациям, включая предприятия общественного питания и детские учреждения.

Сельскохозяйственное производство Южкузбасслага было представлено двумя отраслями: растениеводством и животноводством. Природно-климатические условия сибирского горно-таёжного региона не благоприятствовали развитию аграрной деятельности, но животноводческое направление имело больший потенциал, чем растениеводство.

Становление животноводческого направления, впрочем, как и растениеводческого, началось в 1947 г., одновременно с образованием лагерного хозяйства. Каждое подразделение Южкузбасслага имело продуктивный скот, необходимый для удовлетворения потребностей лагерей продуктами питания, для выполнения основных производственных задач [Бикметов, Золотухин, 2018] и сохранения человеческого капитала [Золотухин, Порхачев, 2019]. Первоначально в лагере разводили разные виды сельскохозяйственных животных: крупный рогатый скот, свиней, овец, коней, птицу. Но более успешным оказалось только выращивание крупного рогатого скота и свиней. Овцеводство и птицеводство в условиях Горной Шории оказалось непродуктивным. На влажных пастбищах овцы медленно росли и давали маленький набор веса. Птицеводство было представлено по большей части курами. В лагере отсутствовали условия для выращивания суточного молодняка, что приводило к гибели значительной части птицы, и, как следствие, к финансовым потерям [Годовой, 1947, Л. 164.]. Начиная с 1951 г. разведение овец и птицы было полностью прекращено.

Животноводство, находясь в условиях формирования, испытывало ряд трудностей. На протяжении 1947-1948 гг. имелся острый недостаток специальных помещений (коровников, свиноводческих, птичников), кормов, отсутствовал необходимый уход за животными, не хватало зоотехников и ветеринаров. В ре-

зультате неудовлетворительных условий содержания присутствовал падеж животных: по крупному рогатому скоту – 4,5 % (в 1947 г.) и 4,7% (в 1948 г.), в т.ч. телят – 7,7% (в 1947 г.) и 1,5% (в 1948 г.); по свиньям – 9,3% в т.ч. поросят – 7,7% (в 1947 г.) [Годовой, 1947, Л. 163; 2. Л. 22.]. Породные и продуктивные качества скота в ИТЛ находились на низком уровне. С целью их повышения шел процесс постепенной замены части крупного рогатого скота породистым. В течение 1947 г. выбраковали 300 голов [Годовой, 1947, Л. 163.], а в 1948 г. – 253 головы [Годовой, 1948, Л. 22.]. Вместо них получили 142 головы породных животных [Годовой, 1947, Л. 163.]. До 1950 г. поголовье свиней оставалось полностью беспородным.

План по численности поголовья в 1947 г. не был выполнен ни по одному из видов животных. Набольший показатель был показан по крупному рогатому скоту (96%), а наименьший – по овцам (36%) и птице (44%)¹. Показатель по свиньям составил 56%, по коням – 77% [Годовой, 1947, Л. 98.]. В 1948 г. план по численности скота был выполнен по крупному рогатому скоту на 110% и коням на 100%. Плановые фактические показатели по овцам (5%), птице (18%) и свиньям (47%) не только не были выполнены, но и по отношению 1947 г. ухудшились [Годовой, 1947, Л. 22.]. При условии, что план по количеству этих видов животных на 1948 г. был снижен.

Результативность деятельности ИТЛ по качественным показателям, отражающим получение продукции животноводства (мясо, молоко, шерсть, яйца) по ряду показателей не соответствовала плановым. Выполнение плана в 1947 г. произошло только по производству мясопродукции: живой вес (259%) и общий выход мясопродукции (223%) крупного рогатого скота; живой вес (125%) и общий выход мясопродукции (122%) овец. Наихудшие результаты получились по мясопродукции птицы (2% и 32%) и свиней (41% и 38%). План по яйцам

¹ Здесь и далее данные по выполнению плана в процентах за 1947-1952 гг. рассчитаны автором на основании приведенных в источниках показателей.

сельхозотделениям Южкузбасслага в 1947 г. удалось выполнить на 67%, а по шерсти овец на 68% [Годовой, 1947, Л. 98.].

В 1948 гг. также успешным оказалось производство мясопродукции: живой вес (165%) и общий выход мясопродукции (161%) крупного рогатого скота; живой вес (174%) и общий выход мясопродукции (380%) овец; живой вес мяса птицы (107%). Улучшилась продуктивность по мясопродукции свиней (живой вес – 79% и общий выход – 80%), но планового уровня она не достигла. Результативность по сбору яиц (57%) и шерсти овец (38%) не достигла плановых норм и по фактическим достижениям по отношению в предыдущему году не имела положительных изменений [Годовой, 1948, Л. 22.].

Отметим, что в 1948 г. фактические показатели по отношению к 1947 г. по большинству позиций показали положительную динамику: общий выход молока (с 1931 ц до 3004 ц), удои молока на одну фуражную корову (с 920 ц до 1220 ц), общий выход мясопродукции свинины (с 67 ц до 183 ц), живой вес мяса свинины (с 111 ц до 294 ц), общий выход мясопродукции птицы (с 4 ц до 8 ц) и живой вес мяса птицы (6 ц до 15 ц) [Годовой, 1947, Л. 98.; 2. Л. 22.].

Кроме разведения сельскохозяйственных животных в ИТЛ практиковалось пасечное пчеловодство. Его результативность напрямую зависела от погодных условий. Дождливое или засушливое лето препятствовали успешному медосбору. План по меду был выполнен только в 1947 г. (123%), а по воску в 1948 г. (100%). При этом, в 1948 г. на фоне роста плана по меду (с 113 ц до 340 ц) имелся рост фактических достижений (с 139 ц до 246 ц) [Годовой, 1947, Л. 98.; 2. Л. 22].

Следующий период развития животноводческой отрасли лагеря пришелся на 1949-1952 гг. В эти годы животноводство по ряду показателей имело хорошую результативность². Имелось перевыполнение плана по количественным показателям по поголовью крупного рогатого скота (103% в 1949 г., 100% в 1950 г.) и свиней (124% в 1949 г., 139% в 1950 г., 102% в 1952 г.), по удоям мо-

²Статистическая информация по животноводству в источниках за 1951 г. не представлена.

лока (118% в 1952 г.), по удоям на 1 фуражную корову (112% в 1952 г.), по общему выходу мясопродукции крупного рогатого скота (в 1949 г. – 104%; в 1950 г. – 291%; в 1952 г. – 150%); по мясу (живой вес) крупного рогатого скота (в 1949 г. – 105%; в 1950 г. – 324%); по общему выходу мясопродукции свиньи (в 1950 г. – 145%; в 1952 г. – 101%); по мясу (живой вес) свиньи (в 1950 г. – 148%; в 1952 г. – 107%) [Годовой, 1949, Л. 139-144; Годовой, 1950, Л. 155-157.; Годовой, 1951, Л. 119.; Годовой, 1952, Л. 214-217]. В пасечном пчеловодстве в этот период времени ИТЛ больших производственных успехов не имел и государственный план систематически не выполнялся. Причинами этого являлись, низкая эффективность экономической деятельности [Золотухи, Семина, Семина, 2020] в следствии отсутствия каких-либо перспектив для работников, в данном случае заключенных.

По-прежнему преобладающая часть имеющихся в ИТЛ животных была беспородной и малопродуктивной. Породный скот имелся только в 3-х подразделениях лагеря [Годовой, 1950, Л. 5 (10)]. В 1950 г. в хозяйстве приобрели 30 голов породистых поросят белой английской породы [Годовой, 1950, Л. 6 (10)]. Отрицательным образом на результативности животноводства сказывалось поражение крупного рогатого скота бруцеллезом в 1950-1952 гг., из-за чего приходилось производить забой животных, в т.ч. и коров-рекордистов [Годовой, 1950, Л. 44.; 5. Л. 119.; 6. Л. 297].

Животноводство как производственная отрасль Южнокузбасского ИТЛ МВД СССР в 1947-1952 гг., несмотря на наличие ряда положительных количественных и качественных результатов, в части реализации произведенной продукции приносила финансовый убыток. В 1947 г. полученный убыток составил 623 тыс. руб. [Годовой, 1947, Л. 165.]; в 1948 г. – 651 тыс. руб. [Годовой, 1948, Л. 23.]; в 1949 г. – 601 тыс. руб. [Годовой, 1949, Л. 212.]; в 1950 г. – 842,5 тыс. руб. [Годовой, 1950, Л. 161 (66).]; в 1951 г. – 337 тыс. руб. [Годовой, 1951, Л. 119.]; в 1952 г. – 405 тыс. руб. [Годовой, 1952, Л. 235(56).]. Отметим, что государственный план предусматривал получение убытка: в 1947 г. – 646 тыс.

руб. [Годовой, 1947, Л. 165.]; в 1951 г. – 378 тыс. руб. [Годовой, 1951, Л. 119.]; в 1952 г. – 699 тыс. руб. [Годовой, 1952, Л. 235 (56).]. (Данные за 1948-1950 гг. в источниках не представлены.)

Таким образом, животноводческая отрасль, являясь одним из видов производственной деятельности в Южнокузбасском ИТЛ МВД СССР, была направлена, в первую очередь, на удовлетворение потребностей контингента в продуктах питания в условиях отдаленной горно-таежной местности, а также на реализацию части сельхоз продукции прочим организациям. Развиваясь в сложных природно-климатических условиях, животноводство на этапе формирования в 1947-1948 гг. переживало организационные трудности, которые отрицательным образом влияли на его результативность. Улучшения по количественным и качественным показателям в отрасли произошли в 1949-1952 гг., что сделало ее более продуктивной и эффективной по отношению к плану. Но реализация произведенной продукции животноводства приносила хозяйству финансовый убыток, что свидетельствовало о нерентабельности отрасли.

Библиографический список

Бикметов Р. С. Использование спецконтингента в создании и наращивании экономического потенциала Кузбасса в конце 1920-х – второй половине 1950-х гг. / автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук / Алтайский государственный университет. Барнаул, 2011.

Бикметов Р. С. Производственная деятельность Южкузбасского исправительно-трудового лагеря МВД СССР в 1957-1952 гг. / В сборнике: Интеллектуальный и индустриальный потенциал регионов России. Материалы IV Всероссийских научных чтений. 2006. – С. 248–253.

Бикметов Р. С., Золотухин В. М. Социально-философский и исторический аспекты развития угольной промышленности в Кузбассе и ее влияние на региональные экологические проблемы. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки, 2018. – № 3. – С 33-39.

Годовой отчет по основной деятельности «Южкузбасслага» за 1947 год. // ТА ГУФСИН по Кемеровской области. Ф. 14. Оп.1. Д. 10.

Годовой отчет по основной деятельности «Южкузбасслага» за 1948 год. // ТА ГУФСИН по Кемеровской области. Ф. 14. Оп.1. Д. 12.

Годовой отчет по основной деятельности «Южкузбасслага» за 1949 год. // ТА ГУФСИН по Кемеровской области. Ф. 14. Оп.1. Д. 14.

Годовой отчет по основной деятельности «Южкузбасслага» за 1950 год. // ТА ГУФСИН по Кемеровской области. Ф. 14. Оп.1. Д. 16.

Годовой отчет по основной деятельности «Южкузбасслага» за 1951 год. // ТА ГУФСИН по Кемеровской области. Ф. 14. Оп.1. Д. 20.

Годовой отчет по основной деятельности «Южкузбасслага» за 1952 год. // ТА ГУФСИН по Кемеровской области. Ф. 14. Оп.1. Д. 30.

Золотухин В. М., Семина Д. И., Семина М. И. Социокультурный и аксиологический аспекты экономического поведения человека и реализация его потребностей // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 4. № 1. С. 47–52. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-1-47-52>

Золотухин В. М., Порхачев В. Н. Формирование и раскрытие человеческого потенциала в российском социокультурном пространстве. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки, 2019. Т 3 № 2 (10). С 145-150.

Yu. V. Ryabova

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

**ANIMAL HUSBANDRY AS ONE OF THE DIRECTIONS OF
PRODUCTION ACTIVITY OF THE YUZH-KUZBASS ITL OF THE
MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE USSR (1947-1952)**

Scientific supervisor: Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the
Department of History, Philosophy and Social Sciences R. S. Bikmetov

The article deals with the historical aspect of animal husbandry as one of the directions of production activity of the South Kuzbass ITL of the Ministry of Internal Affairs of the USSR (1947-1952).. It is emphasized that for the production activities of the camp, animal husbandry is an auxiliary element, because the main specialization was the harvesting of wood. Attention is focused on the fact that the natural and climatic conditions of the Siberian mountain-taiga region did not favor the development of agricultural activities, but the livestock sector was an economically promising direction.

Key words: animal husbandry, social infrastructure, timber harvesting, agricultural production.