

## **ПРОБЛЕМА РАВЕНСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ**

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии  
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассматривается проблема равенства в социально-экономических отношениях. Даётся краткая характеристика концепций классических ученых, а также современных. Приведены причины неравенства, а также даны пути минимизации неравенства в современной России.

**Ключевые слова:** равенство, классические концепции, общество.

Проблема равенства – это огромная проблема, начиная с древнейших времен и заканчивая XXI веком. Люди всегда хотели большего, чем могли достичь. С приходом рыночной экономики стало больше возможностей достичь успеха. По мнению С.А. Кравченко, «неравенство в международном разделении труда способствует образованию “новых анклавов” [Кравченко, 2020], в том числе для определения собственной национальной идентичности [Zhukova, Zhukov, Zolotukhin, Kazakov, 2020]. Но все ли так просто, как кажется на самом деле?

Проблема равенства всегда будет присутствовать, ее не искоренить. Человеческая природа такова, что с каждым разом требуется все новые и новые блага. Потребности растут, а значит и доход должен расти прямо пропорционально. Но в том и проблема равенства – не все могут достичь того благосостояния, приемлемого качества жизни [Козлова, 2013] к которому стремятся и которое желают достичь.

Равенство можно рассматривать как паритет в отношении основных прав и свобод, как равенство возможностей в части образования и занятости и реализации собственного (человеческого) потенциала [Золотухин, Порхачев, 2019]. Неравенство же обозначает дифференциацию доходов населения. То есть одни получают неравномерные блага в виде денежного эквивалента.

Субъективное неравенство понимается как множество неравноправных социальных отношений, влекущих за собой вопросы подчинения, неравных возможностей и статусов, ограничений в рамках социальных договоренностей [Полухина, 2020]. Объективное же неравенство уже интерпретируется как естественное положение в обществе.

Рассматривая классические концепции Р. Дворкина, Дж. Ролза и других либеральных философов, можно сказать, что опасность уравнительных (как либеральных, так и социалистических) теорий, предполагающих равенство ресурсов или механизмы компенсации, велика. Такая опасность связана с отсутствием какого-либо объективного и всеми признаваемого стандарта, самого критерия, связанного с любыми оценками и предпочтениями при невозможности их межличностного сравнения и агрегирования, с одной стороны, и молчаливым присутствием некоего верховного уравнителя, распределителя, руководствующегося собственными представлениями о равенстве и справедливости - с другой. Можно рационально говорить лишь о равенстве прав, равенстве возможностей, равенстве перед законом и соответствующем содержании закона, т. е. фактически правильная постановка вопроса заключается в отсутствии дискриминации, которое обеспечивается законодательной и правоприменительной системами общества. Равенство положения, т. е. фактическое экономическое равенство не только невозможно, но было бы общественной катастрофой.

Положение о том, что если равенство может не лишать человека его истинного выбора, то такое равенство можно считать реальным. Свобода, при этом является главным этическим принципом [Минервин, 2017].

Это направление исследований нашло отражение и развитие в работах Дж. Ролза, А. Сена. По мнению философов, фундаментальные права и материальные преимущества, доступные для всех, нужно расширить настолько, насколько это возможно, поскольку это отвечает интересам тех, у кого меньше всего прав и кто имеет самые скромные возможности. «Принцип различия», введенный американским философом Джоном Рол-

зом в книге «Теория справедливости», ставит близкую к этому цель [Ролз, 1995]. На схожей логике основан и подход индийского экономиста Амартии Сена, использующего понятие максимальных и равных для всех «возможностей» [Сен, 1996]. Представляется рациональным отнести к категории наиболее обездоленных тех людей, которые столкнулись с самыми неблагоприятными факторами, не поддающимися контролю.

Разумеется, определенная роль отводится государству. В той мере, в которой неравенство обусловлено, по крайней мере отчасти, факторами, которые индивиды не контролируют, такими как неравенство в капиталах, передаваемых семьей (наследство, дарение, культурный капитал и т. д.), или стечание обстоятельств (особые таланты, удача и т. д.), справедливо, чтобы государство также стремилось уменьшать, насколько это возможно, подобное неравенство. Граница между уравниванием возможностей и условий часто довольно размыта (образование, здравоохранение, доход являются и возможностями, и условиями). Понятие фундаментальных благ в трактовке Ролза позволяет преодолеть это противопоставление [Минервин, 2017].

Классические концепции не потеряли актуальности и в современном мире. До сих пор не нашли тот способ и/или механизм, который позволил бы уравнять всех, не создавая при этом идеологические [Zolotukhina, Zolotukhin, Yazevich, Marasova, D., Tarasenko, 2020] иллюзии равенства на основе тех или иных теорий.

Важно рассмотреть не только классических авторов, но и современных, чтобы понять точнее проблему неравенства. Проблема социально-экономического неравенства выдвинулась на одно из центральных мест в ряде социальных наук. Ею занимаются социология, политология, экономическая наука, психология и даже медицина [Дитон, 2016].

Нобелевский лауреат по экономике Джозеф Стиглиц пишет: «Неравенство есть причины и следствие провалов политической системы, и именно оно ведет к росту нестабильности нашей экономической системы».

Или: «Рынки сами по себе, даже тогда, когда они стабильны, зачастую приводят к высоким показателям неравенства, что на выходе означает несправедливость» [Стиглиц, 2015]. Неравенство назвал фундаментальным противоречием капитализма Т. Пикетти в недавно переведенной на русский язык книге «Капитал в XXI веке»: «Неравенство... означает, что рекапитализация имущества, накопленного в прошлом, протекает быстрее, чем растут производство и зарплаты. Это неравенство отражает фундаментальное логическое противоречие» [Пикетти, 2015]. Таким образом, для мировой экономической литературы проблема неравенства за последние годы вышла, пожалуй, на первое место. Она актуальна и для современной России, хотя в отечественной научной литературе и экономической практике ей уделяется значительно меньше внимания [Воейков, 2017].

Исходя из вышесказанного, можно выделить, что причины экономического неравенства следующие:

- 1) капитал и особенности его распределения. То есть, не весь капитал может быть распределен по справедливости или с учетом правильности (эффективности) самого распределения;
- 2) качество проводимой экономической (в том числе перераспределительной) политики государства. Отсутствие адресной помощи нуждающимся понижает их качество жизни, а также качество всей экономической политики государства.
- 3) превышение темпов роста дохода от капитала над темпами роста трудовых доходов;
- 4) низкий уровень заработной платы в российской экономике. Также сюда можно отнести инфляцию, постоянный рост цен на продукты;
- 5) экономическая природа рыночных отношений и степень совершенства рыночной среды;
- 6) иждивенческая нагрузка и иные демографические факторы. Большинство неработающих или стоящих на бирже – это люди, которые просто не хотят работать. Им легче получать пособия и жить на эти скромные

деньги, чем ходить на работу и получать заработную плату выше. Несомненно, есть такие люди, которым действительно нужна помощь государства и оно должно помочь людям. В то же время такая нагрузка на государство не дает возможности полноценно и эффективно помогать тем, кто действительно в этом нуждается.

Из названных причин можно вывести некоторые пути минимизации неравенства в современном мире. Особенно это касается различных аспектов экономического поведения [Золотухин, 2018] в современной российской социокультурной ментальности [Золотухин, Семина, Семина, 2020].

Как уже говорилось выше, неравенство трудно искоренить. Хотя можно попытаться минимизировать расхождение доходов населения. Для начала провести правильную политику перераспределения доходов с учетом адресной помощи нуждающимся, прежде всего это касается средств целевого государственного финансирования. Наладить механизмы отслеживания за тем, как были потрачены выделенные средства, на те блага и услуги, в которых нуждались, или же на другие. Ограничить пособия, которые выплачиваются неработающим людям. Это сократит нагрузку с государства и увеличится приход налогов в казну. Если человек не желает брать ответственность в свои руки за свою жизнь, то государство будет просто тратить ценный ресурс в виде денег на таких людей, а люди, которые испытывают временные трудности, но готовы брать на себя ответственность, должны получать пособия.

#### Библиографический список

Воейков М. И. К проблеме социально-экономического неравенства: экономическое и социальное. // Вопросы теоретической экономики, 2017. – № 1. – С. 8–21.

Дитон А. Великий побег. Здоровье, богатство и истоки неравенства. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2016.

Золотухин В.М. Социально-философский и культурологический аспекты экономического поведения в российской ментальности. // Вестник КемГУКИ, 2018. – № 43. – С. 36–42.

Золотухин В.М., Порхачев В.Н. Формирование и раскрытие человеческого потенциала в российском социокультурном пространстве. // Вестник Кемеровского госу-

дарственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки, 2019. – Т 3 – № 2 (10). – С 145–150.

Золотухин В. М., Семина Д. И., Семина М. И. Социокультурный и аксиологический аспекты экономического поведения человека и реализация его потребностей // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. – Т. 4. № 1. – С. 47–52. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-1-47-52>

Минервин И. Г. Некоторые проблемы социально-экономического неравенства. // Экономические и социальные проблемы России, 2017. – № 2. – С. 7–41.

Козлова М. В. Методологические основы качества жизни. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. – № 3-1 (55). – С. 221–225.

Кравченко С.А. Пандемия COVID-19: вызовы здоровью населения мира – возможна ли гуманистическая глоболокальная биополитика? – Полис. Политические исследования. 2020. №6. С. 91-102. <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.06.07>

Пикетти Т. Капитал в XXI веке. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2015.

Полухина Е. В. «Чувство неравенства»: что такое субъективное неравенство и как его изучать. // Интеракция. Интервью. Интерпретация. 2020. – Т. 12. – № 2. – С. 81–90. [Электронный ресурс] Режим доступа: DOI: <https://doi.org/10.19181/inter.2020.12.2.5> (дата обращения 13.02.2021)

Ролз Дж. Теория справедливости. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1995. – 532 с.

Сен А. Об этике и экономике. – М.: Наука, 1996. – 160 с.

Стиглиц Дж. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему. – М.: Эксмо, 2015.

Zolotukhina, N., Zolotukhin V., Yazevich, M., Marasova, D., Tarasenko, A. The Problem of Transformation of Ideological Paradigms and Enforcement of Environmental Standards in Industrialized Regions. E3S Web of Conferences 5th International Innovative Mining Symposium, IIMS, Volume 174, 18 June 2020, Номер статьи 04056.

Zhukova O.I., Zhukov V.D., Zolotukhin V. M., Kazakov E.F The problem of the impact of information consciousness and human identity PROCEEDINGS OF THE 11TH INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND THEORETICAL CONFERENCE “COMMUNICATIVE STRATEGIES OF INFORMATION SOCIETY” (CSIS 2019). Cep. "European Proceedings of Social and Behavioural Sciences" Editors: Olga D. Shipunova, Violetta N. Volkova, Alfred Nordmann, Laurent Moccozet. 2020. С. 420-429. DOI: [10.15405/epsbs.2020.03.02.49](https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.03.02.49)

A.V. Neupokoeva

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

## THE PROBLEM OF EQUALITY IN SOCIO-ECONOMIC RELATIONS

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article deals with the problem of equality in socio-economic relations. A brief description of the concepts of classical scientists, as well as modern ones, is given. The reasons for inequality are given, as well as ways of minimizing inequality in modern Russia are given.

**Key words:** equality, classical concepts, society.