

СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ В ФИЛОСОФСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

Истоки управленческой деятельности находятся в первобытном обществе при возникновении проблемы управления общественными процессами. Подчеркивается, что с развитием цивилизации человечество перешло от управления племенем к созданию централизованных государств. Проведен теоретический анализ и обобщение специфики управления в философских концепциях Древнего Востока.

Ключевые слова: управление, Древний Восток, Древний Китай, Шумерское государство, философские концепции, деятельность.

Государства Древнего Востока появились в 4-3 тыс. до н. э. в долинах великих рек: Нила, Тигра и Евфрата, Инда и Ганга, Хуанхэ и Янцзы [Информационно, 2021]. Доминирующим фактором при их создании был ирригационный, который явился фундаментом для образования государства как системы. С этого времени мыслители и государственные деятели начали поиски оснований для повышения эффективности управленческой деятельности на всех уровнях управления (государственного, регионального и муниципального – полисного). Немаловажное значение имело и имеет проблема мотивированности персонала [Билюченко, Золотухин 2019; Вольфсон, Иванова, Шахрай 2021; Востриков, 2017; Равочкин, Бобриков, Щенников, Морозова, Рахинский, Городищева, Штумпф, 2020] на различных этапах управления.

Система единого национального государства, основанная на религиозном культе фараона как сына бога Ра, впервые возникла в Древнем Египте в середине 4-го тыс. до н. э. и характеризовалась жесткой иерархией, а также высокой степенью централизации экономики. Впоследствии сформировалась трехуровневая административно-территориальная организация (местный, региональный и центральный уровни). Отличительная черта древнеегипетского хозяйства – нахождение в государственной собственности земли и ирригационных сооружений.

Дальнейшее развитие системы экономической организации произошло примерно к 2800 г. до н. э. благодаря возникновению в Шумерском государстве клинописи (словесно-слоговой письменности), как следствия экономических и управленческих потребностей в упрощении ведения учета источников податей и налогов [Деопик, 2001; Москати, 2010].

Вторая половина 1-го тыс. до н. э. характеризуется формированием основных направлений управленческой мысли в Древнем Китае (рисунок 1).

Название учения	Философ	Трактат	Постулаты
Конфуцианство	Конфуций (551-479 до н. э.)	сборник «Беседы и суждения»	<p>Управление должно осуществляться только на основании закона;</p> <p>Управляющий должен соблюдать четкие этические принципы. Нарушение этих принципов относится к главным причинам противоречий и антагонизмов между управляющими и управляемыми;</p> <p>Управление невозможно только посредством создания новых жестоких законов. Только управление людьми на основе их умственного и нравственного развития способно заставить человека стыдиться плохих дел. Самый страшный кризис – моральный, связанный с разложением этических норм, совести;</p> <p>Строгая общественная иерархия, обеспечивающая четкое разделение труда и обязанностей людей;</p> <p>Эффективное управление возможно только на основе изучения прошлого опыта и постоянного познания нового.</p>
Монзм	Мо-цзы (479-400 до н. э.)	«Мо-цзы»	<p>Отражены интересы низших слоев общества, принципы естественного равенства всех людей, теория возникновения государства на основе верховной власти, принадлежащей народу;</p> <p>Представлена гипотеза о договорном происхождении государства и управления, где государство выступает своеобразным инструментом глобального принуждения во имя идеи великой справедливости и равновеликости;</p> <p>Эгалитаризм;</p> <p>Ориентация на военизированную организацию общества.</p>

Название учения	Философ	Трактат	Постулаты
Легизм («Школа законников»)	Шан Ян (390-338 до н. э.)	«Книга правителя области Шан»	Концепция полицейского управления, основанная на системе жестких законов и суровых наказаниях.
Даосизм	Лао-цзы (VI -V вв. до н. э.)	«Дао дэ цзин»	<p>Определение дао не как проявления небесной воли, а как естественной закономерности, независимой от небесного владыки, поэтому в отношении к дао все равны;</p> <p>Причина любых недостатков есть отклонение от дао;</p> <p>Определение принципов эффективного руководства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • руководитель не должен подменять достижение целей общества целями личного обогащения, он должен уметь сам себя ограничивать; • руководитель не должен быть самонадеянным; • руководитель не должен делать ничего такого, что тормозило бы проявление принципа саморазвития; • сердца и души простолюдинов надо делать пустыми, а их желудки и кошельки – полными; • руководитель должен смотреть на любое дело как на трудное и для его решения мобилизовать все свои ресурсы, чтобы в итоге оно стало легким; • руководитель должен помнить о том, что осуществление великого начинается с малого; • мудрый руководитель должен оставаться «невидимым» для своих подданных, лучший тот, о котором люди знают лишь то, что он существует.

Пик развития Старовавилонского царства (Вавилонии) пришелся на период царствования Хаммурапи (1792-1750 гг. до н. э.). Для Вавилонии характерна строго централизованная административная система. Руководство страной осуществлялось на основе единых писанных законов, повлекших за собой создание таких новшеств как: управление без опоры на религиозные постулаты

и формальная система организации и регулирования отношений людей. В «Своде законов Хаммурапи» отмечено наличие и успешное функционирование системы планирования труда, усиление контроля за производством, составление ведомостей по оплате труда с данными о рабочем времени и минимальной зарплатой [Деопик, 2001; Информационно, 2021].

Навуходоносор II (605-562 гг. до н. э.), правитель *Нововавилонского царства*, разработал систему контроля за производством и стимулирования труда с помощью маркировки. Результатом практического применения стал рост эффективности контроля за счет упрощения установления сроков хранения товара на складе, а также определения поставщика некачественного сырья.

Весомый вклад в развитие управленческой мысли принадлежит *Древней Индии*, где административно-регулирующие функции ложились на касты, внутри каждой из которых существовал жесткий кодекс закона и морали.

По-своему уникальная система сословной иерархии, власти и управления нашла отражение в ряде литературных сочинений. Наиболее известное из них, «Артхашастра», написано в 321 г. до н. э. Трактат представляет собой совокупность так называемых инструкций по «науке государственного управления», важнейшие сведения о государственной политике, отношениях с соседями, основ индийской общественной администрации и рекомендаций по установлению и поддержанию политического, экономического и социального порядка в государстве.

Основываясь на вышеприведенном материале и источниках можно выделить отличия философской мысли и подходов к управлению в восточной философской традиции от западноевропейской (Рисунок 2).

Наличие различных концепций управленческой мысли прошлого дают основание для поиска критериев для принятия наиболее подходящей управленческой теории, отражающей специфику национальной идентичности и ментальности, а также историческую специфику формирования государственности. Основной целью, при этом, является поиск путей формирования управленческого аппарата для принятия эффективных социально-экономических, право-

вых и иных решений, направленных на сглаживание межнациональных и религиозных противоречий [Золотухин, 2014], борьба с коррумпированностью и бюрократизмом чиновников [Вольфсон, 2017; Zolotukhin, Zhukova, 2017], улучшения социально-демографической и экологической ситуаций [Bel'kov, Zolotukhin, Zolotukhina, Sedina, Kozyreva, 2019] и т.д. как на региональном, так и государственном уровне в целом.

Критерий сравнения	Восточная философия	Западная философия
Основа воззрения	Древневосточная философия возникает и развивается, опираясь на предшествующую мифологическую традицию. Так, большинство фундаментальных мировоззренческих категорий восточной философии были заимствованы из древней мифологии (напр., «нирвана», «карма», – в Индии, «дао» – в Китае).	Древнегреческие философы сознательно создавали философские концепции как противоположность мифологическим историям об олимпийских богах, опираясь на знания и вводя в употребление новые понятия и категории («причина», «следствие», «случайность», «материя» и т.п.), которыми до сих пор пользуется современная наука.
Объект рассуждения	Антропоцентризм. Философия Древнего Востока развивалась, прежде всего, как совокупность нравственных и социально-политических теорий.	Для античной философской традиции характерен космоцентризм (термином «космос» в Древней Греции обозначался упорядоченный и структурно организованный мир, возникший из хаоса), а для западноевропейской традиции ядром философии являются онтологические и гносеологические проблемы.
Отношение к знанию	По содержанию и последующему развитию восточная философия связана с религией. В Древнем Востоке знание носило сакральный характер и не являлось общедоступным. Философ – это учитель (Гуру – в Индии, Цзы – в Китае), постигший истину, зачастую иррациональным способом (медитацией).	По содержанию и последующему развитию западная философия связана с наукой. Знание – доступно. Философ в Древней Греции – это ученый, исследователь природы.

Рисунок 2 Критерии сравнения теорий управления в Восточной и Западной философии

Библиографический список

Билюченко Г. С., Золотухин В. М. Социально-экономический и социокультурный аспекты инновационного подхода к управлению мотивацией персонала. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. – Т. 3. – № 1 (9). – С. 42-48.

Вольфсон Э. Н., Иванова Е. А., Шахрай Е. В. Управление этическими нормами как фактор разрешений конфликтных ситуаций в организации. / В сборнике: УЧИМ УПРАВЛЯТЬ И УЧИМСЯ УПРАВЛЯТЬ. Сборник научных трудов по материалам VII Научно-практической конференции школьников, студентов и преподавателей с международным участием. Кемерово, 2021. – С. 162–168.

Вольфсон Э. Н. Бюрократизм как негативная технология управления организациями. / В сборнике: УЧИМ УПРАВЛЯТЬ И УЧИМСЯ УПРАВЛЯТЬ. третий сборник научных статей по материалам научно-практической конференции школьников, студентов и преподавателей с международным участием. 2017. – С. 29–33.

Востриков К.В. Государственная служба. – Кемерово, 2017.

Деопик Д. История Древнего Востока. – М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 2001. — 144 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://docplayer.ru/27326078-Deopik-d-v-istoriya-drevnego-vostoka.html> (дата обращения 18.05.2021).

Золотухин В. М. Социокультурная идентичность и право на толерантность. / Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 26. С. 18-24.

Информационно-управленческий портал «У» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://port-u.ru/component/k2/item/1530> (дата обращения 18.05.2021).

Москати С. Цивилизации Древнего Востока. Москва: Аггау Литагент «Центрполиграф», 2010. 144 с. – Litres, 2017. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://libcat.ru/knigi/nauka-i-obrazovanie/kulturologiya/256988-sabatino-moskati-civilizacii-drevnego-vostoka.html> (дата обращения 18.05.2021).

Равочкин Н. Н., Бобриков В. Н., Щенников В. П., Морозова О. Ф., Рахинский Д. В., Городищева А. Н., Штумпф С. П. Социально-философские исследования институтов: специфика проблематика. / коллективная монография. – Ульяновск, 2020.

Bel'kov A., Zolotukhin V., Zolotukhina N., Sedina N., Kozyreva M. The Solution of Environmental Problems and the Dynamics of Demographic Processes in Industrialized Regions E3S Web of Conferences 134, 03005 (2019) SDEMR-2019 <https://doi.org/10.1051/e3sconf/201913403005>.

Zolotukhin V. M., Zhukova O. I. Problem of relations between human and society in conditions of social transformations: RPTSS 2017 Intern. Conf. on Research Paradigm Transformation in Social Sciences.

L. V. Demchenko

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

THE SPECIFICS OF MANAGEMENT IN THE PHILOSOPHICAL CONCEPTS OF THE ANCIENT EAS

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The origins of managerial activity are found in primitive society when the problem of managing social processes arises. It is emphasized that with the development of civilization, humanity has moved from the management of the tribe to the creation of centralized states. The theoretical analysis and generalization of the specifics of management in the philosophical concepts of the Ancient East is carried out.

Keywords: governance, Ancient East, Ancient China, Sumerian state, philosophical concepts, activity