

АМНИСТИЯ И ПОМИЛОВАНИЕ КАК УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ КАТЕГОРИИ

научный руководитель: к.п.н, доцент кафедры истории,
философии и социальных наук Съедина Н.В.

В статье анализируются институты амнистии и помилования в современном законодательстве и правоприменительной деятельности, выявляются их психолого-юридические аспекты и роль в реализации уголовно-правовой ответственности.

Ключевые слова: амнистия, помилование, уголовное право, уголовно-правовая категория, уголовно-правовая ответственность, уголовное законодательство.

В условиях гуманизации уголовного наказания, стабилизации социально-экономических, политических и иных отношений в обществе, а также для снятия социальной напряженности в обществе (повышение «качества жизни [Золотухин, Козырева, 2016]) органных государственной власти периодически проводят амнистирование граждан, в том числе в рамках уголовного правоприменения [Золотухин, Тарасенко, 2017]. В этом случае, существенное значение имеет насыщение рынка рабочей силой в рамках реформирования российской экономики [Грицкевич, Золотухин, 2005], формирования ценностных аспектов правоприменения [Бельков, Козырева, Тарасенко, 2017].

Амнистия – это акт высшего органа государственной власти, освобождающий определенную категорию лиц, совершивших преступления, от уголовной ответственности и наказания, смягчающий назначенное наказание либо снимающий с осужденных судимость исходя из принципа гуманизма, и, как правило, в связи с каким-либо знаменательным событием в жизни страны. Целесообразность применения амнистии к тем или иным категориям лиц, совершивших преступления, а соответственно содержание и условия применения акта об амнистии относятся исключительно к усмотрению высшего органа государственной власти.

Согласно п. «ж» ст. 103 Конституции РФ издание актов об амнистии отнесено к компетенции Государственной Думы Федерального Собрания Россий-

ской Федерации. Такие акты имеют силу закона и подлежат безусловному исполнению в установленные сроки. Они распространяются на всех лиц, подпадающих под амнистию, независимо от того, когда стало известно о совершенных ими преступлениях. Амнистия распространяется на лиц, совершивших преступления до издания акта об амнистии или дня, указанного в самом этом акте. В связи с этим имеются особенности применения амнистии к лицам, совершившим длящиеся или продолжаемые преступления. Если состояние длящегося преступления после амнистии не прекратилось, если хоть один эпизод продолжаемого преступления имел место после этого дня, то на лиц, совершающих такие преступления, амнистия не распространяется.

Амнистия как государственно-правовой акт имеет следующие признаки. Во-первых, она при всех обстоятельствах носит нормативный характер, т.е. распространяется на индивидуально неопределённый круг лиц, на неопределённое количество уголовных дел, независимо от того, на какой процессуальной стадии они находятся. Во-вторых, инициатива её проведения всегда исходит от государственного органа. В-третьих, акты амнистии имеют общеобязательный характер как для правоохранительных органов, так и для тех лиц, которые попадают под амнистию. Единственное исключение – лица, признающие себя невиновными в совершении инкриминируемого преступления и настаивающие на судебном разбирательстве. А также, в-четвёртых, акт амнистии лишь создаёт нормативное основание для освобождения лица, определяет категории лиц, которые подпадают под амнистию, порядок и условия её применения. Правовая нормативность всегда связана и учитывает различные аспекты социокультурной ментальности [Золотухин, Степанцова, 2015].

Акт об амнистии не изменяет и не отменяет закона, устанавливающего уголовную ответственность за те или иные общественно опасные деяния, и не ставит под сомнение законность и обоснованность приговора суда, вынесенного по конкретному делу. Амнистия лишь смягчает участь лиц, совершивших преступление [УК РФ, 1996].

Акт об амнистии влечет определенные уголовно-правовые последствия, установленные уголовным законом. В соответствии с ч. 2 ст. 84 УК РФ эти акты могут содержать предписания следующего характера:

- а. об освобождении от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления;
- б. об освобождении от наказания или его отбывания лиц, осужденных за преступления;
- в. о сокращении назначенного наказания;
- г. о замене назначенного наказания более мягким;
- д. об освобождении от дополнительного наказания;
- е. о снятии судимости [УК РФ, 1996].

Обратимся к статистическим данным об амнистии за 1994-2015 гг., которые представлены в таблице 1 [Статистика, 2020].

Как можно заметить, амнистия происходит часто, что позволяет большому числу людей освободиться от уголовной ответственности или смягчить наказание.

Помилование – это акт высшего должностного лица РФ, полностью или частично освобождающий конкретных лиц от уголовной ответственности или наказания. Он имеет не только ценностный аспект уголовного наказания [Козырева, Тарасенко, 2020], но и воспитательное значения [Съедина, 2013].

Акты помилования принимаются по просьбе лица, совершившего преступление, его родственников, а также по ходатайству государственных или общественных органов или организаций, в том числе по ходатайству органов, ведающих исполнением наказаний. Отказ в удовлетворении ходатайства или просьбы о помиловании не исключает права повторного обращения. Согласно ст. 89 Конституции РФ осуществление помилования отнесено к компетенции Президента Российской Федерации.

Таблица 1
Статистические данные по количеству попавших под амнистию лиц и её результативность

| Год проведения | Количество попавших под амнистию лиц, результативность |
|---|---|
| 1994 г. в связи с принятием Конституции РФ. | Общее количество граждан, попавших под амнистию – 67,1 тыс. человек. |
| 1995 г. в связи с 50-летием победы в ВОВ. | Одна из самых масштабных амнистий, затронувшая около 131 тыс. человек. |
| 1997 г. | 5 тыс. человек (лица, осужденные за преступления в ходе Чеченского вооруженного конфликта и военнопленные). |
| 1999 г. | 24 тыс. человек оказались на свободе. Всего попавших по амнистии – около 140 тыс. человек. |
| 2000 г. в связи с 55-летием победы в ВОВ. | 877 тыс. человек. |
| 2001 г. | Освобождены 24 тыс. женщин и лиц младше 18 лет, осужденные на срок не более 6 лет. |
| 2006 г. в связи с 100-летием учреждения Государственной Думы в России | 12,5 тыс. человек, из которых на свободе оказались 2,5 тыс. человек, осужденных за неопасные преступления. |
| Ноябрь 2013 г. | Экономическая амнистия, затронувшая 1,3 тыс. человек. |
| Декабрь 2013 г. в связи с 20-летием принятия Конституции РФ. | На свободе оказались около 24,3 тыс. человек. |
| 2015 г. в связи с 70-летием победы в ВОВ. | Освобождены 231 тыс. человек, из них из мест лишения свободы – более 34 тыс. человек. |

Помилование регулируется ст. 85 УК РФ в соответствии с которой, акт помилования применяется только к лицу, осужденному за преступление и влечет для такого лица следующие правовые последствия:

- а. лицо может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания;
- б. наказание, назначенное лицу приговором суда, может быть сокращено;
- в. назначенное лицу наказание может быть заменено более мягким видом наказания;

г. с лица, отбывшего наказание, может быть снята судимость [УК РФ, 1996].

Особое место в законодательстве занимает решение вопроса о помиловании лиц, осужденных к смертной казни. Согласно ч. 3 ст. 59 УК РФ смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок двадцать пять лет [УК РФ, 1996].

Порядок рассмотрения ходатайств о помиловании определяется указом Президента от 28 декабря 2001 года «О комиссиях по вопросам помилования на территории субъектов РФ». Согласно документу, осужденный обращается с ходатайством о помиловании к Президенту РФ в письменной форме. В тот же день оно регистрируется администрацией исправительного учреждения. В течение десяти дней (в случае особо тяжкого преступления – двадцати дней) оно передается в территориальный орган исполнительной системы, который в течение пяти дней передает его в региональную комиссию по помилованию (её состав утверждается главой региона). Последняя не позднее чем через тридцать дней представляет заключение о целесообразности помилования высшему должностному лицу субъекта РФ. Этот процесс тесно связан с разграничением полномочий федеральных и региональных органов власти и управления [Бельков, Съедина, 2013].

Глава региона в течение десяти дней (в случае особо тяжкого преступления – пятнадцати дней) вносит представление о целесообразности помилования Президенту РФ. Список лиц, рекомендованных к помилованию, подлежит опубликованию в СМИ в месячный срок со дня принятия такого решения. При этом отметим, что Президент РФ во времени рассмотрения ходатайства не ограничен. В случае положительного решения указ о помиловании в течение двух дней направляется в администрацию учреждения. В случае отрицательного решения повторное рассмотрение обращения осужденного допускается не ранее чем через год [Указ, 2001].

В рамках уголовного, уголовно-процессуального законодательства, а также уголовного правоприменения [Указ, 2001] существуют отличия между амнистией и помилованием. Эти отличия основаны на следующем:

- акт амнистии издается Государственной Думой Федерального Собрания РФ, а помилование применяется Президентом РФ;
- амнистия касается индивидуально неопределенного круга лиц. В постановлении об амнистии указываются лишь категории лиц, подпадающих под действие каждой амнистии. Помилование же касается индивидуально определенного лица, фамилия которого названа в соответствующем указе;
- амнистия применяется к лицам, совершившим преступление, в любой стадии уголовного процесса, в том числе и до возбуждения уголовного дела. Актом амнистии можно освободить лицо от уголовной ответственности и наказания. Помилование может быть применено только в отношении осужденных за преступление;
- при амнистии желание осужденного в её применении никак не учитывается. При помиловании, за редкими исключениями, инициатива в направлении ходатайства принадлежит самому осужденному.

Библиографический список

Бельков А. В., Козырева М. В., Тарасенко А. А. Влияние аксиосферы культуры и правоприменения на формирование эколого-экономического мышления в промышленно развитых регионах. / В сб.: Экологические проблемы промышленно развитых и ресурсодобывающих регионов: пути решения сборник трудов II Всероссийской молодежной научно-практической конференции. 2017. – С. 202

Бельков А. В., Съедина Н. В. Правовые аспекты окружающей среды: анализ федерального и регионального законодательства. / В сб.: Мат. Междунар. экологического форума "Природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока – взгляд в будущее". В 2-х томах. Под редакцией Т. В. Галаниной, М. И. Баумгартэна. 2013. – С. 79–88.

Грицкевич Т. И., Золотухин В. М. Толерантность и проблема неопределенности в реформировании современной России. // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2005. – № 5 (50). – С. 114-120.

Золотухин В. М., Козырева М. В. Социокультурные основания реализации и регламентации потребностей в контексте исследования качества жизни. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств, 2016. – № 37-1. – С. 68-75.

Золотухин В. М., Степанцова Е. В. Социокультурный аспект правовой нормативности в России. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2015. – № 31. – С. 105–111

Золотухин В. М., Тарасенко А. А. Социально-философский аспект специфики уголовного правоприменения в Российской ментальности. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки, 2017. – № 3. – С. 55-60.

Козырева М. В., Тарасенко А. А. Трансформация российской идентичности и ее влияние на специфику уголовного правоприменения. / Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ. Посвящается 300-летию Кузбасса и 70-летию КузГТУ. Под редакцией В.М. Золотухина, В.Г. Михайлова. Кемерово, 2020. С. 69-75.

Статистика амнистии: уголовное право в России. 20 апреля 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vawilon.ru/statistika-amnistii-v-rossii/> (дата обращения 18.02.2021).

Съедина Н. В. Актуализация готовности студентов к самоконтролю в воспитательно-образовательном процессе. /диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кемеровский государственный университет. Кемерово, 2013.

Тарасенко А. А. Культурологический аспект уголовного правоприменения в современной социокультурной практике. // Вестник КемГУКИ, 2018. - № 44. - С. 55-61.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июля 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102041891>(дата обращения 18.02.2021).

Указ Президента РФ от 28 декабря 2001 г. № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» (ред. от 07.12.2016 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102074188&intelsearch=2.09%D3%EA%E0%E7+%CF%F0%E5%E7%E8%E4%E5%ED%F2%E0+%D0%D4+%EE%F2+28+%E4%E5%EA%E0% E1%F0%FF+2001+%E3.+%B9+1500+%AB%CE+%EA%EE%EC%E8%F1%F1%E8%FF%F5+%EF%EE+%E2%EE%EF%F0%EE%F1%E0%EC+%EF%EE%EC%E8%EB%EE%E2%E0%ED% E8%FF+%ED%E0+%F2%E5%F0%F0%E8%F2%EE%F0%E8%FF%F5+%F1%F3%E1%FA%E5% EA%F2%EE%E2+%D0%EE%F1%F1%E8%E9%F1%EA%EE%E9> (дата обращения 18.02.2021).

S. P. Bogunov, E. Yu. Dolgikh

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

AMNESTY AND PERMISSION AS CRIMINAL LEGAL CATEGORIES

Scientific adviser: PhD in Pedagogy, Associate Professor at the Department
of History, Philosophy and Social Sciences Sedina N.V.

The article analyzes the institutions of amnesty and pardon in modern legislation and law enforcement, identifies their psychological and legal aspects and the role in the implementation of criminal liability.

Key words: amnesty, pardon, criminal law, criminal-legal category, criminal liability, criminal legislation