

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ БЕДНОСТЬ: ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

Бедность является одной из главных проблем настоящего времени как в России, так и во всех странах мира. В последние годы особое влияние на рост доли населения, доходы которого ниже прожиточного минимума оказала пандемия и разного рода санкций. В данной работе рассмотрена структура бедности, проведен анализ субъектов Российской Федерации с наибольшей долей бедного населения в каждом федеральном округе страны, выделены основные города России население которых имеет доходы, при которых не могут быть удовлетворены основные потребности, необходимые для жизни. В статье исследованы минимальный размер оплаты труда, прожиточный минимум и потребительская корзина в России и зарубежных странах. Сделаны выводы об уровне бедности граждан РФ и предложены задачи по его снижения и улучшению качества жизни населения в целом.

Ключевые слова: бедность, структура бедности, ухудшение условий, минимальный размер оплаты труда, прожиточный минимум, потребительская корзина, борьба с бедностью

Одной из глобальных проблем настоящего времени как в России, так и в других странах, является бедность. Ее исследование и изучение стало особенно актуально в период пандемии. Проблема ее сохранения и усиления оказалась значительное влияние на замедление мировой экономики, повлияла на ухудшение условий на рынке труда, изменения экономического поведения работника [Золотухин, Семина, Семина, 2020] в условиях перехода к цифровой реальности [Золотухин, 2020]. Все это, соответственно, отразилась на материальном положении многих граждан как условие сохранения оптимальной «качества жизни» [Золотухин, Козырева, 2014].

В последние годы проблема бедности также обострилась на фоне экономических санкций, в результате чего количество людей, перешагнувших порог бедности, в России увеличилось в несколько раз. Ухудшение жизненных условий граждан приводит к усилению криминального потенциала, вызывает рост протестных настроений в обществе, приводит к нехватке высококвалифицированных специалистов, ухудшает показатели

здравья населения, снижает общий образовательный и культурный уровень в обществе и др. Отсюда следует, что борьба с бедностью является неотъемлемой частью в рамках не только информационных войн [Золотухин, Логинова, 2017] на международном уровне, но финансовой, а также общественно-политической деятельности органов государственной власти и управления.

Структуру бедности определяют несколько категорий:

- 1) Люди с непостоянными, в основном низкими доходами, периодически потребляющие чужие ресурсы. Вероятность изменения ими своего материального и социального положения чрезвычайно мала. К данной группе относятся бомжи, бывшие преступники, наркоманы и алкоголики, беспризорные дети и др.
- 2) Население, которое не может в течение длительного времени изменить свое материальное положение из-за особенностей своего социального статуса, несмотря на свое желание. К данным социально уязвимым группам можно отнести инвалидов, родителей-одиночек, многодетные семьи, семьи, потерявшие кормильца, лиц, обедневших в связи с длительной болезнью и др.
- 3) Лица, бедность которых может быть преодолена в результате создания условий, поощряющих их трудовую активность. К данной группе можно отнести: граждан, находящихся в поиске работы, выпускников учебных заведений, пенсионеров, беженцев, переселенцев, работников некоторых государственных бюджетных учреждений и др.

Для того, чтобы понять, какое количество населения России перешагнуло порог бедности и не имеет ресурсов для поддержания жизнедеятельности, удовлетворения минимальных потребностей, необходимых для сохранения здоровья, работоспособности и т.д., составим таблицу 1.

По данным таблицы 1 можно сделать вывод о том, что к 2020 году значительно выросло число граждан, ежемесячные доходы которых ниже прожиточного минимума. При небольшом увеличении общей численности

населения страны с 2019 года по 2020 год (на 0,01 млн. чел.), группа, находящаяся на грани бедности, выросла на 1,8 млн. человек (1,23%), что свидетельствует об ухудшении состояния экономики и сильном, резком снижении уровня жизни населения.

Таблица 1
Доля населения с денежными доходами ниже величины
 прожиточного минимума в общей численности населения России

Годы	Численность населения России, млн. чел.	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	
		млн. чел.	в % от общей численности
2016	146,54	19,4	13,24
2017	146,80	18,9	12,87
2018	146,88	18,4	12,53
2019	146,74	18,1	12,33
2020	146,75	19,9	13,56

*Таблица составлена автором по данным Росстата [Федеральная, 2021]

На данный рост повлияло то, что в разгар пандемии часть предприятий малого и среднего бизнеса закрылась, деловая активность была снижена и реальные денежные доходы населения упали. Также, инфекция COVID-19 оказала большое влияние на физическое и ментальное здоровье граждан России: некоторые семьи потеряли близких, кормильцев, большинство людей остались без работы на долгое время (отпуск без сохранения, увольнения), у многих развилась депрессия и нарушения психического состояния.

Количество бедных в России определяется исходя из уровня зарплаты и из сторонних источников дохода каждого человека. Когда семья не может оплатить минимально необходимое количество продуктов, а также коммунальные услуги, она попадает под определение малоимущей. Иными словами, они подвержены влиянию экономических рисков, в том числе на региональном уровне [Киселева, Михайлов, Михайлова, 2019].

Рассмотрим в таблице 2 основные субъекты РФ с наибольшей долей населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в каждом федеральном округе страны.

По данным таблицы 2 можно сделать вывод о том, что из представленных субъектов России, самая большая доля населения за чертой бедности в 2019 году находится в Северо-Кавказском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах.

Подавляющее большинство населения с доходами ниже прожиточного минимума проживает в Республике Ингушетия (30,5%) Северо-Кавказского федерального округа. Это обусловлено тем, что в данном субъекте Российской Федерации очень низкий уровень экономики, а также высокий уровень трудовой миграции, отсутствие профильных рабочих мест и высокий темп естественного прироста населения.

Основными причинами преобладания населения, находящегося за чертой бедности в Сибирском федеральном округе, а именно в Республике Тыва (34,1%) являются: большая конкуренция на рынке труда, поскольку спрос на рабочие места превышает предложение (особенно рабочие места согласно профилю), низкое качество образования, спад производства.

В Еврейской автономной области Дальневосточного федерального округа Российской Федерации основными проблемами, повлекшими за собой рост бедности, стали: неудовлетворительная ситуация в сфере здравоохранения, рост миграции, высокий рост безработицы, проблемы транспортной отрасли, низкая заработка плата и др.

Также, в последние годы в России было проведено множество социальных опросов, анализов уровня жизни, доходов населения, уровня занятости и других факторов, влияющих на уровень бедности, в разных городах России. Это касается зависимости от демографической ситуации, состояния окружающей среды [Zolotukhin, Stepantsova, Kozyreva, Tarasenko, Stepantsov, 2017] и процессов трансформации общественного сознания [Gritskevich, Zolotukhin, Kazakov, 2019].

Таблица 2

Субъекты РФ с наибольшей долей населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в каждом федеральном округе страны, в % от общей численности населения субъекта Российской Федерации

	2017 г	2018 г	2019 г
Центральный федеральный округ			
Брянская область	14,2	13,6	13,8
Ивановская область	14,3	14,7	14,2
Смоленская область	16,9	16,4	16,3
Северо-Западный федеральный округ			
Республика Карелия	16,5	15,6	15,7
Республика Коми	15,7	14,9	15,5
Псковская область	17,7	17,0	16,2
Южный федеральный округ			
Республика Калмыкия	24,3	23,6	23,5
Республика Крым	19,4	17,3	17,2
Астраханская область	15,5	15,1	15,5
Северо-Кавказский федеральный округ			
Республика Ингушетия	29,6	30,4	30,5
Кабардино-Балкарская Республика	24,7	24,2	24,2
Карачаево-Черкесская Республика	23,2	22,9	23,5
Приволжский федеральный округ			
Республика Марий Эл	21,7	20,4	20,1
Республика Мордовия	18,2	17,8	18,0
Чувашская Республика	18,4	17,8	17,4
Уральский федеральный округ			
Курганская область	19,7	19,6	19,6
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского а.о. и Ямало-Ненецкого а.о.)	15,4	14,9	14,7
Челябинская область	13,2	12,8	12,8
Сибирский федеральный округ			
Республика Алтай	25,4	24,0	24,3
Республика Тыва	35,8	34,4	34,1
Республика Хакасия	18,8	18,5	19,0
Дальневосточный федеральный округ			
Республика Бурятия	19,0	19,1	20,1
Забайкальский край	22,0	21,4	21,5
Еврейская автономная область	24,3	23,7	23,9

*Таблица составлена автором по данным Росстата [Федеральная, 2021]

Также были выявлены субъекты с большой долей населения, имеющего доходы, при которых не могут быть удовлетворены минимальные потребности, необходимые для жизни, к ним относятся: Тамбов, Саранск, Саратов, Пермь, Белгород, Иваново, Брянск и др.

Согласно статистическим данным, представленным на официальном сайте Росстата, большинство малоимущего населения проживает в сельских поселениях, где численность населения от 201 до 5000 человек и в небольших городах с численностью населения менее 50 тыс. человек. Объясняется это тем, что доступ сельских жителей к современным благам ограничен, в сельской местности слабая инфраструктура и более низкие доходы (по сравнению с городом) [Федеральная, 2021].

В Российской Федерации размер минимального размера оплаты труда (МРОТ), согласно Федеральному Закону «О минимальном размере оплаты труда» от 19.06.2000 № 82-ФЗ, должен ежегодно индексироваться. Он устанавливается в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения и составляет в 2019 году 11280,00 руб., в 2020 году 12130,00 руб., а с 1 января 2021 года равен 12792,00 руб. Главное отличие МРОТ в России от других стран - способ его формирования. В России МРОТ исчисляется, основываясь на прожиточном минимуме, а в других странах он приравнивается к определённому проценту от среднего размера заработной платы.

В Казахстане в 2018 году для регулирования уровня МРОТ был принят закон «О республиканском бюджете на 2019-2021 годы», а в 2019 году на 2020-2022 годы, соответственно. Согласно данным законам, МРОТ в 2019 и 2020 годах составляет 42500 тенге (согласно курсу, это приблизительно 7527,69 руб.) [Закон, 20181].

Минимальная ставка почасовой работы в Германии регламентируются «Mindestlohngesetz vom 11. August 2014 (BGBI. I S. 1348), das zuletzt durch Artikel 2 Absatz 1 des Gesetzes vom 10. Juli 2020 (BGBI. I S. 1657) geändert worden ist». Согласно данному закону МРОТ за 1 час работы в

2021 году составляет 9,35 евро, а в месяц 1496 евро (приблизительно 132,5 тыс. руб.) [Das Bundesministerium, 2021].

Во Франции минимальный размер оплаты труда – это SMIC (*salaire minimum interprofessionnel de croissance*). По данным Национального института статистики и экономических исследований Франции на 1 января 2021 года, МРОТ вырос на 0,99% до почасовой ставки в 10,25 евро брутто, что соответствует сумме 1554,58 евро в месяц (35 часов в неделю), это приблизительно 137,7 тыс. руб. [Salaire, 2021]

В России МРОТ применяется для регулирования зарплат трудоспособного населения. Однако, существует такое, более широкое понятие, как « прожиточный минимум ». С помощью прожиточного минимума устанавливается граница, за которой находятся малоимущие россияне, нуждающиеся в социальной поддержке государства. Данное понятие дает возможность устанавливать МРОТ, размеры стипендий, пенсий и иных социальных выплат, создавать и реализовывать социальные программы по поддержке населения, находящегося на пороге бедности, а также рассчитывать региональный и федеральный бюджеты.

Исчисление величины прожиточного минимума в Российской Федерации происходит на основании потребительской корзины в целом по Российской Федерации и данных Росстата об уровне потребительских цен на продукты питания, а также индексы потребительских цен на непродовольственные товары и услуги.

Категории « прожиточный минимум » и « потребительская корзина » напрямую взаимосвязаны, поскольку формируют друг друга. Так, без прожиточного минимума невозможно рассчитать размер и определить состав потребительской корзины и наоборот, соответственно [Кокшарова, 2016].

В Российской Федерации величина прожиточного минимума в целом по стране составляет 11653,00 руб., а потребительская корзина включает в себя 156 наименований и для каждого региона устанавливается фиксиро-

ванного размера (суммы). Во Франции в потребительскую корзину входит 250 наименований товаров, в Германии - 475, в США - 300, а в Англии 350.

В любом государстве борьба с бедностью является главной целью в общественной, политической и экономической сферах. Так, основными задачами по снижению бедности в Российской Федерации можно считать:

- 1) Обеспечение роста прибыли населения и увеличение минимального размера оплаты труда,
- 2) Оказание помощи людям, которые находятся в трудных, или критических ситуациях [Селиверстов, Митрофанов, Буцкая, 2017],
- 3) Поддержание государством стабильности экономики на всех ее уровнях,
- 4) Увеличение занятости населения, образование новых рабочих мест,
- 5) Устранение последствий пандемии, в том числе оказание поддержки населению,
- 6) Ужесточение ответственности организаций и предприятий за несвоевременную выплату заработной платы, а также за оплату труда работникам ниже МРОТ,
- 7) Увеличение стипендиальных и пенсионных выплат,
- 8) Изменение налогового законодательства, уменьшение налоговых сборов [Зубова, 2017],
- 9) Расширение социальных гарантий для людей, находящихся за чертой бедности [Pasechko, Sapronov, 2017],
- 10) Создание специальных программ, направленных на оказание помощи специальным категориям населения: инвалидам, родителям-одиночкам, многодетным семьям, ветеранам и др. [Садыков, 2018].
- 11) Совершенствование государством отрасли здравоохранения, транспортной отрасли и т.д.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что ежегодный рост бедности в стране препятствует формированию эффективной

экономики, образует низкую покупательная способность общества, лишает многих людей стимулов к труду, уменьшает возможность оказать социальную помощь нетрудоспособному населению, а также влияет на качество образования и на здоровье нации (смертность превышает рождаемость). Возрастают социально-экономические риски, а также уделяется меньше внимания соблюдению государственных экологических, правовых [Бельков, Съедина, 2013] и иных стандартов. Государству необходимо регулировать уровень бедности в стране, осуществляя поддержку экономики, изменяя налоговую политику страны и повышая эффективность труда.

Библиографический список

Бельков А. В., Съедина Н. В. Правовые аспекты охраны окружающей среды: анализ федерального и регионального законодательства. / В сб.: Материалы Международного экологического форума "Природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока - взгляд в будущее". В 2-х томах. Под редакцией Т. В. Галаниной, М. И. Баумгартэна. 2013. С. 79-88.

Закон Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2019-2021 годы (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.10.2019 г.) от 30.11.2018 № 197-VI» / [Официальный сайт] URL: <https://www.enpf.kz/upload/medialibrary/e1f/e1f25f571d01df67b92f79733d20407c.pdf> (Дата обращения 04.03.2021)

Золотухин В. М. Социально-философский и культурологический аспекты деятельности человека в рамках цифровой реальности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. – Т. 4. № 4 – С. 323–329. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-4-323-329>

Золотухин В. М., Семина Д. И., Семина М. И. Социокультурный и аксиологический аспекты экономического поведения человека и реализация его потребностей // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. – Т. 4. № 1. – С. 47–52. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-1-47-52>

Золотухин В. М., Козырева М. В. Влияние качества жизни и потребностей на формирование среднего класса // Вестник Кемеровского государственного университета, 2014. – № 1–1 (57). – С. 183–187

Золотухин В. М., Логинова Г. Е. К вопросу о природе и сущности гибридной войны в современном мире: философско-культурологический аспект. // Вестник КемГУКИ, 2017. – № 41. Ч. 1. – С. 99–104

Зубова Л. Г. Неравенство и бедность в России: динамика, причины, необходимость преодоления // Народонаселение, 2017. – №3 (77) – с. 104. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neravenstvo-i-bednost-v-rossii-dinamika-prichiny-neobhodimost-preodoleniya> (дата обращения: 05.03.2021).

Киселева Т. В., Михайлов В. Г., Михайлова Я. С. О подходах к управлению природоохранной деятельностью предприятий с учетом рисков. // Экономика и управление инновациями, 2019. – № 3 (10). – С. 62–68.

Кокшарова Т. С. Потребительская корзина и прожиточный минимум в России // Молодой ученый. – 2016. – № 13 (117) – С. 444–448. URL: <https://moluch.ru/archive/117/32185/> (дата обращения: 06.03.2021).

Садыков Р.М. Бедность в России: сравнительный анализ и особенности // Региональная экономика: теория и практика, 2018. – № 8 (455). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bednost-v-rossii-sravnitelnyy-analiz-i-osobennosti> (дата обращения 03.03.2021).

Селиверстов А. С., Митрофанов Д. Е., Буцкая А. А. и др. Проблема бедности в современной России и возможные пути её решения / Текст: непосредственный // Молодой ученый, 2017. – № 7 (141). – С. 276-278. URL: <https://moluch.ru/archive/141/39550/> (дата обращения: 05.03.2021).

Федеральная служба государственной статистики / Неравенство и бедность / Распределение численности малоимущего населения в зависимости от места проживания [Официальный сайт] URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723?print=1> (дата обращения: 05.03.2021).

Gritskevich, T.I., Zolotukhin, V.M., Kazakov, E.F. Sociocultural Grounds for Transforming the Concept of “Man Without Essence Smart Innovation, Systems and Technologies, 2019, 139, стр. 743–751. DOI: 10.1007/978-3-030-18553-4_92

Das Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz und das Bundesamt für Justiz / Федеральное министерство юстиции и защиты прав потребителей и Федеральное ведомство юстиции Германии / Gesetz zur Regelung eines allgemeinen Mindestlohns (Mindestlohnsgesetz – MiLoG / Закон о регулировании общей минимальной заработной платы [Официальный сайт] URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/milog/MiLoG.pdf> (Дата обращения 06.03.2021).

Pasechko, L., & Sapronov, A. / Poverty in Russia: theoretical and methodological issues of research / ECONOMIC THEORY AND HISTORY OF ECONOMIC THOUGHT / Economic Annals-XXI (2017), 165(5-6), 27-30 URL: <http://soskin.info/userfiles/file/Economic-Annals-pdf/DOI/ea-V165-06.pdf> (Дата обращения 06.03.2021).

Salaire minimum interprofessionnel de croissance (Smic) / Национальный институт статистики и экономических исследований Франции [Официальный сайт] URL: <https://www.insee.fr/fr/statistiques/1375188> (Дата обращения 06.03.2021).

Zolotukhin, V., Stepantsova, E., Kozyreva, M., Tarasenko, A., Stepansov, A. The problems of correlation the life quality and interpersonal dialogue in legal practice of mining regions E3S Web of Conferences, 2017, 15, 04014.

D. S. Pochueva

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

MODERN RUSSIAN POVERTY - WAYS TO OVERCOME

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

Abstract: poverty is one of the main problems of the present time both in Russia and in all countries of the world. In recent years, the pandemic and various sanctions have had a special impact on the growth of the share of the population whose income is below the subsistence minimum. This paper examines the structure of poverty, analyzes the subjects of the Russian Federation with the largest share of the poor population in each federal district of the country, identifies the main cities of Russia whose population has incomes that cannot meet the basic needs necessary for life. The article examines the minimum wage, the subsistence minimum and the consumer basket in Russia and foreign countries. Conclusions are drawn about the level of poverty of citizens of the Russian Federation and tasks are proposed to reduce it and improve the quality of life of the population as a whole.

Keywords: poverty, structure of poverty, deterioration of conditions, minimum wage, subsistence minimum, consumer basket, fight against poverty..