

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В период пандемии COVID-19 деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства претерпевает экономические трудности, которые связаны как с временным приостановлением экономической деятельности, так и с режимом повышенной готовности и самоизоляцией. Подчеркивается, что именно данные субъекты, оказавшись в тяжелой экономической ситуации не получили от государства и региональных органов государственной власти адекватной поддержки, что привело к их закрытию и/или изменению сферы экономической деятельности. Акцентировано внимание на проблемы адаптации субъектов малого и среднего предпринимательства к цифровой реальности, в рамках которой приходится выстраивать социально-экономические отношения, собственную инфраструктуру, способы и методы функционирования в повседневной социокультурной среде.

Ключевые слова: пандемия, экономическая деятельность, субъекты малого и среднего предпринимательства, инфраструктура.

Развитие малого и среднего предпринимательства в России всегда было связано с экономическими рисками для предпринимателей и негативным отношением к ним со стороны общественного мнения. Это имеет как исторические, так и социально-политические корни [Бикметов, Золотухин, 2018] и связано с российской ментальностью, процессами трансформации социокультурных ценностей, зависящих от политической конъюнктуры, интересов и потребностей политической элиты как в на государственном, так и на региональном уровнях [Кранзеева, Головацкий, Орлова, Бурмакина, 2020, с. 65]. Особенностью России является территориальная многогранность и вытекающая из этого возможность вариативного применения законов в различных сферах жизнедеятельности. Наглядным примером является создание «цифровой экосистемы» [Молодцов, 2021], направленной на корректировку национального проекта «Производительность труда». Каким образом это будет воплощено в социальную практику и направлено на ускоренную автоматизацию и цифровизацию бизнес-процессов и производственных процессов предприятий пока до конца не ясно. Речь идет, прежде всего, о низкой степени эффективности выполнения национальных проектов [Оперативный, 2021], в том числе, в рамках выполнения общенациональ-

ного плана Российской Федерации по поддержке малого и среднего предпринимательства в период борьбы с COVID-19 [О поддержке, 2020].

Несмотря на предпринимаемые попытки государственной власти изменить условия существования предпринимательства в российской социокультурной ментальности не удается. Современный капитализм насаждает в России культ потребительства и эгоизма, что противоречит и советским, и православным, и всем остальным нашим духовным традициям. По мнению Б. Титова, государство представляет собой «дырявое решето», но есть» два способа «затыкать решето». «Первый – ужесточение силового контроля над теми, кто распоряжается госфинансами (по образцу Китая). Верится в него весьма слабо. И второй – стимулирование многочисленных новых источников роста. Ставка на частное производство, частный бизнес», – сказал Титов. Он также предложил снизить тарифы на газ, свет, налоги, чтобы «дать стимул развитию и притоку технологий», а также субсидировать ставки по кредитам на инвестиционные цели. «Да, расходы госбюджета сейчас велики. Но «откатывать» их обратно к уменьшению – совершенно не время» [Бондаренко, 2021] Структура «массового сознания за 30 с лишним лет, прошедших с перестройки, начала реформ и политических изменений в стране, практически не изменилась: доминантой отношения к власти является ресентимент, хроническое разочарование, неудовлетворенность государственно патерналистских ожиданий, что власть будет выполнять свои обещания: обеспечивать не только приемлемый уровень общественного благосостояния, но и повышение качества жизни» [Гудков, 2021]. К сожалению, ценностные стереотипы, в том числе, с точки зрения экономического поведения [Золотухин, 2018], внеэкономического давления на субъекты малого и среднего предпринимательства [Золотухин, Скрипко, 2019] не изменились. По мнению А. Дьяченко «Пандемия показала, что никакой пользы от фонда рядовым гражданам нет, одни лишь проблемы в виде перманентной девальвации рубля. В период пандемии кубышку фонда национального благосостояния так и не раскрыли, чтобы помочь гражданам и предприятиям: с марта 2020 года его объём вырос на 58,92 млрд. долл., или на 47,8%! По состоянию

же на 1 марта 2021 года ФНБ насчитывал 182,06 млрд. долл. США, что составляет 11,7% российского ВВП» [Дьяченко, 2021].

Изменение ценностных стереотипов зависят от особенностей трудовой деятельности [Шабатура, Яцевич, 2014], встроенную в социокультурное пространство повседневности и отражает региональную и этнонациональную специфику. Например, на основании мониторинга экономической ситуации в России настроения в отношении будущего остаются пессимистичными. Существует «сложность в поиске новой работы с прежними условиями и зарплатой, лишь 21% работников указывает, что это было бы легко, 51% – трудно, 20% – практически невозможно и 7% – затрудняются ответить. Ожидания в части изменений заработной платы в следующем году у работников более позитивны: 15% считают, что она вырастет, 59% – останется неизменной, 12% – снизится, 14% затруднились с ответом» [Ляшок, 2021]. К этому необходимо добавить необходимость подготовки и переподготовки работников к изменяющимся условиям рынка труда и потребления. В этом случае возрастаёт риск того, что кризис, в том числе культуры [Марков, 2014], имеющий «эпидемическую природу носит выраженный экономический характер – это кризис спроса. Следовательно, для его преодоления необходима масштабная программа государственной поддержки покупательского спроса – прямая или опосредованная через работодателей финансовая помощь людям» [Галиев, Сиднев, Ноздрачев, 2021].

Для того чтобы трансформировать существующие ценности в условиях социально-экономической неопределенности [Грицкевич, Золотухин, 2005], необходимо сформировать среду бесконфликтного сосуществования, в рамках которой можно было бы преодолеть существующую социальную дифференциацию в российском социуме. Сосуществуют две противоположности, на базе которых возможно достижение консенсуса (если его хотят достичь все участники – власть, бизнес-элита, социальные институты, граждане как представители социума и т.д.) «с одной стороны, в русле конфронтации назначаются “виновные” среди “других”, а с другой, – осознание неделимости сложных рисков стимулирует появление новых практик сотрудничества» [Кравченко, 2020].

Этого можно достичь на основе открытости [Миненко, 2016] социокультурного пространства и решения региональных проблем, и, особенно в ресурсодобывающих регионах [Михайлов, Голофастова, Коряков, Галанина, 2017], где решение социально-демографических, экологических [Zolotukhin, Zolotukhina, Yazevich, Marasova, Tarasenko, 2020] и иных проблем не требует отлагательств.

Развитие малого и среднего предпринимательства всегда сопряжено с теми или иными рисками, связано с востребованностью на человеческий капитал, для реализации которой «необходима диверсификация экономики и развитие несырьевого сектора» [Нельзя, 2021], система переобучения кадров и т.д. Сегодня, риски [Золотухин, 2021], прежде всего, заключаются в поляризации общества, его радикализацией в связи с реализацией государством концепции «сдерживания бедности», что подрывает «демократические институты, созданные как раз для того, чтобы помогать гражданам и защищать их» [Образ, 2021]. Социальное напряжение возникает и потому, что «охват переобучением в России не превышает 15% работников, и он продолжает снижаться. ... отечественное переобучение во многом формально, оно сосредоточено в крупных компаниях, госучреждениях и касается преимущественно людей, которые и сами занимаются повышением профессионального уровня: это руководители и специалисты высокой квалификации [Нельзя, 2021].

При этом власть (федерального и/или регионального уровней) становится «агентствами по заключению сделок». Наглядно это видно из степени финансовой поддержки регионам в 2020 году: «*Крым и Дагестан остались абсолютными лидерами по бюджетным вливаниям – им увеличили поддержку в 2021 году на 33 млрд и 43 млрд рублей соответственно. При этом дополнительные вливания в Крым в 28 раз превысили сумму потерянных им доходов*» Далее подчеркнуто, – «*Есть дотации, которые выплачиваются в "пожарных" ситуациях: например, на бюджетную сбалансированность или отдельным регионам – Чечне или Крыму. Их выделение всегда связано с каким-то произволом*» [Помогали, 2021]. В рамках ценностной трансформации [Zhukova, Kazakov, Gavrilov, Gavrilov, 2020] негативный характер доминирует по сравнению с позитивным.

Библиографический список

Бикметов Р. С., Золотухин В. М. Социально-философский и исторический аспекты развития угольной промышленности в Кузбассе и ее влияние на региональные экологические проблемы. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки, 2018. – № 3. – С 33–39.

Бондаренко М. Титов сравнил госрасходы с «дырявым решетом» РБК 25 марта 2021. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/25/03/2021/605c410d9a794721a26ae148> (дата обращения 15.04. 2021).

Грицкевич Т. И., Золотухин В. М. Толерантность и проблема неопределенности в реформировании современной России. // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2005. – № 5 (50). – С. 114–120.

Гудков Л. Расхождение интересов власти и общества. Левада-центр, 11.03.2021. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.levada.ru/2021/03/11/rashozhdenie-interesov-vlasti-i-obshhestva> (дата обращения 15.04. 2021).

Дьяченко А. Рубль падает в одиночестве. 12 апреля 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://gazeta-pravda.ru/issue/37-31097-912-aprelya-2021-goda/rubl-padaet-v-odinochestve/ №37 \(31097\) 9](https://gazeta-pravda.ru/issue/37-31097-912-aprelya-2021-goda/rubl-padaet-v-odinochestve/)

Золотухин В. М. Цифровые коммуникации и социокультурные риски в российской ментальности. / В сборнике: Социальные коммуникации: философские, политические, культурно-исторические измерения. / сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Кемерово, 2021. – С. 49–54.

Золотухин В. М. Социально-философский и культурологический аспекты экономического поведения в российской ментальности. // Вестник КемГУКИ, 2018. – № 43. – С. 36–42.

Золотухин В. М., Скрипко В. Е. Проблемы социальной ответственности российского предпринимательства в современных социокультурных условиях / В сборнике Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (первый выпуск). Под редакцией В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. 2019. – С. 15–21.

Кранзеева Е. А., Головацкий Е. В., Орлова А. В., Бурмакина А. Л. Смыслы жизни в оценках и ожиданиях жителей региона (результаты фокус-групп в Кемеровской области) // Социологические исследования, 2020. – № 11. – С. 58–67 DOI: 10.31857/S013216250010093-5.

Кравченко С. А. Пандемия COVID-19: вызовы здоровью населения мира – возможна ли гуманистическая глобокальная биополитика? – Полис. Политические исследования, 2020. – №6. – С. 91–102. <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.06.07>

Ляшок В.Ю. Российский рынок труда: время адаптации. / Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2021. № 1 (133). Январь / Под ред. Гуревича В.С., Дробышевского С.М., Колесникова А.В., May В.А., Синельникова-Мурылева С.Г.; Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 26 с. С. 23-26. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2021_01-133_Jan.pdf (дата обращения 15.04. 2021).

Марков В. И. Глобальный кризис человечества и кризис культуры: методологические заметки. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. – № 29-2. – С. 18–28.

Миненко Г. Н. Философия «человека возможного» в контексте формирования открытой культуры в России. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2016. – № 37-2. – С. 13–19.

Михайлов В. Г., Голофастова Н. Н., Коряков А. Г., Галанина Т. В. Управление экологической безопасностью угледобывающего предприятия. // Вестник Кузбасского государственного технического университета, 2017. – № 3 (121). – С. 183–189.

Молодцов А. Первые предприятия подключатся к цифровой экосистеме до конца 2021 года. Минэкономразвития. 4 февраля 2021 [Электронный ресурс] Режим доступа: https://economy.gov.ru/material/news/aleksandr_molodcov_pervye_predpriyatiya_podklyuchatsya_k_cifrovoy_ekosisteme_do_konca_2021_goda.html (дата обращения 15.04. 2021).

Нельзя говорить, что мы заменим стариков машинами. // Официальный сайт Высшей школы экономики. 20 апреля 2021. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.hse.ru/news/expertise/463152218.html> (дата обращения 25.04. 2021).

Образ врага как основной элемент теории заговора. // Курьер Юнеско, 2021. – № 2. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ru.unesco.org/courier/2021-2/obraz-vraga-kak-vazhnyy-element-teoriy-zagovora> (дата обращения 15.04. 2021).

Оперативный доклад за 2020 год. Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации. 24 февраля 2021 <https://ach.gov.ru/audit/oper-2020#np> (дата обращения 15.04. 2021).

О поддержке малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в условиях изменившейся экономической ситуации, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/file/9b1c66345f1044d7620f2483492fbb3b/msp_covid_19.pdf (дата обращения 15.04. 2021).

Помогали всем, но кому-то больше». В финансовой поддержке регионов России нашли фантастическую разницу. 12 марта 2021 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://secretmag.ru/news/pomogali-vsem-no-komu-to-bolshe-v-finansovoi-podderzhke-regionov-rossii-nashli-fantasticheskuyu-raznicu.htm?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (Дата обращения: 23.04.2021)

Шабатура Л. Н., Яцевич О. Е Культурные особенности русской трудовой деятельности. // Гуманитарные и социальные науки, 2014. – № 2. – С. 156–162.

Zolotukhin V, Zolotukhina N., Yazevich M., Marasova D., Tarasenko A. The Problem of Transformation of Ideological Paradigms and Enforcement of Environmental Standards in Industrialized Regions E3S Web of Conferences 5th International Innovative Mining Symposium, IIMS, Volume 174, 18 June 2020, Номер статьи 04056.

Zhukova O. I., Kazakov E. F., Gavrilov O. F., Gavrilov E. O. Language communications as a way of expressing and construction of Russian culture. В сборнике: European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. Proceedings of the joint conferences OF: 20th Professional Culture of the Specialist of the Future (PCSF 2020) & 12th Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2020). 2020. С. 631–640.

*V. M. Zolotukhin, V. E. Skripko
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

SOCIO-ECONOMIC AND AXIOLOGICAL ASPECTS OF THE ACTIVITIES OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES

During the COVID-19 pandemic, the activities of small and medium-sized businesses are experiencing economic difficulties, which are associated with both a temporary suspension of economic activity, as well as a high-alert regime and self-isolation. It is emphasized that these subjects, having found themselves in a difficult economic situation, did not receive adequate support from the state and regional state authorities, which led to their closure and/or change in the scope of economic activity. Attention is focused on the problems of adaptation of small and medium-sized businesses to the digital reality, within which it is necessary to build socio-economic relations, its own infrastructure, ways and methods of functioning in the everyday socio-cultural environment.

Keywords: pandemic, economic activity, small and medium-sized businesses, infrastructure.