

## ПРОБЛЕМА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИНЦИПОВ УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

В статье уделено внимание проблеме совершенствования принципов управления в российской социокультурной ментальности. Данна краткая классификация принципов управления на основе теории государственного устройства Атаманчука. Подчеркивается, какой принцип до сих пор не закреплен и не применяется на практике в Российской Федерации, в частности, деятельности правительства.

**Ключевые слова:** принципы управления, классификация принципов управления, принцип открытости и «прозрачности».

Мыслителей на протяжении многих веков волновали проблемы принципов управления. Как и человеческое общество, так и практика управления имеет глубокие корни. Именно поэтому невозможно как-то определить время возникновения первых элементов управления. Когда лица, выполняющие работу, не могут самостоятельно скоординировать свою работу, тогда и появляется необходимость в управлении. Причинами формирования и возникновения принципов управления послужило то, что назрела необходимость контроля и оценки деятельности как самого человека, так и других. В таком случае функции координации берут на себя другой человек или же некая группа людей. Именно они осуществляют управление деятельностью исполнителей (люди, которые не могут скоординировать свои действия). Деятельность всегда имеет этнонациональные и социокультурные корни в повседневности и формирует определенный стандарт экономического поведения [Золотухин, 2018], обуславливающий отношение человека к экономико-экологической [Сивова, 2018] составляющей бытия человека

Как только люди заселили землю и стали жить племенами, то сразу же появилась потребность в науке и искусстве управления. Очевидно, что для поддержания порядка в сообществе первой сформировалась потребность в политическом управлении и нахождения взаимного диалога между племенами. Совместный труд (охота, рыболовство, приготовление и распределение пищи, уст-

ройство жилищ, изготовление одежды, орудий труда и оружия), защита от врагов и диких зверей стимулировали зарождение экономического и военного управления.

Можно сказать о том что, менеджмент в той или иной форме существовал всегда там, где люди работали группами. Проявление его можно найти в трех сферах человеческого общества: политической (где была необходимость установления и поддержания порядка в группах; экономической (где есть необходимость в изыскании, производстве и распределении ресурсов; оборонительной (где основной задачей являлась защита от врагов и диких зверей).

Одна из самых известных и проработанных классификаций принципов в теории государственного управления принадлежит Г.В. Атаманчуку [Атаманчук, 2006]. Все принципы государственного управления он предлагает разделить на общесистемные и структурные. К общесистемным принципам автор относит принципы объективности, демократизма, правовой упорядоченности, законности, федерализма, разделения властей и публичности. Структурные принципы он делит на четыре группы: структурно-целевые, структурно-функциональные, структурно-организационные и структурно-процессуальные. Структурно-целевые принципы включают в себя принципы: согласованности целей, взаимодополняемости, подчинения частных целей общим, превращения результатов одних целей в источник других, распределенности целей. К структурно-функциональным принципам относятся дифференциация и фиксирование, совместимость, концентрация, комбинирование, разнообразие и соответствие функций. Среди структурно-организационных принципов названы единство системы государственной власти, территориально-отраслевой, многообразие организационных связей, сочетание коллегиальности и единоначалия, линейно-функциональный. К структурно-процессуальным принципам относятся соответствие элементов управленческой деятельности функциям, конкретизация управленческой деятельности и личной ответственности, стимулирование рациональной и эффективной управленческой деятельности [Сивова, 2018].

В современной российской реальности проблемы совершенствования принципов управления стоят очень остро. Это обусловлено недостаточным нормативно-правовым закреплением принципов организации и деятельности органов государственной власти в Российской Федерации, что связано с не эффективностью деятельности государственного аппарата. Речь идет о том, что на конституционном уровне в деятельности органов государственной власти не закреплен принцип открытости и «прозрачности» перед гражданином и обществом в целом. Из этого вытекает отсутствие ответственности чиновников за свои непрофессиональные действия и/или бездействия, которые отражают российскую социокультурную ментальность и правовую нормативность [Золотухин, Степанцова, 2015].

С принятием Конституции РФ [Конституция 1993] в нашей стране государственная власть осуществляется на основе принципа разделения властей, что породило немало проблем как с реализацией принципа централизации и децентрализации в организации деятельности органов государственной власти федерального и регионального уровней, так и с обеспечением принципа открытости, «прозрачности» и законности в деятельности государственного аппарата [Золотарев, 2019].

Анализируя деятельность Правительства РФ и Государственной Думы РФ в период с января по апрель 2019 г., опираясь на представленную отчетность Левада-Центра [Одобрение, 2020], можно сделать вывод, что больше половины респондентов в целом не одобряют работу российского исполнительного и законодательного органов государственной власти. Это может говорить лишь о том, что существуют определенные «барьеры», что данные органы власти в своей деятельности «отдаляются» в целом от гражданского общества и, в частности, от каждого гражданина. Принцип открытости подразумевает непосредственное участие граждан в управлении делами государством, в желании совместно принимать решения, которые кардинально меняют сложившиеся общественные отношения в различных сферах [Торошко, Лучкин, 2017].

По данным Левада центра на август 2020 года, институты (кроме армии, президента и ФСБ) «находятся в зоне сокращающегося доверия. В самом низу находятся те институты, которые составляют правовое общество, и, по идее, именно они и должны представлять интересы населения. Среди них — парламент, судебная система, бизнес, партии и профсоюзы» [Гудков, 2021]. Преодолеть кризис доверия, возникший между населением страны и органами власти, невозможно без обеспечения конституционного права граждан на участие в управлении делами государством, а также без внедрения в практику государственного управления механизмов, обеспечивающих открытость и «прозрачность» органов государственной власти.

Открытость и «прозрачность» должны базироваться на предоставлении гражданам достоверной информации по социально-экономическим проблемам, существующим экологическим [Golofastova, Mikhailov, Galanina, 2016], социально-демографическим [Zolotukhin, Stepantsova, Kozyreva, Tarasenko, Stepansov, 2017; Золотухин, 2013] и экономическим рискам. В конечном счете это не должно подменяться идеологическими [Яцевич, 2020] штампами, которые направлены на фальсификацию управленческих решений, не зависимо от их позитивного или негативного содержания.

Таким образом, в современных условиях развития общества, растущего правосознания российских граждан необходимо правильно и четко определить и нормативно закрепить перечень основополагающих принципов организаций и деятельности органов государственной власти как систему взаимосвязанных и взаимообусловленных основ, с целью дальнейшего проведения и завершения политических, экономических и социальных реформ, а также совершенствования российской государственности.

#### Библиографический список

Атаманчук Г. В. Теория государственного управления. – М.: Омега-Л, 2006. – 584 с.

Гудков Л. На первом месте – армия, на втором – президент, на третьем – ФСБ. Левада-Центр, 29.03.2021 Электронный ресурс] Режим доступа: [https:](https://)

//www.levada.ru/2021/03/29/na-pervom-meste-armiya-na-vtorom-prezident-na-tretem-fsb/ (дата обращения 10.04.2021)

Золотарев М. С. Проблемы реализации основных принципов организации и деятельности органов государственной власти в Российской Федерации. // Академическая мысль, 2019. – № 4 (13).

Золотухин В. М. Социокультурные и правовые аспекты экологической безопасности. / В сборнике: Безопасность жизнедеятельности предприятий в промышленно развитых регионах. Материалы X Международная научно-практическая конференция. 2013. – С. 187–190.

Золотухин В. М. Социально-философский и культурологический аспекты экономического поведения в российской ментальности. // Вестник КемГУКИ, 2018. – № 43. – С. 36–42.

Золотухин В. М., Степанцова Е. В. Социокультурный аспект правовой нормативности в России. // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2015. – № 31. – С. 105–111.

Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: правовой сайт. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (Дата обращения: 10.04.2021)

4. Одобрение органов власти. Отчетность Левада-Центра, 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: / URL: <https://www.levada.ru/indikatory/odobrenie-organov-vlasti/> (дата обращения 10.04.2021)

5. Сивова С. А. Приоритетные направления развития науки и образования, под общ. ред. Г. Ю. Гуляева. – Пенза, «Принципы государственного управления», 2018.

6. Торошко И. В., Лучкин С. В. К вопросу о формировании у граждан устойчивой мотивации на увеличение количества обращений за государственными услугами в электронном виде // Труды Академии управления МВД России. 2017. – № 3 (43).

Яцевич М. Ю. Онтологические аспекты власти в западноевропейском дискурсе // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. – Т. 4. № 4. – С. 338–345. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-4-338-345>

Golofastova N. N., Mikhailov V. G., Galanina T. V. Environmental safety management of a coal mining enterprise/ В сборнике: Coal in the 21st Century: Mining, Processing and Safety. 2016. С. 372-376.

Zolotukhin, V., Stepantsova, E., Kozyreva, M., Tarasenko, A., Stepansov, A. The problems of correlation the life quality and interpersonal dialogue in legal practice of mining regions E3S Web of Conferences, 2017, 15, 04014

**D. A. Brinev**

*T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

## **THE PROBLEM OF IMPROVING GOVERNANCE PRINCIPLES IN RUSSIA**

The article deals with the problem of improving the principles of management in Russia. A brief classification of management principles in the theory of state structure of Atamanchuk was given. Further, it was described which principle is still not enshrined in the Russian Federation. The activities of the government of the Russian Federation were analyzed.

**Key words:** management principles, classification of management principles, the principle of openness and "transparency".