

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассматривается роль и значение информационных технологий при расследовании уголовных преступлений. Акцентировано внимание на то, что информационные технологии должны быть востребованы и эффективны при фиксации (камеры наблюдения, информационные технологии (ИТ), интернет сайты и т.п.) уголовных преступлений, поскольку на техническое и технологическое оснащение правоохранительных органов тратятся огромные деньги. Компьютерная оснащенность, а также единая информационная сеть должны способствовать уменьшению сроков расследования преступлений, избеганию следственных и судебных ошибок, а также более справедливому уголовному правоприменению. Подчеркивается необходимость юридического закрепления возможностей применения информационных технологий в законодательстве. Немаловажным аспектом является выяснение роли применения информационных технологий в процессе расследования уголовных преступлений.

Ключевые слова: информационные технологии, компьютерные технологии, расследование преступлений, уголовные преступления, правоприменение.

Увеличивающаяся компьютерная преступность и, как следствие, технологизации Уголовного кодекса выступают правовой необходимостью цифровизации уголовно-процессуальной деятельности. Установление обстоятельств дела требует новых подходов в доказывании способов преступлений, совершенных на дистанционной бесконтактной основе – посредством использования компьютерных технологий. Все вышесказанное свидетельствует о настоятельной необходимости переосмыслиения действующего уголовно-процессуального законодательства в части обработки электронных доказательств в части применения новых способов содирания электронной доказательственной информации, внедрения электронного документооборота.

Сфера уголовного правосудия всегда развивается с точки зрения технологий. Эта эволюция способствует эффективной защите граждан и позволяет развивать правосознание, в том числе в сфере понимания судебных дел и решений. По мере разработки т освоения информационных технологий, специалисты в

области уголовного правосудия ищут способы ее применения на местах, в лабораториях, юридических учреждениях и в залах судебных заседаний. Заинтересованность в использовании новейших технологий в области уголовного правосудия обусловлена необходимостью обработки и анализом большого объема информации, а также позволяет различным субъектам [Тарасенко, 2018] (полицейским, судебным следователям, судьям, адвокатам, исследователям и т.д.) использовать, понимать и извлекать выгоду из этих достижений.

Вопросом о применении компьютерных технологий в деятельности следователей в разные годы занимались многие исследователи: А.К. Баранов, В.Б. Вехов, Е.П. Ищенко, В.В. Крылов, Ю.А. Куриленко, С.И. Цветков, В.И. Шаров, А.С. Шаталов и другие [Попова, 2019].

Информатизация процессуальной деятельности на досудебных стадиях должна быть ориентирована на решение следующих задач [Гришин, 2019]:

1. Повышение оперативности соответствующей деятельности.
2. Обеспечение достоверности информационных процессов ввиду применения средств объективной фиксации.
3. Усиление гарантий защиты правового статуса участников уголовного судопроизводства.

Поскольку технологии используются для совершения более изощренных преступлений (киберпреступность, мошенничество с использованием банковских карт и т.д.), сотрудники правоохранительных органов все чаще используют технические средства для борьбы с преступностью. Поэтому, для обеспечения безопасности населения и защиты жизни людей важно, чтобы в отрасли уголовного правосудия использовалось передовое программное обеспечение, системы отслеживания и многое другое.

Работа по расследованию уголовных преступлений в основном сводится к восстановлению, анализу и интерпретации информации об уголовных преступлениях. Своевременная и точная информация имеет решающее значение для успеха расследования [Драпкин, Шуклин, 2019]. Для увеличения вероятности

получения качественной информации, субъекты правоприменения используют информационные компьютерные технологии. Они выступают в качестве важных инструментов расследования, так как облегчают создание, хранение, поиск, передачу и применение информации, связанной с расследованием. Более того, информационные технологии могут помочь эффективно использовать время, посвященное уголовному расследованию, за счет автоматизации некоторых рутинных следственных действий.

Как и в любой другой отрасли, сфера уголовного правосудия быстро меняется из-за молниеносной эволюции технологий. И это не только «жесткие» технологии, такие как оружие и другие виды оружия. Использование «мягких» технологий, таких как компьютеры и системы слежения, становится столь же важным для отрасли. Среди многообещающих областей, которые имеют важное ориентирующее и доказательственное значение при расследовании преступлений, можно выделить использование уже установленного термина – "big data" [Саморока, Прохорова, 2019].

При разработке тактики большое значение имеет техническая и криминалистическая, информационно-технологическая поддержка следственных действий как необходимого условия обнаружения, фиксации, изъятия и расследования криминально значимой информации [Вехов, Пастухов, 2019].

Применение информационных технологий позволяет функционально изменить процесс деятельности в сфере уголовного правоприменения. А именно:

Во первых, при сборе данных способствует осуществлять прогнозный тип работы. Мы можем составить карту преступлений, а затем предсказать, где может произойти больше преступлений, основываясь на моделях. Областью будущего роста является обмен данными между полицейскими управлениями. Текущий подход ограничивается только использованием глобальных информационных систем (ГИС). Глобальные информационные системы отображают, систематизируют, обмениваются и отображают географическую информацию таким образом, чтобы ее можно было использовать для прогнозирования пре-

ступности, повышения безопасности, а также повышения эффективности и действенности имеющихся ресурсов.

Во-вторых, способствует повышению уровня безопасности на улице. Средства связи, оборудование, которое носят полицейские, сегодня существенно отличается от того, что было несколько лет назад, и большая часть изменений сосредоточена на обеспечении взаимного (сотрудники правоохранительных органов и граждане) контроля: когда люди с обеих сторон знают, что используются камеры, они будут задумываться о своем поведении. Обе стороны выигрывают, так как это способствует повышению правовой культуры [Золотухин, Суслова, 2011] и правовой нормативности [Золотухин, Степанцова, 2015].

Камеры полезны, но была разработана другая технология, которая стала еще более сложной и ориентированной на безопасность. Существуют Глобальные системы позиционирования (GPS), Heads-Up Display (HUD). Патрульные автомобильные компьютерные системы прошли долгий путь. Наряду с автоматизированной диспетчеризацией сотрудник может мгновенно получать доступ к информации, собранной из различных систем сбора информации в режиме реального времени

В-третьих, появляется возможность использования для обеспечения безопасности дронов. Они способны быстрее проникать в узкие места, чем полицейский или полицейская машина, используются для записи незаконных действий, помочь в спасательных операциях, документирования мест преступлений, помочь в поиске пропавших без вести, а также во многих других ситуациях.

Стоит обратить внимание на то, что при расследовании преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, возникают трудности при доказывании. Эта проблема обусловлена тем, что информация хранится в цифровом виде, что усложняет возможность ее изъятия и использования, а также ставит под сомнение достоверность полученных данных. Возникает вопрос о том, к какому виду доказательств относится такая информация: к вещественным доказательствам или к документам [Маринкин, 2019].

Достижения в области информационно-коммуникационных технологий создали не только целый ряд новых проблем с преступностью, но и способствовали предупреждению, выявлению, расследованию, судебному преследованию и наказанию за преступление. Примеры включают в себя использование шифрование для обеспечения безопасного хранения данных, нейронные сети для обнаружения финансовых преступлений, биометрические системы для идентификации подозреваемых, создание образа жесткого диска для защиты данных от изменения или уничтожения, обмен данными, хранящимися в официальных базах данных, для выявления подозреваемых и рисков преступлений, электронные залы судебных заседаний для четкого представления доказательств и электронный мониторинг правонарушителей для усиления надзора в периоды содержания под стражей дома.

Хотя технологии помогли органам уголовного правосудия и предложили много средств защиты для подозреваемых и правонарушителей, риски нарушения прав человека возникли в результате реагирования закона на компьютерные преступления. Политиков иногда привлекают новизна и эффективность использования инновационных технологий. Одним из отрицательных моментов, при этом, является расширения социокультурных и иных границ [Золотухин, 2005] для нарушений прав человека, которые могут и иногда случаются.

Сложность и многогранность следственной деятельности требует постепенного решения многочисленных проблем, что приводит к выявлению определенных этапов расследования. Их механическая связь и случайное проведение следственных и оперативно-розыскных мероприятий могут привести к потере криминалистической информации. В то же время следует отметить, что определенное распределение является довольно произвольным, поскольку деятельность на каждом этапе образует единую систему [Корма, 2019].

Для предотвращения неправомерного использования новых технологий необходимо учитывать ценностный элемент правоприменения [Бельков, Козырева, Тарасенко, 2017] и обеспечить безопасность, конфиденциальность и за-

щиту гражданских прав в общих процессах внедрения этих технологий. Необходимо разработать материалы для информирования общественности о новых технологиях уголовного правосудия.

Требуются исследования по изменению организационной культуры, чтобы лучше поддерживать обмен информацией и ее защиту на местах.

Необходимо определить технологии и методы, которые имеют наибольший потенциал для улучшения ситуации не только в сфере общественной безопасности, но и общественных отношений в целом.

Непреднамеренные последствия применения новых технологий должны быть оценены всеми субъектами правоприменения.

Положения новых стратегий должны включать: криминалистические исследования и использование электронной информации, способы ее обработки; тактика следственных действий, направленных на получение электронных доказательств; разработка автоматизированных методов расследования преступлений; внедрение электронного документооборота в уголовном процессе. Разработка указанного содержания следственных стратегий обеспечит эффективность органов предварительного следствия в условиях цифровизации общества.

Библиографический список

Бельков А. В., Козырева М. В., Тарасенко А. А. Влияние аксиосферы культуры и правоприменения на формирование эколого-экономического мышления в промышленно развитых регионах. / В сб.: Экологические проблемы промышленно развитых и ресурсодобывающих регионов: пути решения сборник трудов II Всероссийской молодежной научно-практической конференции. 2017. – С. 202

Вехов В. Б., Пастухов П. С. Формирование стратегий расследования преступлений на основе положений электронной криминалистики //Ex jure. 2019. – № 4. – С. 129–141.

Гришин Д. А. Проблемы информатизации досудебных стадий уголовного судопроизводства // Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. 2019. – Т. 1. № 1 (1). – С. 165-169.

Гришин Д. А. Совершенствование применения информационных технологий в досудебных стадиях уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России. 2019. – № 3. – С. 119–122.

Драпкин Л. Я., Шуклин А. Е. Уголовно-процессуальные и криминалистические особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию и установлению (выявлению) // Российское право: образование, практика, наука. 2019. – № 3 (111). – С. 61–65.

Ищенко П. П. О путях реформирования и цифровизации начального этапа предварительного расследования // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2019. – № 8 (60). – С. 89–99.

Золотухин В.М. Толерантность как проблема философской антропологии. / диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2005. – 345 с.

Золотухин В. М., Степанцова Е. В. Российская ментальность в рамках правовой нормативности. // Вестник Кемеровского государственного университета, 2015. – № 1-2 (41). – С 207–210.

Золотухин В. М., Суслова С. В. Правовая культура и образование // Вестник Кемеровского государственного университета. 2011. – № 2. – С. 178–181

Корма В.Д. Некоторые проблемы методики расследования преступлений // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. – № 3 (55). – С. 71–81.

Маринкин Д. Н., Костарева В. А. Цифровые доказательства в уголовном судопроизводстве // Вестник Пермского института ФСИН России, 2019. – № 1 (32). – С. 33–36.

Попова Е. В. Организация и управление расследованием уголовных дел с помощью компьютерных технологий // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XXV Международной научно-практической конференции. 2019. – С. 160–162.

Рудых А. А. Внедрение информационных технологий в практику расследования преступлений (на примере уголовных дел в отношении несовершеннолетних) // Глаголъ правосудия, 2018. – № 4 (18). – С. 49–52.

Саморока В.А., Прохорова Е.А. Перспективы использования "big data" при раскрытии и расследовании преступлений // Академическая мысль, 2019. – № 3 (8). – С. 74–78.

Табункина Т.А. Проблемы получения уголовно-процессуальных доказательств в современных условиях информатизации общества на досудебных стадиях расследования по уголовному делу // Государство и право в изменяющемся мире: правовая система в условиях информатизации общества. Материалы IV научно-практической конференции с международным участием. 2019. – С. 272–276.

Тарасенко А. А. Культурологический аспект уголовного правоприменения в современной социокультурной практике. // Вестник КемГУКИ, 2018. – № 44. – С. 55–61.

Шурухнов Н. Г., Мерецкий Н. Е., Гелюс Т. Ф. Основания классификации процессуальных действий, реализуемых при расследовании преступлений, и место в них информатизации // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2019. № 3 (90). С. 230–239.

*Ovsyannikov V.S.
Kuzbass Technical University named after T.F. Gorbachev*

PROBLEMS OF USE OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN THE INVESTIGATION OF CRIMINAL CRIMES

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article discusses the role and importance of information technology in the investigation of criminal offenses. Attention is focused on the fact that information technology should be in demand and effective in recording criminal offenses (surveillance cameras, information technology (IT), Internet sites, etc.), since huge amounts of money are spent on technical and technological equipment for law enforcement agencies. Computer equipment, as well as a single information network should help reduce the time for investigation of crimes, avoid investigative and judicial errors, as well as more equitable criminal law enforcement. The necessity of legal consolidation of the possibilities of using information technologies in the legislation is emphasized. An important aspect is the clarification of the role of the use of information technology in the investigation of criminal offenses.

Key words: information technology, computer technology, crime investigation, criminal offenses, law enforcement.