

## **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕВЫШЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ В СФЕРЕ ЧАСТНЫХ ИЛИ ДЕТЕКТИВНЫХ УСЛУГ**

научный руководитель: к.п.н., доцент кафедры истории,  
философии и социальных наук Съедина Н.В.

В данной статье представлены характеристика возникновения и развития частных и детективных услуг, тенденции в совершенствовании законодательства и регламентация уголовной ответственности в их отношении. Также рассмотрены актуальные проблемные места в нормах права, регулирующих уголовную ответственность за правонарушения в изучаемой сфере знания и возможные пути решения проблематики законодательных коллизий.

**Ключевые слова:** превышение полномочий, уголовная ответственность, частная детективная и охранная деятельность.

Экономика и право неразрывно связаны между собой. В современных реалиях, когда все процессы, в том числе, экономические, динамично развиваются, остро встает проблема правового регулирования [Бельков, Съедина, 2013] различных аспектов экономической деятельности, в том числе на региональном уровне [Bel'kov., Zolotukhin, Zolotukhina, Sedina, Kozyreva, 2019] стоит уделять должное внимание их правовому регулированию. Развитие рыночных отношений, увеличение доли частной собственности повлекло за собой необходимость четкого разграничения понятий «личное» и «публичное», потребность в адекватном нормативном регулировании сфер общественной и частной жизни.

Частные охранные предприятия (ЧОП) и детективные агентства, как общественные единицы, в России появились в конце 80-х годов, когда стали появляться кооперативы, акционерные общества и только начали зарождаться частные предприятия. В связи с расширением данного сектора появилась острая необходимость в охране и защите имущества данных компаний. Тогда же начала развиваться сфера частных детективных услуг. Новоиспеченные предприниматели хотели знать больше о рынках сбыта, о надежности и честных намерениях своих коммерческих партнеров, потенциальных работников и клиентов.

В 90-х годах продолжился внушительный рост количества ЧОП и детективных агентств, поскольку резко увеличивалось число лиц, занимающихся частным бизнесом. Одновременно с этим государственная власть была ослаблена и нестабильна, количество преступлений умножилось в разы, происходила трансформация общественного и лично сознания [Zolotukhin, Zhukova, 2017]. Именно в этот момент и возросла роль негосударственных служб, которые, наряду с государственными правоохранительными органами, осуществляли защиту жизни и здоровья, охрану предпринимательской деятельности и имущества предпринимателей.

Возникновение новых для того времени служб требовало и нового законодательства. Существовавшая нормативно-правовая база должным образом не регулировала деятельность частных охранных и детективных служб. Возникшие правонарушения, в рассматриваемом аспекте, либо не подходили ни под одну из установленных законом категорий, либо не доходили до судебных разбирательств, так как дела «разваливались» ввиду отсутствия состава преступления. Поэтому перед законодателем всталая острыя необходимость регулирования правонарушений, совершаемых в рамках деятельности негосударственных охранных и детективных структур.

Отметим, что с проблемой совершенствования законодательства, связанного с ответственностью за правонарушения в данной сфере, столкнулись многие страны. Прежде чем анализировать законодательство РФ, нам представляется необходимым ознакомиться с опытом зарубежных стран.

В США отдельные законодательные акты об ответственности за превышение полномочий частных охранников и детективов отсутствуют. При совершении ими правонарушений, они привлекаются к уголовной ответственности на общих основаниях. В Германии данная категория лиц также привлекается к ответственности на общих основаниях, однако здесь есть свои нюансы. В соответствии с уголовным законодательством ФРГ, если частные охранники или детективы совершили правонарушение при выполнении обязанностей вместо государственных служб, они приравниваются к должностным лицам и несут

ответственность по статье «Должностные преступные деяния». Во Франции, напротив, сфера деятельности негосударственных охранных и детективных служб очень строго регулируется, поскольку существует отдельный закон, регламентирующий их работу. При этом суд имеет право приостановить деятельность организации, если один из сотрудников находится под следствием [Изосимова, 2008].

Проблема отсутствия нормативно-правового регулирования действий негосударственных правоохранительных организаций привела к принятию 11 марта 1992 года федерального закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», который регламентировал понятия охранных и детективных служб и отграничил их от государственных правоохранительных органов. Кроме того, законом были определены такие понятия, как «частный охранник», «частный детектив», установлены виды охранных и сыскных услуг, определен порядок лицензирования частных детективов, их полномочия, также был установлен правовой статус частного охранника [Закон, 1992].

Совершенствовалась не только теоретическая часть законодательства, но и регламентационная, описывающая ответственность служащих данных структур за правонарушения, происходящие при исполнении непосредственных служебных обязанностей. Так в редакции Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 272-ФЗ в УК РФ появилась статья 203 «Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей». На сегодняшний день, данная статья подразумевает следующие виды наказаний для лиц, совершивших правонарушения:

- штраф в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период от одного года до двух лет;

- ограничение свободы на срок до двух лет, либо принудительные работы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет;
- лишение свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

Стоит отметить, что тоже правонарушение, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения либо с использованием оружия или специальных средств и повлекшее тяжкие последствия, наказывается лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет [УК, 1996].

Теперь следует обратить особое внимание на статью 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий», пункт 3 которой гласит, что деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены:

- а. с применением насилия или с угрозой его применения;
- б. с применением оружия или специальных средств;
- в. с причинением тяжких последствий, –

наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

В данном случае видна отчетливая и ясная классификация, где причинение тяжких последствий является лишь одним из факторов правонарушения. Стоит отметить, что содержание статьи 286 УК РФ во многом схоже с содержанием статьи 203 УК РФ. Возможно, это является последствием того, что законодательство стремится унифицировать нормы, регулирующие схожие правонарушения [УК, 1996].

Таким образом, частные охранные и детективные организации для российского права являются относительно новыми субъектами, однако уже до-

вольно прочно вошедшими в российскую правоохранительную систему и имеющие, хотя и незначительное, влияние на субъектов правоприменения [Чернова ,2018], в том числе – уголовного [Золотухин В. М., Тарасенко, 2017]. Законодательство, регулирующее ответственность за правонарушения при выполнении служебных обязанностей сотрудниками данных компаний, постоянно развивается и совершенствуется, но все еще далеко от идеала.

#### **Библиографический список**

Бельков А. В., Съедина Н. В. Правовые аспекты охраны окружающей среды: анализ федерального и регионального законодательства. / Материалы Международного экологического форума "Природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока - взгляд в будущее" В 2-х томах. Под ред. Т. В. Галаниной, М. И. Баумгартэна. 2013. – С. 79–88.

Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11 марта 1992 г. № 2487-1 (ред. от 02.08.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=0&nd=102015099&bpa=cd00000&bpas=cd00000&intelsearch=%C7%EA%EE%ED+%CE+%F7%E0%F1%F2%ED%EE%E9+%E4% E5%F2%E5%EA%F2%E8%E2%ED%EE%E9+%E8+%EE%F5%F0%E0%ED%ED%EE%E9+%E4% E5%FF%F2%E5%EB%FC%ED%EE%F1%F2%E8+%E2+%D0%EE%F1%F1%E8%E9%F1 %EA%EE%E9+%D4%E5%E4%F0%E0%F6%E8%E8++&firstDoc=1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=102015099&bpa=cd00000&bpas=cd00000&intelsearch=%C7%EA%EE%ED+%CE+%F7%E0%F1%F2%ED%EE%E9+%E4% E5%F2%E5%EA%F2%E8%E2%ED%EE%E9+%E8+%EE%F5%F0%E0%ED%ED%EE%E9+%E4% E5%FF%F2%E5%EB%FC%ED%EE%F1%F2%E8+%E2+%D0%EE%F1%F1%E8%E9%F1 %EA%EE%E9+%D4%E5%E4%F0%E0%F6%E8%E8++&firstDoc=1) (дата обращения 03.02.2020).

Золотухин В. М., Тарасенко А. А. Социально-философский аспект специфики уголовного правоприменения в Российской ментальности. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки, 2017. – № 3. – С. 55-60.

Изосимова, М. В. Зарубежное законодательство об ответственности за преступления, совершаемые служащими частных охранных и детективных служб // Пробелы в российском законодательстве. – 2008. – №1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnoe-zakonodatelstvo-ob-otvetstvennosti-za-prestupleniya-sovershaemye-sluzhaschimi-chastnyh-ohrannyh-i-detektivnyh-sluzhb> (дата обращения 03.02.2020).

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996г. №63-ФЗ (ред. от 12.11.2018г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> (дата обращения 03.02.2020).

Чернова Е.Г. О влиянии законности и юридической ответственности на формирование правового статуса должностных лиц органов внутренних дел. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки, 2018. – № 4. – С. 104-109.

Bel'kov A., Zolotukhin V., Zolotukhina N., Sedina N., Kozyreva M. The Solution of Environmental Problems and the Dynamics of Demographic Processes in Industrialized Regions E3S Web of Conferences 134, 03005 (2019) SDEMR-2019 <https://doi.org/10.1051/e3sconf/201913403005>

Zolotukhin V. M., Zhukova O. I. Problem of relations between human and society in conditions of social transformations: RPTSS 2017 Intern. Conf. on Research Paradigm Transformation in Social Sciences

**A.V. Katerenchuk, S.V Chernyshov**  
*T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

## **CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR EXCEEDING POWERS IN THE SPHERE OF PRIVATE OR DETECTIVE SERVICES**

Scientific adviser: PhD in Pedagogy, Associate Professor at the Department  
of History, Philosophy and Social Sciences Sedina N.V.

This article presents the characteristics of the emergence and development of private and detective services, trends in improving legislation and the regulation of criminal liability in their respect. Actual problematic places in the rules of law governing criminal liability for offenses in the studied field of knowledge and possible solutions to the problems of legislative conflicts are also considered.

**Key words:** abuse of authority, criminal liability, private detective and security activities,