

**ПРОБЛЕМА ВЫВОЗА КАПИТАЛА ИЗ РОССИИ:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ, МАСШТАБЫ
И ПОСЛЕДСТВИЯ В ПЕРИОД 2010 – 2018 ГОДА**

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

Статья посвящена проблеме утечки капитала России и отражение этого явления на внутренние социально-экономические процессы в государстве. Уделено внимание не только экономическим причинам оттока капитала, его масштабам и динамики, но и социально-политическим и правовым аспектам. Подчеркивается, что основными причинами вывоза капитала являются неэффективность внутренней конкурентной среды, налоговая политика, не учитывающая социально-экономические и политические интересы бизнеса, а также слабая защищенность прав собственности со стороны государственных институтов.

Ключевые слова: капитал, вывоз, налоговая политика, бегство капитала, экономическая политика, интерес, качество жизни.

Массовый вывоз капитала из России продолжается уже несколько лет и привлекает внимание экономистов. Принято считать, что проблема «бегства» капитала характерна для нестабильной экономической ситуации в государстве и/или слабой защищенности прав собственности. Она позволяет выявить экономические закономерности и анализировать причины сложившейся ситуации. Исходя из сложившейся конъюнктуры в сфере политики, экономики, обеспечения интересов национальной безопасности и т.д. вывоз капитала делится на легальный (государством и его институтов) и теневой (частный бизнес, теневой и т.д.).

Как средство противозаконной деятельности отток капитала направлен на подрыв экономической безопасности государства, снижение налоговой базы и качества жизни населения [Золотухин, Козлова, Щенников, 2012]. Информация об этом всплывает в различных средствах массовой информации, при составлении рейтингов, отчетов МВФ и т.д., напрямую или косвенно указывающих на то, что часть средств, предоставляемых международными финансовыми учреждениями, всевозможные акции «помощи» другим государствам или негосударственным структурам, переправляется за пределы страны и остается на счетах

(индивидуальных и/или коммерческих структур) в зарубежных банках. Данный процесс является одним из элементов гибридной войны [Золотухин, Логинова, 2017] между государствами.

С увеличением уровня активности инвестиций, ростом числа транснациональных компаний, вывоз капитала стал нормальным явлением в современном мире, с учётом глобализации, мирового порядка, что заставляет задуматься о влиянии инвестиций на национальную экономику и о роли вывоза капитала. За счёт международной миграции капитала, лимитированные ресурсы эффективнее распределяются в мировой экономике, что подталкивает её развитие. Влияние международной миграции капитала на мировую экономику поистине огромно. Более 70% иностранного капитала имеет отношение к промышленно-развитым странам. Развивающиеся страны также активно экспортируют капитал, например, Бразилия, Сингапур, Южная Корея, Саудовская Аравия. Страны бывшего социалистического лагеря также активно вовлекаются в процесс, среди них Чехия, Польша, Венгрия, страны СНГ и Китай.

К положительным последствиям вывоза капитала принято относить:

- увеличение объёмов товарообмена между регионами и ускорение развития мировой торговли за счёт роста объёмов активности международных корпораций;
- углубление разделения труда и рост масштабов кооперации между странами;
- укрепление глобального сотрудничества за счёт взаимной миграции капитала между регионами;
- ускорение роста мировой экономики за счёт выбора самых перспективных зон вложения капитала при миграции [Сила нерезидента..., 2018].

Отрицательные последствия вывоза капитала:

- при постоянной миграции капитала из страны за рубеж в отсутствие сопоставимого объёма входящих поступлений из-за границы ухудшается состояние занятости в стране-экспортере, нарушается платёжный баланс и снижаются темпы развития экономики;

– национальный производитель вытесняется с рынка и может вовсе остаться без работы, кроме того ввозимые товары могут находиться на стадии завершения жизненного цикла;

– при замене собственного капитала импортным, происходит вытеснение национального из самых прибыльных отраслей, появляется зависимость от импортного капитала и страны его происхождения и связанных с ней угроз экономической и политической безопасности;

– значительно сокращаются налоговые поступления в государственный бюджет;

– происходит значительное сокращение валютных резервов и возможность погашения внешней задолженности;

– значительно ослабевают ресурсы платежного баланса посредством поглощения положительного сальдо торгового баланса [Отток капитала ..., 2019].

Последствия миграции импортного капитала, как положительные, так и отрицательные являются условным обобщением, можно привести множество исключений из этих правил. Но в целом роль международной миграции капитала в мировой экономике положительна и способствует её развитию.

С целью обеспечения реализации единой государственной валютной политики, а также устойчивости национальной валюты и стабильности внутреннего валютного рынка как факторов прогрессивного развития национальной экономики и международного экономического сотрудничества в Российской Федерации действует федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» [О валютном регулировании, 2003]. Данным законом установлены правовые основы и принципы валютного регулирования и валютного контроля, полномочия органов валютного регулирования как в рамках Российской Федерации, так и представительств Российской Федерации в других государствах. Определены права и обязанности резидентов в отношении владения, пользования и распоряжения валютой Российской Федерации и внутренними ценными бумагами за пределами территории Российской Федерации

По мнению И.Л Ковалева существуют такие способы вывоза капитала за границу как показано на рисунке 1 [Ковалев, 2014].

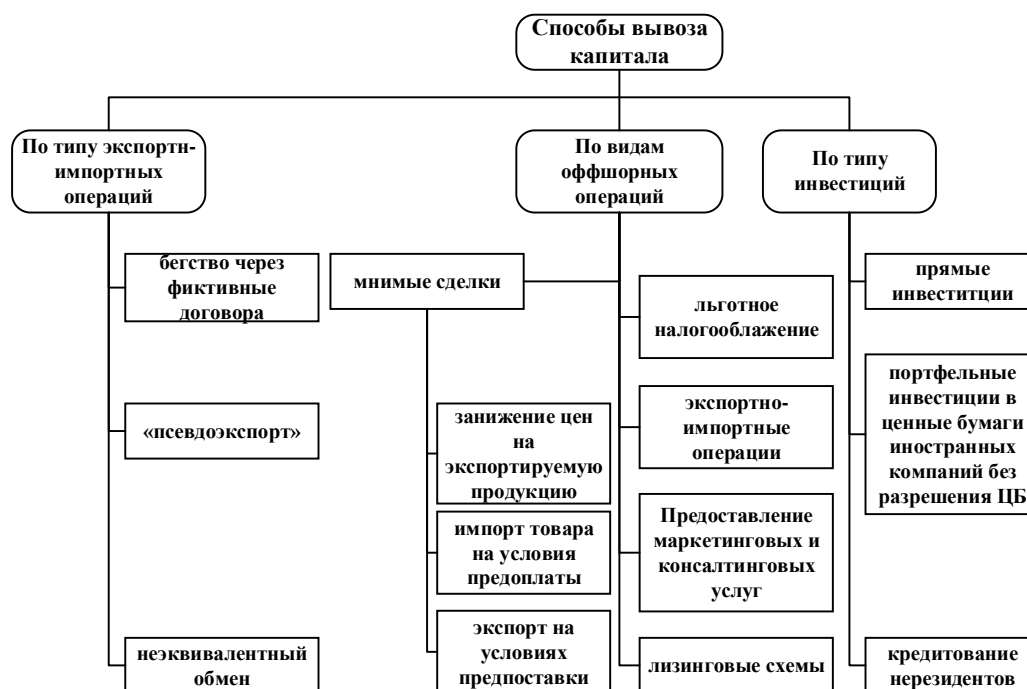


Рис. 1 Способы вывоза капитала

Пик применения схем с не возвратом валютной выручки пришёлся на 1992–2000, когда не существовало системы валютного контроля. С 2002 г. происходит постепенная регламентация бартерных сделок, а с 2003 г. стал упорядочиваться процесс в целом. Тем не менее, на сегодня существенная часть внешнеторговых операций по-прежнему находится за пределами досягаемости валютного контроля и регулирования. Из пятнадцати существующих в России таможенных режимов только два попадают под действие валютного контроля. За пределами регулирования остаются операции в режиме временного хранения, таможенного склада. Помимо этого, слабо регулируются международные сделки со странами СНГ и Таможенного союза, следовательно, в законодательстве имеются совершенно легальные и допускаемые варианты вывоза капитала за рубеж.

Наиболее распространенным способами вывоза капитала являются – совершение мнимых сделок, формы которых многообразны. Мнимая сделка определена в Гражданском кодексе Российской Федерации как «сделка, совер-

шенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия и квалифицируется законодательством как ничтожная [ГК РФ, 1994]. Впрочем, доказать факт намерения заключить именно мнимую сделку очень сложно, в связи с чем данный механизм продолжает активно применяться.

У российских компаний, занятых заключением мнимых сделок, есть свои характерные признаки. Среди них, как правило, минимальный уставный капитал, наличие значительного числа умерших среди собственников. Деятельность их связана с импортом, причём не важно, чего именно. Активная работа требует от обслуживающих банков покупки больших объемов долларов, далее запрошенные средства выводятся за границу на основании «липовых» контрактов.

Вывоз частного капитала из России делится на три больших потока:

- легальный вывоз в виде прямых и портфельных инвестиций частного сектора, кредитов и тому подобное;
- нелегальный вывоз (значительно превышающий легальный) в виде невозвращенной валютной выручки и выплат за рубеж по фиктивным контрактам и «серый» экспорт капитала по текущим статьям платежного баланса (его объем, по-видимому, сравним с объемом нелегального вывоза).

По данным, опубликованных Центральным банком, в Российской Федерации за двенадцать месяцев с начала 2018 года объем вывезенного капитала вырос в 2 раза [Отток капитала ..., 2015, 13] по сравнению с предыдущим годом и составляет 60 миллиардов долларов (табл. 1).

Среди основных факторов, вызывающих вывоз капитала из Российской Федерации можно назвать следующие:

- отсутствие стабильности в экономике и политике Российской Федерации. Тут также следует отметить постоянно ухудшающиеся отношения с другими странами-конкурентами (США, Великобритания и так далее), из которых идет достаточно существенный поток инвестиций. Например, ситуация 2014

года спровоцировала самый крупный вывоз капитала размером в 154,1 миллиардов долларов;

Таблица 1

Объем вывезенного капитала из России – статистика по годам 2010 – 2018

Календарный год	Отток/ввоз в миллиардах долларов
2010	-30,8
2011	-81,4
2012	-53,9
2013	-61
2014	-154,1
2015	-56,9
2016	-15,4
2017	-31,3
2018	-60
Итого	-544,8

– отсутствие доверия к российской банковской системе. С 2008 года по III квартал 2010 года банковская система оказалась в кризисе и многие инвесторы, предприниматели и физические лица потеряли в банках огромные денежные средства. После этого кризиса банки длительное время восстанавливались, но вернуть потерянное доверие на прежний уровень не смогли;

– ложные налоги и бюрократическая система их учета. В России существует очень большое количество разного вида налогов, создающих большое давление на бизнес. Отечественному бизнесу проще и выгоднее уйти в серую экономику, чем работать в белой;

– слабая судебная система. Российский бизнес, особенно субъекты среднего и малого предпринимательства, плохо защищены существующей пра-

вовой системой. Что очень плохо стимулирует зарубежных инвесторов вкладывать свой капитал в российского производителя [Отток капитала ..., 2019];

– высокий по сравнению с другими развитыми странами инфляционный уровень, который способствует обесцениванию вложенных капиталов и значительному снижению прибыли [Макроэкономические тенденции, 2014].

Отток капитала, это естественный процесс при нестабильной экономике, этому не надо удивляться. И это приводит к тому, что бизнесмены закрывают свои предприятия, вследствие чего уменьшается поток денег в государственный бюджет, к тому же закрытие предприятий приводит к увеличению числа безработных, то есть к социальным проблемам [Богатым и русским быть опасно, 2018]. Надо понимать, что отток капитала действует плохо не только на государственный бюджет, но и на качество жизни людей, а также социокультурные условия реализации экономического поведения [Золотухин, 2018] в рамках российской ментальности.

Центральный банк Российской Федерации планирует в следующие два года сократить вывоз денежной массы до 7–8 миллиардов долларов. Однако, это слишком оптимистичный сценарий, поскольку для уменьшения этой цифры необходимы значительные изменения – экономической модели и стимулирование роста экономики. Например, рост рубля стимулирует рост импорта и, как правило, ухудшение торгового и платежного баланса страны. Такой шоковый приток валюты, который никак не компенсируется растущим экспортом ввиду отсутствия разработанных месторождений и транспортных возможностей, разрушает саму положительную обратную связь, на которой строится политика привлечения внешнего капитала. В качестве основной причины, ситуация при которой темпы роста денежной массы увеличиваются, а реальная процентная ставка по кредитам растет, видится в быстросрастающих рисках для кредиторов.

Сами риски связаны с состоянием подавляющего числа самих кредиторов и со снижающейся эффективностью деятельности заемщиков. Сегодня формируются основные признаки исчерпания цикла роста, которые проявляются в постепенном падении эффективности производства, росте цен на ресурсы, про-

блемах с финансами, потребности в рефинансировании долгов и рисках неплатежеспособности [Отток капитала из России, 2015]. В этой ситуации велика опасность превращения России в большой расчетный центр, который берет займы, гарантией по которым становятся национальные активы, и расплачивается процентами.

Подводя итог вышесказанному можно сделать следующий вывод: у России предостаточно собственных сбережений, чтобы не занимать у международного валютного фонда (далее – МВФ), Всемирного банка и так далее. Вместо составления всяческих всевозможных программ, которые сочиняются для МВФ, правительство должно всерьез заняться созданием инвестиционных и финансовых инструментов, которые бы позволили сбережениям оставаться в стране.

Для ограничения вывоза капитала из страны необходимо применение следующих конкретных мер:

- введение единого таможенно–валютного контроля над репатриацией выручки от экспорта и импорта товаров и услуг;
- введение особого контроля над бартерными операциями;
- осуществление лицензирования вывоза капитала;
- проведение инвентаризации российских международных инвестиций, выяснения действительного числа предприятий и объемов капитальных вложений [Красавина, 2000; Кравченко, 2019].

Значение административных мер нельзя преуменьшать, так как побудительным мотивом деятельности предприятий за рубежом является экономический интерес, и именно он определяет направление и характер международной миграции капитала. Стратегической мерой по сокращению вывоза капитала за границу должно стать создание такого инвестиционного климата в России, который стал бы привлекательным как для внутренних российских капиталов, так и для зарубежных инвестиций, ищущих прибыльного вложения.

Библиографический список

Богатым и русским быть опасно [Электронный ресурс]. 2018. 23 ноября. URL: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/369533-bogatym-i-russkim-byt-opasno>.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2019 г.) [Электронный ресурс] URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (Дата обращения: 06.12.2019).

О валютном регулировании и валютном контроле - Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ. (ред. от 02.12.2019 г.) [Электронный ресурс] URL http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76431/9e545e8cd558725a2581de4f8a2b7b80bba3a800/#dst100048 (Дата обращения: 06.12.2019).

Золотухин В.М. Социально-философский и культурологический аспекты экономического поведения в российской ментальности. // Вестник КемГУКИ, 2018. – № 43. – С. 36–42.

Золотухин В. М., Логинова Г. Е. К вопросу о природе и сущности гибридной войны в современном мире: философско-культурологический аспект. // Вестник КемГУКИ, 2017. – № 41. Ч. 1. – С. 99–104.

Золотухин В. М., Козлова М. В., Щенников В. П. Социально-философская интерпретация качества жизни // Вестник Кемеровского государственного университета. 2012. № 2. С. 151–155.

Ковалев, И.Л. Анализ инвестиционного климата в Беларуси, Казахстане и России в рамках ЕЭП / И.Л. Ковалев // Проблемы развития территории. 2014. – №6 (74). – С.150 – 166.

Кравченко, Л. Как остановить отток капитала? 2019 [Электронный ресурс]. URL: <http://rusrand.ru/ideas/kak-ostanovit-ottok-kapitala>. (Дата обращения: 06.12.2019)

Красавина, Л.И. «Бегство капитала» из России: как ему противостоять? /Л.И. Красавина // Бизнес – образование: проблемы и возможности. М., 2000. Вып. 1.

Макроэкономические тенденции, [Электронный ресурс].2014. май. URL: <http://www.vyb.ru/common/upload/files/vyb/analytics/macro/201405.pdf>. (Дата обращения: 06.12.2019).

Отток капитала из России в 2014 году стал самым масштабным за всю историю [Электронный ресурс]. 2015. 17 января. URL: <http://tass.ru/ekonomika/1703391>. (Дата обращения: 06.12.2019).

Отток капитала из России превысил с начала года \$25 млрд [Электронный ресурс]. 2019. 09 апреля. URL: <https://www.rbc.ru/finances/09/04/2019/5cacade39a79476218bc7f54>. (Дата обращения: 06.12.2019).

Отток капитала: куда и почему уходят деньги из страны [Электронный ресурс]. URL: <https://fincult.info/article/ottok-kapitala-kuda-i-pochemu-ukhodyat-dengi-iz-strany/>. (Дата обращения: 06.12.2019).

Отток капитала из России вырос вдвое [Электронный ресурс]. 2019. 11 июня. URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/377691-ottok-kapitala-iz-rossii-vyros-vdvoe> (Дата обращения: 06.12.2019).

Сила нерезидента: почему иностранцы избавляются от госдолга и чем это грозит рублю [Электронный ресурс]. 2018. 08 августа. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/365541-sila-nerezidenta-pochemu-inostrancy-izbavlyayutsya-ot-gosdolga-i-chem-eto-grozit>. (Дата обращения: 06.12.2019).

Статический бюллетень банка России №6 [Электронный ресурс]. 2019. 10 июля. URL:http://www.cbr.ru/collection/collection/file/20033/bbs_1906r.pdf - с. 15 таблица 1.3 «Финансовые операции частного сектора (по данным платежного баланса)». (Дата обращения: 06.12.2019).

**THE PROBLEM OF REMOVAL OF CAPITAL FROM RUSSIA:
SOCIO-ECONOMIC ESSENCE, SCOPE AND CONSEQUENCES
IN THE PERIOD OF 2010 - 2018**

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article is devoted to the problem of capital flight in Russia and the reflection of this phenomenon on the internal socio-economic processes in the state. Attention is paid not only to the economic reasons for the outflow of capital, its scale and dynamics, but also to the socio-political and legal aspects. It is emphasized that the main reasons for the export of capital are the inefficiency of the internal competitive environment, tax policy that does not take into account the socio-economic and political interests of business, as well as poor protection of property rights by state institutions.

Key words: capital, export, tax policy, capital flight, economic policy, interest, quality of life.