

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА

В статье анализируются проблемы региональной социальной ответственности представителей малого и среднего бизнеса. Подчеркивается взаимосвязь и взаимообусловленность социально-экономической деятельности представителей данной сферы. Обращается внимание на необходимости создания социокультурной среды, обеспечивающей реализацию региональных трудовых стандартов (условий труда и трудовых прав) и способствующие достижению достойного качества жизни. Отмечается, что для развития предпринимательской деятельности, существенным элементом является конституционно гарантированная реализация свободы не только предпринимательской деятельности, но и потребителя для повышения своего уровня качества жизни, в том числе, в рамках обеспечения себя экопродукцией.

Ключевые слова: деятельность, социальная ответственность, социокультурная среда, человеческий капитал, качество жизни.

Мировой опыт показывает, что характер взаимодействия государства и бизнеса определяют политический, социально-экономический и иной климат, связанный с деятельностью различных экономических субъектов. От данного взаимодействия зависит не только степень эффективности промышленного производства (крупный бизнес, бизнес элита и т.п.) но и ориентация малого и среднего бизнеса при создании инфраструктуры для повседневной жизнедеятельности в рамках различных муниципальных образований. Немаловажным элементом является формирование социокультурной среды [Bel'kov, Zolotukhin, Zolotukhina, Sedina, Kozyreva. 2019] для обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов [Kiseleva T.V., Mikhailov, 2018], в том числе, промышленно развитых неоднозначно выраженной экологической проблематикой [Kovalevsky, Ravochkin, Shchennikov, 2018].

Направляя свою деятельность на расширение социальных границ, усиливая правовой и экономический аспекты на борьбу с бедностью (сокращение разрыва между бедными и богатыми) основной задачей государственной власти является фокусирование всех ресурсов на создание социального баланса. Речь идет о создании социально-экономических и политических ограничений полу-

чения прибыли различными бизнес-структурами. Прежде всего, это касается создания сбалансированных механизмов удовлетворения взаимных интересов и несения социальной ответственности за создание благоприятной социокультурной среды [Золотухин, Скрипко, 2019]. Немаловажным аспектом является реальное освещение в медиа пространстве проблем [Zolotukhin, Zolotukhina, Sedina, Kozyreva, 2020], связанных с взаимоотношениями между различными социокультурными субъектами, в том числе, в рамках экономического взаимодействия.

Результатом взаимодействия власти и бизнеса должно быть решение демографических и миграционных проблем в зависимости от социально-экономических и территориальных факторов. Например, по данным Росстата, за последние годы уменьшилась численность населения, за счет переселения в более экономически развитые и климатически благоприятные регионы. Имеется в виду такие регионы как «Саратовская область (19 тысяч человек), Омская (17,6 тысячи), Кемеровская (16,5 тысячи), Алтайский край (15,8 тысячи), а также Волгоградская область (15,8 тысячи)». Рост населения отмечается в Северо-Кавказском федеральном округе (62 тысяч), Центральном ФО (61,4 тысячи), Южном (11,6 тысячи), Уральском (10,4 тысячи) и Северо-Западном (5,2 тысячи) [Росстат, 2020]. Речь идет о создании благоприятной социально-экономической, экологической, трудовой и иной среды, способствующей всестороннему раскрытию человеческого потенциала [Золотухин, Порхачев, 2019] независимо от социальных трансформаций [Zolotukhin, Zhukova, 2017] и процессов реформирования [Грицкевич, 2007].

Развитие бизнеса играет существенную роль в создании общественной инфраструктуры, так как ему принадлежат трудовые, материальные и финансовые ресурсы. Проблема заключается в том, как эти ресурсы эффективно использовать, создав социально-экономические и правовые условия для обеспечения «устойчивого роста по несырьевой экономике» [Титов, 2020]. Существует необходимость ведения реального диалога между властью и бизнесом по устранению уголовного преследования и/или административного давления, ре-

шению проблем высоких процентных ставок, в том числе низкой рентабельности бизнеса, а не косметических шагов для галочки.

Актуализация этого момента связана с констатацией со стороны Счетной палаты РФ факта существования проблем «нормативного регулирования, методического обеспечения, организации контроля, открытости и доступности информации. Анализ показал, что нормативно-правовые акты, регулирующие эту сферу, не формируют завершённую систему стратегического планирования» [Почти, 2020]. Отсутствие надлежащего стратегического планирования позволяет манипулировать социально-экономическими показателями со стороны различных должностных лиц. На данный аспект уже обращалось внимание не только со стороны Президента РФ [Послание, 2020], но и научного сообщества [Левин, Саблин, Руцкий, 2018].

При существовании в нормативной базе вариативности с одной стороны и бесконтрольности взаимодействия органов власти и бизнес структур с другой способствует коррумпированности в этой сфере. Хотя, как справедливо отмечают В. В. Скоробогатский и С. С. Лифанов – взаимодействие властей основано на доминировании неформальных институтов – привычек, обычаев, традиций политического взаимодействия; без учета этого обстоятельства введение формальных конструкций юридического и административного характера не приводит к повышению уровня организации взаимодействия ветвей государственной власти и ее системности в целом [Скоробогатский, Лифанов, 2019].

Проблема социальной ответственности данных субъектов экономических отношений имеет негативное отражение «в ходе публичных выступлений и высказываний на страницах социальных сетей, затрагивающих вопросы социального характера, политикам необходимо проявлять наибольшую осторожность и ответственность в выборе речевых средств реализации своих коммуникативных намерений. Высокий риск коммуникативной неудачи возникает при подмене формы ответа на прямой вопрос формой совета, а также при обращении к разным сравнениям» [Плотникова, 2019]. Это связано с проявлением агрессивности в поведении, проявлении нулевой толерантности, где размываются гра-

ницы уважения [Золотухин, 2005] «Другого», признания равноправия с «Другим» и «Другими». В конечном итоге это ведет к ущемлению прав и свобод «Другого».

Результатом взаимной заинтересованности бизнеса и власти друг в друге является создание не только целостного экономического пространства, но и благоприятного социально-политического и инвестиционного климата для осуществления цивилизованного экономического поведения. Формирование среднего класса и его возможность влиять на развитие законодательной базы и социокультурную среду, что позволяет снизить уровень социальной напряженности [Логинова, Морозов, 2015]. Реальное повышение уровня качества жизни зависит от регионального экономического благополучия, что «может свидетельствовать об уровне развития трудовых стандартов (условий труда и трудовых прав), развитость которых оказывает положительное воздействие на субъективное благополучие трудящихся» [Камалов, Понарин, 2020, С. 15]

Одним из определяющих факторов эффективности предпринимательской среды является экономическая свобода. Ее сущность проявляется в правовых гарантиях осуществления такой деятельности с одной стороны, а с другой – экономической свободой потребителя (наличие у него средств для реализации экономических возможностей). В рамках повышения качества жизни требуется удовлетворение человеком не только своим минимальных потребностей, но и обращать внимание на их качество и экологическую безопасность. К сожалению в современной российской социокультурной реальности это сделать сложно. По данным социологических исследований, «70% респондентов, покупая продукты питания обращают внимание на степень их экологичности и натуральности, а более половины опрошенных по всему массиву (56,1%) время от времени приобретают товары с эко-маркировкой: 40% примерно раз в неделю, 31,7% – раз месяц, 24,1% – несколько раз в год и лишь 4,1% совершают покупки продуктов с экологической сертификацией ежедневно». В то же время, потребитель не всегда может эффективно реализовать свой выбор. Это вызвано отсутствием практики «целенаправленных покупок экологически чистых про-

дуктов питания. Респонденты объяснили следующим образом: 36,2 % сослались на отсутствие времени на поиск эко-продуктов; 14,5% не совершают покупку из-за более высокой цены; 5% не доверяет эко-маркировке, 4,5 % не покупают эко-продукцию из-за более низкого срока хранения; 76,5% ответили, что они не осведомлены о законах, регламентирующих производство эко-продуктов, действующих в России [Журавлева, Кружкова, Зарубина, Рущицкая, 2019].

Неадекватность административных и иных ограничений, которые накладываются существующим законодательством, нормативными актами на предпринимательскую деятельность, это заставляет предпринимателей использовать в своей деятельности элементы теневой экономики, что создает в результате угрозу экономической безопасности страны [Агарков, Зыков, 2010, с. 173]. По мнению Б. О. Блашенцева, для современного общества принципиально важной причиной существования теневой экономики выступает «фиаско» рынка [Блашенцев, 2014, с. 79]. С этим связан процесс монополизации информационного пространства. Прежде всего, это выражено в доминировании и культивировании в информационном пространстве одной экономической модели, социально-экономического развития. Например, способы и тенденции преодоления бедности в современной России, осуществляемые не только законодательной властью, но и ее исполнительными органами. В результате сужается возможность легального финансирования предпринимательской деятельности. Также «фиаско» рынка проявляется в том, что товаром становятся конкретные действия и решения чиновников, а также информация, как правило, конфиденциальная. Все это сказывается на эффективности как при создании бизнеса, так и при его функционировании.

Библиографический список

- Агарков Г. А., Зыков В. В. Бизнес и государство: актуальные проблемы взаимодействия. // Экономика региона. – 2010. – № 1. – С. 172–176.
- Блашенцев, Б.О. Феномен теневой экономики. // Научно-исследовательские публикации, 2014. – № 6(10). – С. 77–83.
- Грицкевич Т. И. Современные реформы: управляемость и гносеологическая неопределенность. // Вестник Новосибирского государственного университета, 2007. – Т. 5. – № 1. – С. 60–64.

Журавлева Л.А., Кружкова Т.И., Зарубина Е.В., Рущицкая О.Е. Потребительское поведение молодежи: новые тенденции (исследование в вузах Екатеринбурга). // Муниципалитет: экономика и управление, 2019. – №3 (28). – С.129–134. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://municipal.uara.ru/ru/issue/2019/03/09/> (Дата обращения: 03.02.2020).

Золотухин В.М. Толерантность как проблема философской антропологии // Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева. Кемерово, 2005

Золотухин В. М., Порхачев В. Н. Формирование и раскрытие человеческого потенциала в российском социокультурном пространстве. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки, 2019. – Т 3. – № 2 (10). – С 145-150.

Золотухин В.М., Скрипко В. Е. Проблемы социальной ответственности российского предпринимательства в современных социокультурных условиях /В сборнике Проблемы экономики и управления: социокультурные, правовые и организационные аспекты Сборник статей магистрантов и преподавателей КузГТУ (первый выпуск). Под редакцией В. М. Золотухина, В. Г. Михайлова; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. 2019. С. 15-21.

Камалов Э. А., Понарин Э. Д. Субъективное благополучие мигрантов в России: влияние региональных характеристик и миграционного законодательства. // Экономическая социология, 2020. Т. 21. № 1. Январь 2020. С. 11- 43.

Левин, С. Н., Саблин К. С., Руцкий В. Н. Практики взаимодействия предпринимателей с властью в регионах «ресурсного типа» современной России: «картины власти» и подходы к исследованию. // Мир России. 2018. – Т. 27. № 3. – С.6–27.

Логинова Г. Е., Морозов А. С. Специфика формирования среднего класса в современной России. // Вестник Кемеровского государственного университета, 2015. – № 1–4 (61). – С. 139–141.

Плотникова В.М. Хотели как лучше, а получилось как всегда: деструктивное речевое поведение политических деятелей как фактор дискредитации власти // Вопросы управления, 2019. – №5 (60). – С. 135–138. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vestnik.uara.ru/ru/issue/2019/05/04/> (Дата обращения: 03.02.2020).

Послание Президента Федеральному Собранию 15 января 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (Дата обращения: 03.02.2020).

Почти все шло не по плану. / Коммерсантъ 5 февраля 2020. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://news.mail.ru/economics/40476485/?frommail=1https://news.mail.ru/economics/40476485/?frommail=1> (Дата обращения: 03.02.2020).

Росстат назвал регионы с наибольшей убылью населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://news.mail.ru/society/40426524> (Дата обращения: 03.02.2020).

Скоробогатский В. В., Лифанов С. С. Об организации взаимодействия законодательной и исполнительной ветвей государственной власти в Российской Федерации. // Вопросы управления, 2019. – №5 (60). – С. 145–155. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vestnik.uara.ru/ru/issue/2019/05/>

Титов ожидает от Мишустина на посту премьера устойчивый рост несырьевой экономики 16 января 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://futurerussia.gov.ru/nacionalnye-proekty/titov-ozidaet-ot-misustina-na-postu-premera-ustojcivyy-rost-nesyrevoy-ekonomiki?utm_source=24smi&utm_medium=cpc&utm_term=11036&utm_content=2698388&utm_campaign=14343 (Дата обращения: 03.02.2020)

Bel'kov A., Zolotukhin V., Zolotukhina N., Sedina N., Kozyreva M. The Solution of Environmental Problems and the Dynamics of Demographic Processes in Industrialized Regions E3S Web of Conferences 134, 03005 (2019) SDEMR-2019 <https://doi.org/10.1051/e3sconf/201913403005>

Kiseleva T.V., Mikhailov V.G. Management of current environmental costs contributing to reduce eco-economic risk: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science Cep. "International Scientific Conference on Knowledge-based Technologies in Development and Utilization of Mineral Resources" 2018. C. 012050.

Kovalevsky S., Ravochkin N., Shchennikov V. Ecological and social-responsibility of coal mining companies E3S Web of Conferences Electronic edition. 2018.

Zolotukhin V. M., Zhukova O. I. Problem of relations between human and society in conditions of social transformations: RPTSS 2017 Intern. Conf. on Research Paradigm Transformation in Social Sciences

Zolotukhin V., Zolotukhina N., Sedina N., Kozyreva M, Socio-cultural and Legal Aspects of Interaction between Representatives of Different Subcultures in the Media Space. -' in Fourth International Scientific Conference Communication Trends in the Post-literacy Era: Multilingualism, Multimodality, Multiculturalism, KnE 2020. Social Sciences, pages 227--234. DOI 10.18502/kss.v4i2.6338

V. M. Zolotukhin, V. E. Skripko

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

SOCIO-ECONOMIC PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN GOVERNMENT AND BUSINESS

The article analyzes the problems of regional social responsibility of small and medium-sized businesses. Attention is drawn to the need to create a socio-cultural environment that ensures the implementation of regional labor standards (working conditions and labor rights) and contributes to the achievement of a decent quality of life. It is noted that for the development of entrepreneurship, an essential element is constitutionally guaranteed exercise of freedom not only of entrepreneurship, but also the consumer to enhance their quality of life, including in the framework of eco-products.

Keywords: activity, social responsibility, socio-cultural environment, human capital, quality of life.