

РАЗДЕЛ I

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

УДК 331

Ю. Н. Агафонова

*Кузбасский государственный технический университет
им. Т.Ф. Горбачева, Кемерово, Россия*

ПРОБЛЕМА НАЛОЖЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ОТВЕТСТВЕННОСТИ К ГОСУДАРСТВЕННЫМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ СЛУЖАЩИМ

научный руководитель: д.ф.н., профессор кафедры истории, философии
и социальных наук Золотухин В.М.

В статье рассматриваются различные виды ответственности, которые могут приниматься к работникам государственных и муниципальных органов управления. Акцентируется внимание на методах и способах борьбы с коррупцией в государственных и муниципальных органах и организациях. Подчеркивается необходимость контроля за деятельностью органов государственной и муниципальной власти как со стороны самой этой власти, так и общества и его институтов.

Ключевые слова: виды ответственности, государственные служащие, культура, социокультурная ментальность.

Одной из главных элементов в рамках государственной и муниципальной службы является та или иная мера ответственности, которую несут служащие этих органов перед органами власти, с одной стороны, и обществом – с другой. Под ответственностью мы будем понимать принятие взвешенных решений служащими в стрессовых, сложных, хаотичных ситуациях, а также выполнение не только своих полномочий, обязанностей, но и обещаний в своей повседневной деятельности. Немаловажное значение имеет культура принятия решений, в том числе социокультурная среда [Золотухин, Родионов, 2014], в которой чиновник (государственный и муниципальный служащий) вынужден выполнять свои профессиональные обязанности и нести ответственность не только за свои действия, но и высказывания.

Несмотря на многоплановость и многоаспектность применения различных видов правовой ответственности (Рис. 1), необходимо обратить внимание на иные виды ответственности, корни которой лежат в исторических [Бикметов, Золотухин, 2018], географических, социально-политических и иных особенно-

стях, в том числе региональных, российской социокультурной ментальности [Bel'kov, Zolotukhin, Zolotukhina, Sedina, Kozyreva, 2019].

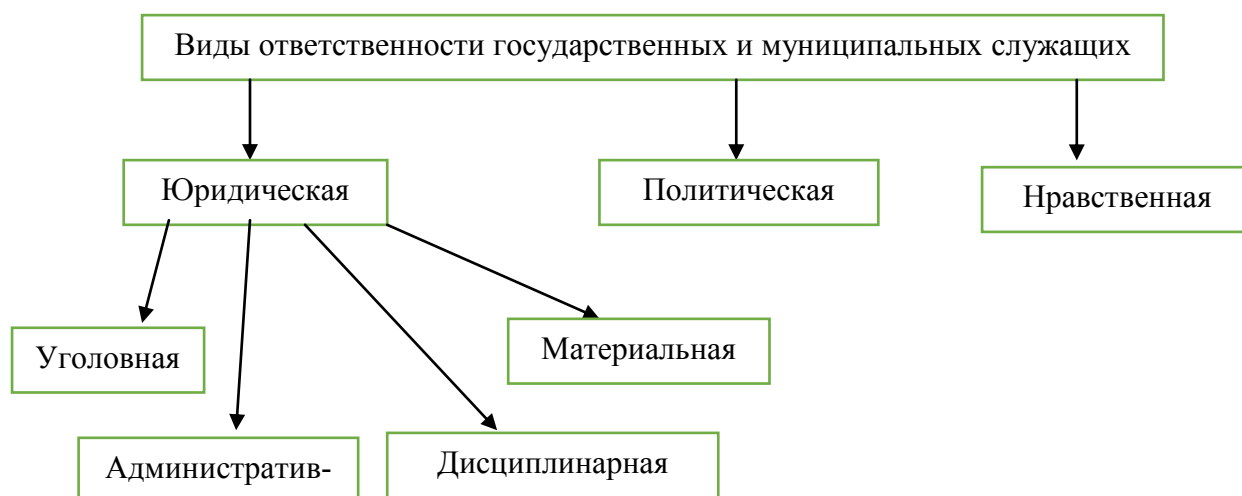


Рисунок 1. Виды ответственности

Одним из самых серьёзных наказаний, в рамках государственной и муниципальной службы является уголовное наказание (уголовная ответственность). под которое может попасть должностное лицо. Наибольшую опасность здесь представляет получение взятки, то есть когда служащему передаётся либо определённая денежная сумма, либо дорогостоящий материального плана подарок за помощь в исполнение какой-либо услуги. По информации А. Бастрыкина, за 9 месяцев 2019 года «перед судом предстали 6902 обвиняемых, среди которых 3952 должностных лица, в том числе 752 сотрудника органов внутренних дел, 476 представителей органов местного самоуправления, 181 сотрудник ФСИН России, 84 - ФССП России» [Интервью А. Бастрыкина , 2019].

Уголовная ответственность наступает на основании статьи 290 УК РФ, в соответствии с которой наказанием является не только выплата определённого размера штрафа, но и осуждение [УК РФ, 1996]. Наглядными, например, примерами в новейшей истории России являются:

1. Арест федерального министра А.В. Улюкаева, который за денежное вознаграждение в размере двух миллионов долларов дал положительную оценку Минэкономразвитию, что позволило «Роснефти» приобрести половину пакета акций «Башнефть» [Министр , 2016].

2. Арест начальника банковского отдела управления «К» ФСБ РФ К. Черкалина, который получал взятки прямо на Лубянке возле штаб-квартиры спецслужб [Начальник, 2019].

Также, в рамках уголовной ответственности, стоит выделить шпионаж, который играет ключевую роль: последствия от всплытия информации имеют негативный характер репутации российской системы управления, безопасности государства. По характеру своей работы государственные и муниципальные служащие, работая в различных органах (например, исполнительной, законодательной) власти, нередко сталкиваются с материалами, касающиеся государственных тайн, с документами, имеющих гриф «для служебного пользования. Данная информация существует для узкого круга, и распространению, как правило не подлежит. Эти вопросы регулируются такими федеральными законами как «О государственной тайне» [О государственной тайне, 1993], «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [О государственной ..., 2004].

Закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» регулирует также дисциплинарную ответственность, связанную с нарушением трудовой дисциплины. В статье 57 ФЗ сказано, что если должностное лицо совершает дисциплинарный проступок, то есть не исполняет или исполняет плохо свои обязанности, то на него накладываются, по усмотрению начальника, следующие дисциплинарные взыскания [О государственной ..., 2004]:

- Выговор;
- Предупреждение;
- Замечание;
- Увольнение.

Но в рамках государственных и муниципальных служащих, для которых на первом месте будет не денежная составляющая играть важную роль, а престиж, возможность подняться по карьерной лестнице вверх, именно увольнение является одним из неблагоприятных наказаний.

В тоже время, нельзя не рассмотреть выговор, как основу для исправления, особенно, если на это обращает внимание президент РФ. Так 17 февраля 2016 года В.В. Путин объявил выговор главе Карелии А.П. Худилайне за то, что тот нарушил свои обязанности по организации переселения граждан из аварийного жилья [Объявление, 2016].

Административная ответственность наступает как за «потерю доверия», так и за «ненадлежащее исполнение своих обязанностей должностными лицами» [КоАП, 2001]. По мнению Мукасейвой Н.Н., Огриной Г.В., административная ответственность влечёт существенные последствия нежели дисциплинарная [Мукасейва, 2019]. С этим нельзя не согласиться, поскольку, не выполнив свои обязанности, должностное лицо, пройдя по дисциплинарной ответственности, может получить предупреждение, за которым стоит только личностное понимание собственной ошибки. За административным – увольнение, понижение в должности, что не всегда на руку, особенно если у данного человека имеются связи, дружеские отношения с выше стоящим начальством. Таким образом, следует разграничить административную и дисциплинарную виды ответственности. В любом случае, должно быть более объективное, конкретизируемое, нормативное обоснование «ненадлежащего исполнения обязанностей должностными лицами».

Материальная ответственность, согласно статье 238 ТК РФ, – это когда работник должен возместить ущерб, который он нанёс работодателю из-за халатности, бездействия [ТК РФ, 2001]. Но также сюда можно и отнести нанесения вреда имуществу физического лица. Однако обычно материальная ответственность накладывается на госслужащего в ограниченной форме или не накладывается вовсе, поскольку человеку в подобных ситуациях легче «закрыть глаза» на проблему, чем взвалить на себя ещё большие. Впрочем, если материальный ущерб серьёзен, то государственный или муниципальный служащий, на основании судебного решения или корпоративной этике (по «совести»), должен или может либо выплатить половину ущерба, либо полностью его покрыть.

Помимо перечисленных видов ответственности нельзя не сказать о политической ответственности, которая является актуальной и связана также с репутацией не только всей системы управления, но и конкретного чиновника в отдельности. Например, Конституции 1993 г. [Конституция, 1993] Правительство РФ несет политическую ответственность только перед Президентом РФ.

Политическая ответственность связана с доверием граждан по отношению к избранным на определённый пост служащих или же к сформировавшемуся органу управления, другими словами власть или орган управления, накладывая на себя обязанности в виде обещаний, программ, должны по мере властных полномочий их реализовать.

Мерой наказания здесь будет являться отстранение от должности, отзыв выборных депутатов, губернаторов, либо же досрочный роспуск органа управления.

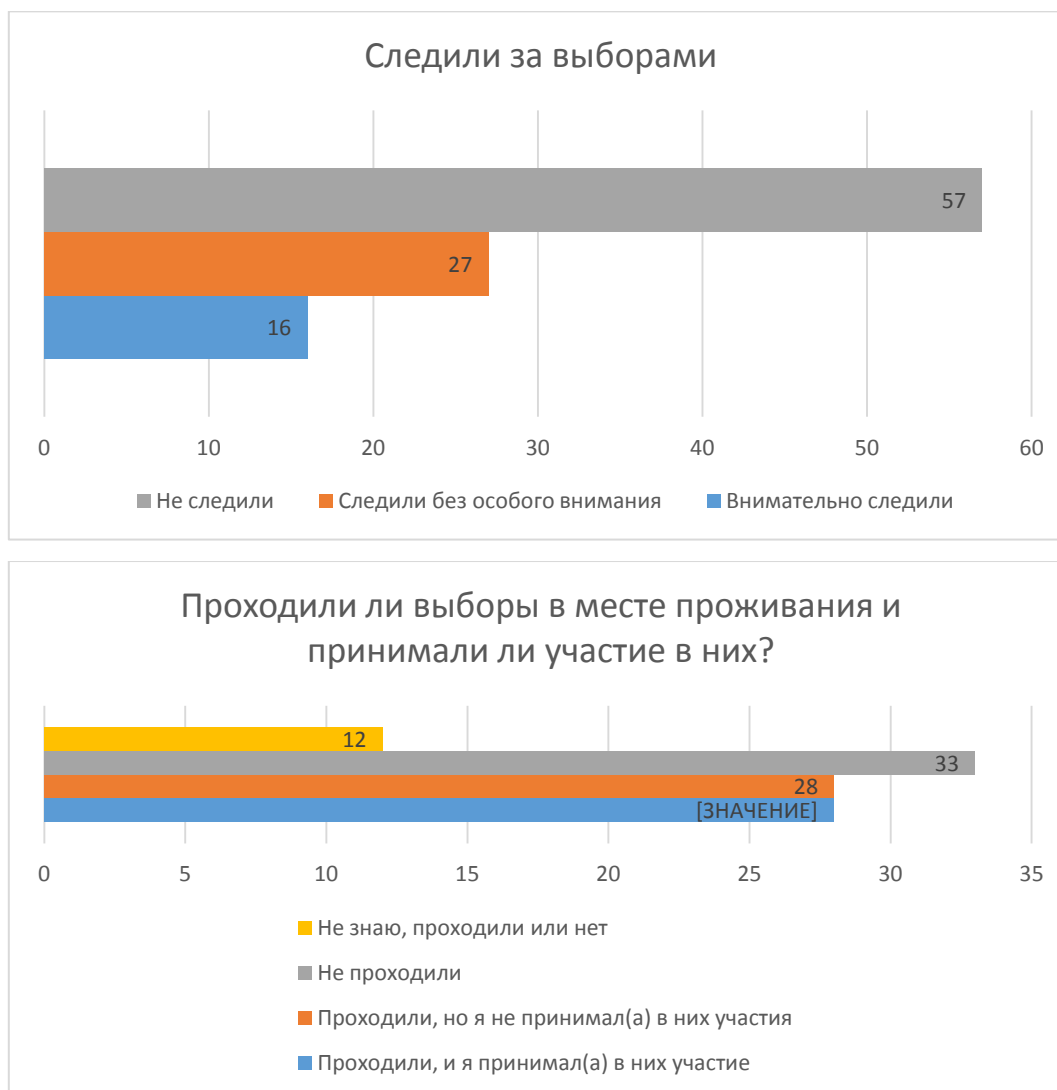
Одной из мало контролируемых, сложных, зависящей от личностных качеств государственного и муниципального служащего, является нравственная и/или моральная ответственность, в том числе за периодические высказывания отдельных чиновников: «государство не просило вас рожать», «макарошки стоят везде одинаково», «денег нет, но вы держитесь» и т. п.

Как правило, лица, занимающие муниципальные и государственные должности, имеют поддержку от избирателей, которые возлагают на них обязанности в исполнении обещаний, которые направлена на улучшение качества жизни. Как правило, у избирателей существуют (формируются в ходе избирательных компаний) ожидания от избранных должностных лиц проявлений таких качеств как профессионализм, добросовестность, честность, корректность в общении с гражданами по тем или иным вопросам и соблюдения этики и делового поведения. То есть, нравственная ответственность накладывает на поведение человека определённый эталон, который исходит от профессиональной этики и служебного этикета.

Здесь депутат, мэр, губернатор – это, в первую очередь, доверенное лицо народа. Но когда идёт злоупотребление властью, когда власть не понимает це-

ны принимаемых законов, последствий, не следит за словами, тогда и народ не считает нужным участвовать, например, в избирательных компаниях, голосовать, ведь в их понимании от выбора ничего не изменится.

Рассмотрим проведённый с 20-26 сентября 2018 г. Левада-Центром опроса [9]:



Из чего можно сделать по первой диаграмме вывод, что большая часть граждан не заинтересована была за слежением выборов тех или иных лиц. Лишь наименьший процент (16%) уделил этому событию внимание. Что касается второй диаграммы, то тут получился равный процент (28%) по лицам, которые принимали и не принимали участие в голосовании.

Для того, чтобы заинтересовать людей в участие выборных компаний, им надо, в первую очередь, доказать, что их право голоса, право выбора является

чем-то существенным, тем, что способно улучшить уровень жизни на региональном, муниципальном уровне, дальше – в стране.

Также не должно быть безнаказанности, когда должностные лица не исполняют своих обязанностей. Одной из мер по контролю государственных и муниципальных органов власти является ежегодная прямая линия с президентом. Но, к сожалению, такая форма общения граждан с президентом является неэффективной, поскольку при решении одной проблемы, похожая остаётся без разрешения.

Таким образом, рассмотрев все ответственности, можно сделать вывод, что законная составляющая хоть и присутствует как в административном, уголовном праве, и они налагаются на государственных и муниципальных служащих, но не всегда должностные лица по справедливости получают то, что заслуживают. Очень плохо контролируются: коррупция, игнорирование полномочий, обязанностей. Нельзя не отметить также, что каждая из ответственностей зависит от человека напрямую, от его понимания, от совести, морали, желания. И практически невозможно понять избирателю, кто «сможет» стать хорошим должностным лицом, кому стоит доверить судьбу региона, субъекта, автономного округа.

Потому так важна ответственность для государственных и муниципальных служащих. Без неё нельзя будет положиться на выбранное лицо, нельзя точно знать, что, огласив на дебатах предвыборную программу, она будет хотя бы частично затронута при победе. Именно ответственность: юридическая или политическая, или нравственная, позволяет должностное лицо держать в определённых законных, инструкционных, трудовых рамках.

Библиографический список

Бикметов Р.С., Золотухин В.М. Социально-философский и исторический аспекты развития угольной промышленности в Кузбассе и ее влияние на региональные экологические проблемы. // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия Гуманитарные и общественные науки, 2018. № 3. С 33-39.

Золотухин В.М., Родионов А.В. Социально-философский и социокультурный аспекты российской ментальности. // Вестник КемГУКИ, 2014. – № 4. – С. 17–24.

Интервью Председателя Следственного комитета Российской Федерации Александра Бастрыкина «Российской газете» 08 Декабря 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sledcom.ru/press/interview/item/1417898/> (дата обращения 03.12.2019)

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 02.12.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 03.12.2019).

Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: правовой сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (Дата обращения: 03.12.2019)

Министр пойман при получении взятки. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2016/11/15/ulyukaevcorruption/> (дата обращения 03.12.2019).

Мукаеева Н. Н., Огрина Г. В. Актуальность проблемы административной и дисциплинарной ответственности государственных служащих, 2019 г. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/18218131> (дата обращения: 25.11.19).

Начальник банковского отдела управления «К». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://lenta.ru/articles/2019/10/03/cherkalin/?utm_source=lentatg&utm_medium=social (дата обращения 03.12.2019).

Объявление выговора главе Карелии, 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20160217/1375945908.html?in=t> (дата обращения 03.12.2019).

О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ от 02.12.2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601 (дата обращения 03.12.2019).

О государственной тайне [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=156018> (дата обращения 03.12.2019).

Опрос после единого дня голосования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2018/10/01/edinyj-den-golosovaniya-2/> (дата обращения 03.12.2019).

Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 02.12.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_34683/ (дата обращения 03.12.2019).

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (ред. от 12.11.2018 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> (дата обращения 03.12.2019).

Bel'kov A., Zolotukhin V., Zolotukhina N., Sedina N., Kozyreva M. The Solution of Environmental Problems and the Dynamics of Demographic Processes in Industrialized Regions E3S Web of Conferences 134, 03005 (2019) *SDEMR-2019* <https://doi.org/10.1051/e3sconf/201913403005>

Yu. N. Agafonova

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

THE PROBLEM OF OVERLAPPING OF DIFFERENT TYPES RESPONSIBILITY TO THE STATE AND TO MUNICIPAL EMPLOYEES

supervisor: D. F. N., Professor of history, philosophy and social Sciences Zolotukhin V. M.

The article considers various types of responsibility that can be accepted by employees of state and municipal authorities. The article focuses on methods and means of combating corruption in state and municipal bodies and organizations. It emphasizes the need to control the activities of state and municipal authorities both by the authorities themselves and by society and its institutions.

Keywords types of responsibility, civil servants, the culture, sociocultural mentality.