

УДК 35.078

Шебукова Анна Сергеевна

*кандидат технических наук, доцент кафедры
(г. Кемерово, Российская Федерация)*

E-mail: ashebukova@mail.ru

Потапов Дмитрий Сергеевич

Саитов Егор Андреевич

*Студенты 4 курса
(г. Кемерово, Российская Федерация)*

E-mail: mafia30001997@mail.ru

Зарубежный опыт борьбы с коррупцией

Аннотация. В статье рассматривается опыт борьбы с коррупцией в зарубежных странах. Ликвидация коррупции является сложной задачей, и решение требует системного подхода, а также надлежащих политических, правовых и институциональных действий.

Ключевые слова: органы власти, борьба с коррупцией, опыт зарубежных стран, подготовка управленческих кадров.

Сегодня тотальная коррупция проникла во все сферы жизни в России. Российское общество не только полностью осознает сложность сложившейся ситуации, но и требует от правительства принятия решительных антикоррупционных мер [1, 2]. Последнее время россияне могли наблюдать ужасающие коррупционные скандалы, зачинщики которых не понесли соответствующего наказания. В демократическом государстве нельзя допускать, чтобы граждане терпели произвол чиновников, коррупцию и социальную несправедливость.

Ликвидация коррупции является сложной задачей, и решение требует системного подхода, а также надлежащих политических, правовых и институциональных действий [1, 2]. Отсутствие положительных результатов национальной борьбы с коррупцией побуждает нас изучать и обобщать международный опыт в этой сфере. Вот несколько примеров стран, которые добились существенного прогресса в борьбе с коррупцией. В большинстве этих стран в последнее время наблюдается очень низкий уровень коррупции.

Израиль

Основа всех антикоррупционных мер в Израиле – это беспощадный мониторинг возможных коррупционных действий. Мониторинг проводится государственными органами, специальными подразделениями полиции, Управлением государственного контроля, которое не зависит от министерств и различных правительственные организаций. При обнаружении фактов

коррупции следственные органы незамедлительно уведомляются и приступают к расследованию.

Закон, принятый в 1992 году, уполномочивает президента Израиля наградить граждан страны, выявивших коррупционные правонарушения. Для получения награды требуется только одно требование - следственные органы должны найти такое обоснование разумным.

Законодательство Израиля предусматривает значительные социальные льготы для государственных работодателей. В то же время штрафы для чиновников, причастных к коррупционным действиям, очень большие, поэтому местная коррупция в стране практически отсутствует. Количество дел, переданных в суд, составляет менее 5%.

В Израиле существует специальный реестр коррумпированных организаций. Те, кто попадает в этот «черный список», теряют право участвовать в любых государственных тендерах и автоматически становятся объектом более пристального внимания правоохранительных органов.

Германия

Ликвидация материальной и прежде всего финансовой части организованных преступных группировок является основой для борьбы с коррупцией в Германии. Правовая база в стране предотвращает отмывание денег. Имущество лиц, причастных к коррупционным действиям, конфискуется. Банковские учреждения обязаны предоставлять информацию о денежных операциях свыше 20 000 евро правоохранительным органам. Эта информация должна использоваться только для целей расследования. Каждый, кто открывает банковский счет на общую сумму 50 000 евро, обязан пройти процедуру идентификации.

Главная задача правительства Германии в сфере предотвращения коррупции – это устранение коррупции на государственной службе.

Германия, на примере Израиля, планирует создать реестр коррумпированных фирм.

Великобритания

Эта страна имеет самые древние традиции в борьбе с коррупцией. Система антикоррупционных механизмов урегулирована на законодательном уровне. Первый закон о борьбе с коррупцией на государственной службе был принят в 1889 году. Следующие два закона от 1906 и 1916 годов были следствием реакции общества на распространение этого общественно-политического явления. В отличие от традиционных правовых принципов, эти законы обязывают чиновников доказывать свою невиновность.

В Великобритании общественное мнение играет важную роль при принятии решений, особенно если это как-то влияет на социальное, политическое и экономическое развитие страны.

Комитет по стандартам в общественной жизни был создан в октябре 1994 года в качестве консультативного не ведомственного государственного органа правительства Соединенного Королевства. Первоначальный круг ведения Комитета заключался в следующем: изучить текущую озабоченность в отношении стандартов поведения всех лиц, замещающих государственные должности, включая договоренности, касающиеся финансовой и коммерческой деятельности, и дает рекомендации относительно любых изменений в нынешних договоренностях, которые могут потребоваться для обеспечения самых высоких стандартов приличия в общественной жизни. В частности, комитет изучает деятельность парламентариев, которые консультируют фирмы, связанные с влиянием на государственную политику. По результатам работы комитета, Палата общин ввела должность парламентского директора по стандартам, запретила патронаж и обязала членов парламента декларировать свои дополнительные доходы.

Сингапур

Прогресс антикоррупционной политики в стране просто впечатляет.

Основным подразделением сингапурской борьбы с коррупцией является постоянно действующий специализированный орган – Бюро по расследованию коррупции (CPIB). CPIB является независимым органом, который нацелен на предотвращение коррупции в государственном и частном секторах в Сингапуре. CPIB руководствуется следующими факторами, которые формируют Антикоррупционную стратегию:

- Эффективные антикоррупционные акты (антикоррупционные законы)
- Эффективное антикоррупционное агентство (Независимый CPIB)
- Эффективные решения (Независимая судебная система)
- Эффективное государственное управление (ответственная государственная служба).

Бюро несет ответственность за обеспечение целостности государственной службы и содействие совершению сделок без коррупции в частном секторе. На него также возложена обязанность проверять злоупотребления со стороны государственных должностных лиц и сообщать о таких случаях в соответствующие государственные ведомства и государственные органы для принятия дисциплинарных мер. Хотя основная функция бюро заключается в расследовании коррупции, в соответствии с Законом о предупреждении коррупции, оно уполномочено расследовать любые другие правонарушения, в которых раскрывается причастность к коррупции.

Помимо привлечения к ответственности лиц, виновных в коррупции, бюро осуществляет меры по предотвращению коррупции, анализируя методы работы и процедуры ведомств и государственных органов, подверженных коррупции, для выявления административных недостатков в существующих системах, которые могут способствовать коррупции и злоупотреблениям, и

рекомендует меры по исправлению положения и профилактике для руководители соответствующих отделов. Также в этом отношении сотрудники бюро регулярно проводят лекции и семинары для просвещения государственных служащих, особенно тех, кто вступает в контакт с общественностью, о ловушках и предотвращении коррупции.

Япония

Опыт борьбы с коррупцией показывает, что отсутствие единого акта, направленного на борьбу с этим злом, не влияет на эффективность решения данной проблемы. Так, в Японии антикоррупционные правила присутствуют в разных национальных законах. Более того, в Японии нет ни одного агентства, предназначенного исключительно для борьбы с коррупцией; однако многие агентства активно борются с коррупцией в пределах своей юрисдикции. Например, Комиссия по справедливой торговле (JFTC), Национальное агентство полиции (NPA) и Национальное агентство налоговой администрации (NTAA).

Законодательство Японии уделяет особое внимание различным запретам для политиков, государственных и муниципальных служащих. Эти запреты касаются многочисленных мер, которые фактически нейтрализуют должностных лиц из частного бизнеса, как в период их работы на государственной службе, так и после их ухода.

Существуют строгие ограничения на финансирование избирательных кампаний, политических партий, любые пожертвования для кандидатов и так далее. Нарушение закона наказуемо санкциями.

В Японии, как и в других странах, основной тенденцией борьбы с коррупцией является кадровая политика.

Соединенные Штаты Америки

В этой стране накоплен большой опыт борьбы с коррупцией. Именно здесь, в 1929 году, впервые в истории связь некоторых государственных органов с организованной преступностью стала предметом обсуждения на «высоком уровне».

С тех пор эта проблема находится в центре внимания комиссий, комитетов и подкомитетов, которые были созданы в соответствии с решением конгресса или президента. Они в результате длительного и углубленного изучения различных аспектов борьбы с организованной преступностью и коррупцией разработали рекомендации, которые впоследствии стали основой для федеральных законов.

В законодательстве США понятие «публичная коррупция» определяется довольно широко. Он включает ряд незаконных действий, предусмотренных в целом в четырех главах раздела 18 Кодекса США: 1) «Взяточничество, нечестные доходы и злоупотребления в отношении государственных должностных лиц»; 2) «Чиновники по найму»; 3) «Рэкет и угрозы»; 4) «Выборы и политическая деятельность».

Уголовным преследованием за взяточничество в США подвергаются не только те, кто берет взятки, но и те, кто их предлагает. В Кодексе США подробно указано, какие категории должностных лиц понимаются как лица, принимающие взятки. Ответственность за подкуп несут все, кто дает, предлагает, обещает что-то ценное с незаконной целью государственному должностному лицу или кандидату на эту должность.

Универсальных методов противодействия коррупции не существует, поэтому каждая страна мира, исходя из своих внутренних реалий, выбирает собственную стратегию и систему антикоррупционных мер. Однако положительный опыт разработки и целенаправленной реализации зарубежных стратегий противодействия коррупции необходимо изучать. Этот опыт невозможно и даже опасно копировать в нашей стране, потому что антикоррупционные стратегии всегда реализуются в условиях действия многих разнообразных факторов развития тех или иных стран, которые в других странах могут действовать иначе или не действовать совсем. Но успешный антикоррупционный опыт зарубежных стран показывает, какие ошибки не следует совершать и в каких условиях какие антикоррупционные меры становятся более эффективными.

Учёт такого зарубежного опыта может позволить нашей стране существенно снизить уровень коррупции во всех сферах деятельности за исторически короткий период времени. Но для этого необходима не только, как принято утверждать в нашей стране политическая воля, но и целенаправленная, долгосрочная совместная работа коалиции органов власти, частного бизнеса, некоммерческих организаций и граждан [2, 3, 4].

Авторы считают, что грамотные, подготовленные управленческие кадры, проработанная законодательная база, использование зарубежного опыта борьбы с коррупцией позволит улучшить экономическое положение страны и улучшить социальные результаты управления.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ.
2. Шебукова, А.С. Эффективное управление персоналом для инновационной экономики / А.С. Шебукова // В сборнике: III Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции и инновации в науке и производстве» Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева» в г. Междуреченске. 2014. С. 286-287.
3. Шебукова, А.С. Развитие компетенций государственных гражданских служащих в области бюджетного учета / А.С. Шебукова // В сборнике: Общество в эпоху перемен: современные парадигмы управления Материалы

Международной научной конференции. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.
– 2014. – С. 88.

4. Шебукова, А.С. Формирование кадрового резерва как необходимое условие повышения эффективности управления муниципальным образованием / А.С. Шебукова, А.Г. Чупрякова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9-3 (86). – С. 134-141.

5. Тумин В.М., Егорова Н.Н., Костромин П.А. Устойчивое развитие территорий на рынке в условиях инновационной экономики // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2018. № 1 (35). С. 21-28.