

УДК 338.2

Шебукова Анна Сергеевна

*кандидат технических наук, доцент кафедры
(г. Кемерово, Российская Федерация)*

E-mail: ashebukova@mail.ru

Кузьмина Анастасия Вадимовна

*Студентка 4 курса
(г. Кемерово, Российская Федерация)*

E-mail: kyzminaanas@gmail.com

Методы оценки инвестиционного климата региона

Аннотация. В статье рассматриваются методы оценки инвестиционного климата региона. Представлен обзор методик оценки инвестиционного климата. Данные методы помогают потенциальному инвестору составить представление об инвестиционном климате в регионе и принять решение об инвестировании.

Ключевые слова. Инвестиции, инвестиционный климат, развитие региона.

Создание благоприятного инвестиционного климата в России является одним из важнейших условий мобилизации инвестиций и дальнейшего экономического роста страны. Сегодня для преодоления рецессии, обеспечения стабильности и стабильного роста российской экономике необходима инвестиционная помощь. Активизация инвестиционной деятельности в стране напрямую зависит от инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности ее регионов, а также кадрового обеспечения экономики и управления [2, 3, 4].

В течении последних нескольких лет в России количество инвестиций идет вверх. Только за 2017 год по данным Росстата приток инвестиций в январе-сентябре 2017 года в основной капитал составил 9681,7 млрд. руб., что на 4,2% выше объема соответствующего периода прошлого года (9275,06 млрд. руб. в 2016 году).

Результаты национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ в 2017 году показали, что первое место занимает Республика Татарстан (в 2016 – первое место), второе – Чувашская Республика (в 2016 – шестое), третье – Москва (в 2016 – десятое), замыкает двадцатку рейтинга Ленинградская область (в 2016 – тридцать четвертое). [8]

Рейтинг составляется на основе 44 показателей и 4 основных направлениях (регуляторная среда, институты для бизнеса, инфраструктура и

ресурсы, поддержка малого предпринимательства), что позволяет сделать более объективное представление об инвестиционном климате в регионах.

Инвестициям выделена ключевая роль в поддержании экономического положения в стране [5, 6, 7]. В частности, инвестиционная деятельность способна провести изменения в стране, создав все условия для роста экономики в ней. Из этого следует, что вопрос повышения инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности становится одним из главных.

Чтобы вложиться куда-либо, инвестору нужно провести комплексную оценку инвестиционного климата, что покажет ему эффективно или нет вкладываться в регион. Отбор объектов для инвестирования должен производиться по критерию – максимум эффективности при наименьших затратах, средств и времени.

С точки зрения С.Ю. Сиваковой, «инвестиционный климат – это совокупность отношений, характеризующих состояние и потенциал среды вложения капитала, а также риски ведения бизнеса на определенной территории при определенных политических, нормативно-законодательных и социально-экономических условиях»

Можно сказать, что инвестиционный климат – это оценка всех факторов способности региона или страны, которая влияет на решение инвестора в момент выбора объекта инвестирования.

В настоящее время существует множество методик оценки инвестиционного климата, среди них можно выделить:

1. Метод суммы мест – предварительное ранжирование регионов по определенному показателю. Наилучшим результатам присваиваются первые места.
2. Методики балльной оценки – регионам с наилучшими показателями присваиваются наивысшие баллы.
3. Метод многомерной средней – по каждому показателю вычисляется средняя величина, а показатели каждого региона соотносятся с ней. Чем выше средняя оценка, тем выше рейтинг. [1]

Также существуют методики оценки, которые проводятся оценочными агентствами, среди которых:

1. Методика оценки странового риска по методу BERI (Business Environment Risk Intelligence Index), она основывается на среднем арифметическом трех составляющих: политический риск, операционный риск, R – фактор. Наименьшему значению риска по шкале соответствует 100, наибольшему – 0. Прогноз проводится на 1 год и на 5 лет.
2. Рейтинги рейтинговых агентств Moody's Investors Services, Euromoney, The Economist, Standard&Poor's и Fitch IBCA. Эти оценки отражают точку зрения конкретных авторитетных аналитических агентств относительно инвестиционного климата в той или иной стране в целом или

относительно финансово-экономического состояния крупной компании, которая существенно влияет на общеэкономическую ситуацию.

Standard & Poor's занимается присвоением долгосрочных и краткосрочных рейтингов. Долгосрочные рейтинги могут варьироваться от категории AAA, являющейся наиболее высокой оценкой, до категории D, которая представляет собой самую низкую оценку и присваивается в случае объявления дефолта.

Рейтинг является важным показателем для инвесторов, большинство из которых не в состоянии проводить самостоятельные детальные исследования, особенно внутри других стран, а ориентируются на рейтинговые агентства. Поэтому улучшение рейтинга всегда связано с притоком инвестиций, необходимых для экономического роста.

Существуют методики оценки, которые разработаны применительно к российским регионам:

1. Методика мониторинга социально-экономического климата российских регионов (журнал "Коммерсант")

2. Рейтинг инвестиционной привлекательности России (агентство "Эксперт-РА") - оценивается два параметра: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Шкала рейтинга варьируется от категории 1А, которая представляет высокий потенциал — минимальный риск до категории 3D - Низкий потенциал — экстремальный риск.

3. Методика оценки инвестиционного климата регионов России (Институт экономики РАН) - использует 75 частных факторов регионального инвестиционного климата, которые сводятся в семь блоков. Уровень факторов определяется по шкале от 0 до 5, где 5 – наилучшая оценка, 0 – наихудшая.

4. Методика расчетов индексов инвестиционной привлекательности регионов (совместное исследование Экспертного института и Центра по изучению России и Восточной Европы Бирмингемского университета) и др.

Все вышеназванные методики дают оценку инвестиционному климату, характеризуют его с разных сторон, что дает отличное представление о климате в том или ином регионе страны.

Инвестиционный климат может осуществляться как на макро- так и на микроуровне. На макроуровне включает показатели политической, социальной и экономической среды для инвестора. Для потенциальных инвесторов в России при анализе политической ситуации решающую роль играют законодательство и политика государства в отношении инвесторов, особенно иностранных. Среди экономических параметров основное внимание при оценке инвестиционного климата уделяется общему состоянию экономики, положению в финансовой и кредитной системах, таможенному и налоговому режимам и т.д.

На микроуровне инвестиционный климат проявляет себя через двусторонние отношения фирмы-инвестора и конкретных государственных органов, хозяйственных субъектов, поставщиков, покупателей, банков, а также профсоюзов и трудовых коллективов принимающей страны. [5, 6, 7]

В заключение можно сказать, что все названные методики помогают потенциальному инвестору составить представление об инвестиционном климате в стране или регионе и тем самым принять важное решение в отношении потенциального объекта инвестирования. Важно отметить, что все методы имеют схожие критерии оценивания, однако до сих пор ещё нет какой-либо универсальной методики, которая подходила бы для всех стран, всех регионов.

Список литературы:

1. Блюм Е. А. Обзор методик оценки инвестиционного потенциала региона // Молодой ученый. — 2013. — №7. — С. 137-141. — URL <https://moluch.ru/archive/54/7388/> (дата обращения: 11.02.2019).
2. Бритикова, Е.А. Механизмы формирования инвестиционного портфеля / Е.А. Бритикова, М.Н. Тонян, А.А. Кутовая // В сборнике. Сборник статей третьей международной школы молодых ученых в области экономики и права на юге России. 2016.- С. 28-30.
3. Заруба, Н.А. Экономическое образование студентов специальности «Государственное и муниципальное управление» : проблемы и пути их решения / Н.А. Заруба, А.С. Шебукова // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2015. № 2 (108). С. 163-166.
4. Колупаева, А.А. Социологические рекомендации в муниципальной управленческой практике //Теории и проблемы политических исследований. – 2016. – № 3. – С. 85-93.
5. Шебукова, А.С. Некоторые аспекты развития сервисного государства // В сборнике: Учим управлять и учимся управлять. Сборник научных статей, посвященный 65- летию КузГТУ 15-летию кафедры ГиМУ. Министерство образования и науки Российской Федерации, Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева; редакционная коллегия: П.Д. Косинский, С.А. Дочкин. Кемерово, 2015. – С. 11.
6. Шебукова, А.С. Развитие информационных технологий для государственного управления // В сборнике: БУДУЩЕЕ НАУКИ - 2015 Сборник научных статей 3-й Международной молодежной научной конференции: в 2-х томах. Ответственный редактор Горохов А.А.– 2015. – С. 295-298.
7. Шебукова, А.С. Развитие потребительского рынка как фактор устойчивого развития региона // В сборнике: Социально-экономические проблемы старопромышленных регионов. Сборник материалов

международного экономического форума, посвященного 65-летию КузГТУ. 2015. – С. 120.

8. Официальный сайт Агентства стратегических инициатив. Режим доступа — URL: <https://asi.ru>

9. Egorova N., Zaruba N., Jurzina T., Tumin V. Ecological management as a factor of mining region development//Всборнике: E3S Web of Conferences Electronic edition. 2018.