

УДК 332.02(1-21):352(075)

**Косинский Петр Дмитриевич**

доктор экономических наук,  
профессор кафедры  
государственного и муниципального управления  
КузГТУ (г. Кемерово, Российская Федерация),  
E-mail: [krishtof1948@mail.ru](mailto:krishtof1948@mail.ru)

**Бобровникова Алена Александровна**  
магистрант кафедры государственного  
и муниципального управления КузГТУ  
(г. Кемерово, Российская Федерация),  
E-mail: [baa.htnv@kuzstu.ru](mailto:baa.htnv@kuzstu.ru)

### **Муниципальное управление сельскими территориями в промышленно развитом регионе**

***Аннотация.** В статье исследовано муниципальное управление развитием сельских территорий Кемеровской области. Выявлено, что на развитие сельских территорий оказывают влияние обстоятельства, характеризующиеся развитым сельским хозяйством наряду с которым эволюционирует промышленное производство, включая интенсивную разработку угольных месторождений. Предлагается муниципальное управление сосредоточить на внедрении новых современных технологий в сельском хозяйстве, формировании интеграционных структур, кластерного типа на сельских территориях, что будет способствовать их динамичному развитию.*

***Ключевые слова:** муниципальное управление, сельские территории, местное самоуправление, муниципальная экономика, налоговые и неналоговые доходы, местный бюджет.*

Современные экономические условия предполагают, что в качестве приоритетного направления страны определены сельские территории и их устойчивое развитие. При этом, из многообразия факторов, способствующих устойчивому развитию сельских территорий наиболее важным и действенным является ставка на их внутренний потенциал и его эффективное использование, составным элементом которого являются сельское хозяйство.

Необходимо подчеркнуть, что развитие сельских территорий в современных условиях во многом зависит от грамотного и высокоорганизованного муниципального управления, по своей сути, целостного и стратегического. Теория и практика развития муниципального управления свидетельствует о том, что такое управление должно быть гибким, эффективным и устойчивым[3].

Для сельских территорий характерны системные признаки, связанные с недостаточной развитостью социальной и инженерной инфраструктуры,

сферой услуг, сокращением рабочих мест и не высоким уровнем состояния организации местного самоуправления.

В тоже время, сельские территории обеспечивают продовольствием население, сохраняют культурно-историческую самобытность разных народов и народностей. Чтобы решить проблемы в контрастах социально-экономического развития и условий проживания людей в сельских территориях, которые способствовали бы повышению уровня и качества жизни населения, необходимы новые подходы к организации управления развитием сельских территорий со стороны муниципальной власти [1-7].

Кроме того, данное обстоятельство воздействует на развитие местного самоуправления и формирует отношение населения к этому важному институту власти. Подчеркнем, что местное самоуправление представляет собой процесс, в ходе реализации которого управленческая деятельность органов местного самоуправления направлена на достижение целей в виде совокупных последовательно-параллельных операций осуществляемых управленческими циклами: планированием, координацией, регулированием, организацией, контролем, учетом и анализом, мотивацией на муниципальном уровне.

Создание и функционирование муниципальных образований представляет местное самоуправление как явление. Опыт показывает, что результаты реформирования местного самоуправления в сельских территориях дают положительную оценку лишь половина руководителей этих территорий[2;8].

Углубляющийся кризис в экономике и сокращение возможностей решать вопросы местного значения эффективно и своевременно на подконтрольных сельских территориях понижают данную оценку. Первопричиной здесь выступает недостаточность финансирования сельских территорий, что сдерживает развитие и становление местного самоуправления и не способствует высокому доверию к его идее.

Отметим, что к числу местных налогов относятся слабо собираемые налоги, которые ограничивают своевременное наполнение местных бюджетов собственными доходами и лишают их самостоятельности. Рассматривая сельские территории, как составную часть государственной стратегии устойчивого развития, предполагающей наиболее оптимальное взаимодействие: население - местное самоуправление - хозяйственно-производственный комплекс. Такое триединство в своей основе содержит успешную реализацию формирования эффективной муниципальной экономики включающей экономику каждого сельского поселения, что представляет собой актуальную задачу для всех уровней управления экономикой России[6-7].

Время, с момента реализации реформы местного самоуправления показывает, что многие сельские поселения оказались экономически и

финансово несостоятельными и не готовыми осуществлять закрепленные за ними полномочия. Практика формирования местных бюджетов с участием вышестоящего уровня бюджета, создает не только финансовую зависимость, но и искусственную административную соподчиненность муниципального образования сельского поселения муниципальному району. Данное обстоятельство выступает сдерживающим фактором развития местного самоуправления в сельских и городских поселениях и инициатив местных сообществ [1;6].

Кроме того, сложившаяся практика способствует обострению отношений между администрациями городов (районов) и областным уровнем, что лишает органы местного самоуправления возможность реализовывать социально-экономическую стратегию в интересах населения избравшего их.

Чтобы более четко представить развитие сельских территорий в современных условиях, рассмотрим типичный для промышленно-развитого региона Ленинск-Кузнецкий сельский район, в котором наряду с традиционно развитым сельским хозяйством эволюционируют промышленные производства, включая интенсивную разработку угольных месторождений.

Географически район расположен в центральной части Кемеровской области. Общая площадь территории района 2,4 тыс. квадратных километров (для сравнения площадь Великого Герцогства Люксембург всего на 10% больше по площади). В состав Ленинск-Кузнецкого района входят 8 сельских поселений, численность населения проживающих на территории насчитывает 21,3 тыс. человек. В структуре населения за 2017 год, лица моложе трудоспособного возраста занимают 22,9 процента, 48,9 процента - трудоспособное население и 28,2 процента старше трудоспособного возраста. Занято в экономике 9,02 тысяч человек (42,3 процента) и к 2016 году составило 108,7 процента.

Демографическая ситуация в районе в последние годы определяется снижением численности населения и старением населения. В 2017 г. число умерших превысило число родившихся на 76 человек (27,9 процента). Естественная убыль населения составила -3,5 против 2,9 в 2016 году[9].

На территории района осуществляют экономическую деятельность 192 предприятия. На 01 января 2018г. в частной собственности находились 66,6 процента от общего числа хозяйствующих субъектов района, учтённых в Статрегистре, муниципальной – 33,3, федеральной и областной собственности – 0,5 процентов соответственно.

В 2017 году отгруженные товары произведенными собственными силами, работы и услуги с учетом малого предпринимательства по добыче полезных ископаемых составили 7463 миллионов рублей.

Основу муниципальной экономики составляет сельское хозяйство. Выпуск сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными организациями, за исключением субъектов малого предпринимательства в

2017 г. достиг 1217,1 миллиона рублей (в сопоставимой оценке). Как и в целом по региону акцент производства сельскохозяйственной продукции сместился в личные подсобные хозяйства. К началу 2018 года поголовье КРС в хозяйствах населения составляло 5207 голов -30,6 процентов, в том числе 40,6 процента поголовье коров. Среди других видов животных свиньи занимали 45,5, овцы и козы 85,4 процента соответственно.

Продовольственным обеспечением населения занимаются более 9 тысяч личных подсобных хозяйств, которые производят 46 процентов мяса, 38 процентов молока, 16 процентов яиц.

На социально-экономическое развитие района существенное воздействие оказывают субъекты малого и среднего предпринимательства, насчитывающих более 400 единиц, а несколько лет назад их было более 600 единиц. Сельское хозяйство и торговля занимают доминирующее положение в малом бизнесе.

Для повышения активности и предпринимательской инициативы в районе разработана и реализуется муниципальная целевая программа «Поддержка начинающего фермера», в соответствии с которой 17 индивидуальных предпринимателей получили в 2016 году гранты на развитие в сумме более 6 млн. рублей. В 2017 году по результатам конкурса на предоставление грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства, семейной животноводческой фермы, сельскохозяйственного потребительского кооператива финансовую поддержку получили 7 крестьянских (фермерских) хозяйств.

Одним из показателей характеризующих качество жизни населения являются денежные доходы, которые на 3,3 процента ниже уровня 2016 года. Денежные расходы населения снизились на 4,8 процента, а их уровень в январе-ноябре 2016 года составил 20527 рублей на душу населения. Реально располагаемые доходы снизились на 11,2 процента, что свидетельствует о снижении уровня жизни населения территории.

В 2017 г. в государственные учреждения службы занятости за содействием в трудоустройстве обратились 364 человек. Трудоустроено 326 человек. Уровень безработицы, несмотря на некоторое снижение остается достаточно высоким и составляет 3,0 процента снизилась к 2016 году на 0,9 процента, что не превышает среднеобластной показатель.

Социальный «зонтик» имеют почти 10 тыс. жителей района, каждый третий житель района пользуется той или мерой социальной поддержки. На реализацию действующих мер социальной поддержки из всех уровней бюджета в 2017 году направлено более 110 млн. руб.

Перечень вопросов местного значения, определен федеральным законом №131-ФЗ, в который внесено более 130 поправок. В настоящее время наибольшая нагрузка ложится на муниципальный район, при этом полномочия сельских поселений значительно сокращены и переданы по закону в районы.

Из всех источников финансирования в бюджет района поступило 855 млн. руб., в том числе из вышестоящих бюджетов получили 548 млн. рублей (64%). При этом, поступления из вышестоящих бюджетов носят целевой характер.

Собственные доходы местного бюджета формируются из налоговых и неналоговых поступлений, включающие отчисления от федеральных и региональных налогов направляемых на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Уровень обеспеченности бюджета собственными доходами составляет в 2017 году 35,9 процентов, что не позволяет в полной мере оперативно решать вопросы местного значения.

Оценивая развитие сельских территорий исследуемого объекта, можно сделать ряд выводов и предложений:

1. Основной источник формирования бюджета сельских поселений выступает налог на имущество физических лиц и земельный налог. Главной проблемой здесь является процедура оформления прав собственности на недвижимость. Одним из резервов пополнения доходов бюджета является в налоговый процесс неучтенные объекты и их вовлечение в налоговый процесс.

2. Усиление контроля за использованием муниципального имущества выполнение договорных обязательств арендаторами по своевременному внесению платы за аренду будет способствовать повышению его бюджетной отдачи.

3. Устранение барьеров административного порядка, формирование благоприятной среды инвесторам будут способствовать инвестиционной привлекательности сельских территорий, так как инвестиции характеризуют «здоровье» экономики не только муниципального уровня, но и в целом страны.

4. Взыскание в бюджеты сельских поселений налоговой задолженности составляет еще один резерв пополнения местного бюджета. Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что развитие сельских территорий зависит от состояния экономики субъектов хозяйствующих на данной территории и предприятий оказывающих услуги населению, а также хорошо организованного и грамотного муниципального управления ими[5].

Авторы считают, что в данной работе новыми являются следующие положения и результаты: 1) формирование интеграционных структур, кластерного типа на сельских территориях, которые будут способствовать повышению конкурентных преимуществ, усилению кооперационных альянсов хозяйствующих структур, позволяющих получить синергетический эффект; 2) внедрение новых современных технологий в сельское хозяйство, как следствие, повышает производительность труда и способствует высвобождению определенной части трудоспособного населения из производственной сферы, что усугубляет и без того проблему безработицы на селе.

По нашему мнению, предлагаемые мероприятия развития сельских территорий, наряду с другим инструментарием, будут способствовать преодолению имеющихся мест отрицательных явлений в муниципальной экономике и содействовать динамичному развитию сельских территорий.

### Список литературы:

1. Косинский П.Д. Преобразование муниципальных образований как способ выравнивания бюджетной обеспеченности // Муниципальная служба: правовые вопросы.- 2015.- №2.- С.6-10.

2. Меркурьев В.В. Институциональные основы развития местного самоуправления: теоретические представления и реальность/ П.Д.Косинский, В.В.Меркурьев//Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии.- 2017.- №5-3(45).- С.83-86.

3. Харитонов А.В. К вопросу управления развитием сельских территорий муниципального района//Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии.- 2017.- №4-2(38).- С.132-135.

4. Харитонов А.В. Оценка состояния и перспективы развития сельского хозяйства Кемеровской области// Экономика и предпринимательство.- 2016.- №8(73).- С.236-241.

5. Харитонов А.В. Интеграционный подход к устойчивому развитию сельского хозяйства //Экономика: вчера, сегодня, завтра.- 2016.- №28.- 374-388.

6. Чупрякова А.Г. Особенности устойчивого развития сельских поселений промышленного региона /П.Д.Косинский, А.Г.Чупрякова //Региональная экономика: теория и практика. -2013. -№23. –С.39-45.

7. Юрзина Т.А. Принципы развития сельской территории на основе повышения уровня социальной ответственности бизнеса//Международные научные исследования. -2017. -№3(32). –С.253-256.

8. Юрзина Т.А. Особенности экономического развития сельских территорий Кемеровской области: демографический аспект. В сборнике: [Потенциал роста современной экономики: возможности, риски, стратегии](#) Материалы V международной научно-практической конференции. Под редакцией А.В. Семенова, М.Я. Парфеновой, Л.Г. Руденко.-2018.- С. 1329-1336.