

УДК 351/354

Тахтаева Р.Ш.

*к.э.н., профессор РАЕ,
старший преподаватель
кафедры «Экономика и менеджмент»*

*Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет
(Республика Казахстан, г. Семей)*

E-mail: rimmatahtaeva@mail.ru

Тахтаев С.М.

*директор ТОО «Мега Трейд»
(Республика Казахстан, г. Семей)*

E-mail: rimmatahtaeva@mail.ru

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В Республике Казахстан

В настоящее время существуют законодательные коллизии в определении компетенции местного самоуправления, которые в ходе практического применения приводят к негативным последствиям.

Учитывая, что местное самоуправление – уровень власти, наиболее приближенные к населению и отвечающие за самые важные вопросы его жизнеобеспечения, негативные ситуации в данном случае особенно нетерпимы. Более того, рационально организованное самоуправление позволит эффективно использовать местные ресурсы, снимать социальную напряженность в обществе, повысить доверие населения к власти. Президентская программа политических реформ «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 г. предусматривает введение в стране системы местного самоуправления [1].

Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года определяет приоритеты дальнейшей модернизации политической системы, в том числе развития местного самоуправления. Согласно этому плану к 2020 году в Казахстане возрастет значение представительной власти, будут созданы эффективные институты местного самоуправления и гражданского общества, соответствующие лучшим международным стандартам.

Сегодня для социальной модернизации казахстанского общества нужно совершенствование системы государственного управления. Основная роль в развитии казахстанской государственности отводится созданию в стране местного самоуправления, при обязательном условии дальнейшего поступательного развития гражданского общества, как неотъемлемого атрибута демократического государства.

На сегодняшний день можно увидеть реальные изменения, которые коснулись органов местного самоуправления:

- выборность сельских акимов;

- вовлечение части активного населения в процесс принятия управленческих решений;
- через собрания местного сообщества, увеличение роли населения в решении вопросов местного значения;
- расширение финансовой и экономической самостоятельности нижнего уровня управления в решении вопросов местного значения;
- формирование местного бюджета и др.

Можно сделать следующие выводы: определенная часть общества до сих пор видит свое будущее в прошлом, в жестком планировании и управлении государством всех сфер жизни человека – начиная с рабочих мест и вплоть до уклада семейной жизни. Многие не совсем готовы к ответственности за свою собственную судьбу, что считается серьезной социальной болезнью, преодолеть которую займет достаточно длительное время и будет сопровождаться более болезненной процедурой отказа от привычек, традиций и стереотипов.

Да, сегодня можно и нужно приветствовать принятие новых законов, программ и норм, но следует помнить, что все эти инновации должны осуществлять конкретные люди. Исследования социологического характера подразумевают, что большая часть населения все еще предпочитает пассивное наблюдение.

Но хочется верить, что все предпосылки для дальнейшего развития местного самоуправления в нашей стране есть, и процесс модернизации, начатый Президентом РК Н.А. Назарбаевым, в этом направлении найдет понимание и поддержку со стороны населения, так как в итоге, благодаря этому реформированию, выиграет весь народ Казахстана. Президент Н.А. Назарбаев указал, что Маслихаты станут основой местного самоуправления [2], но это не исключает другие формы самоуправления и самоорганизации граждан.

В Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан на период 2013–2020 г., утвержденной Указом главы государства Н. А. Назарбаевым, отмечено, что становление местного самоуправления в РК — это многоэтапный и динамичный процесс. Он непосредственно связан с развитием институтов государства и гражданского общества, с общим уровнем социально-экономического развития страны, а также с другими факторами и условиями, влияющими на жизнь местного населения.

Сегодня можно выделить много проблем касательно вопросов организации и осуществления местного самоуправления. Предстоит проделать большую работу по пересмотру законодательной базы, применительной практики, коррекции системы управления и переориентации менталитета населения [3].

Концепция развития местного самоуправления в РК базируется на семи принципах местного самоуправления, получивших свое правовое закрепление в Европейской Хартии о местном самоуправлении, принятой Советом Европы 15 октября 1985 года. В статье 2 устанавливается, что принцип местного самоуправления должен быть признан в законодательстве страны [4].

Особое внимание, среди начал местного самоуправления Европейской Хартии, нужно уделить второму принципу: организационное обособление местного самоуправления в системе управления обществом и государством. Законодательно закрепляются следующие положения:

1) создание органов местного самоуправления, назначение должностных лиц местного самоуправления органами государственной власти и государственными должностными лицами не допускается;

2) осуществление местного самоуправления органами государственной власти и государственными должностными лицами не допускается;

3) должностные лица местного самоуправления не относятся к категории государственных служащих;

4) решения органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления могут быть отменены органами и должностными лицами, их принявшими, либо признаны недействительными по решению суда [5, 3–6].

На наш взгляд, должностные лица органов местного самоуправления не должны быть государственными служащими, так как сама природа местного самоуправления является общественной, а не государственной. В таком случае не избежать того, что Акимы, будучи государственными должностными лицами, ставят в ущербное, второстепенное положение функции органов местного самоуправления, хотя должны выполнять основные функции государственной централизованной политики.

Одной из ключевых проблем системы местного самоуправления является отсутствие полноценных органов власти на сельском уровне. Создание Маслихатов и Акиматов на сельском уровне законодателем не предусматривается. Сельский уровень управления не имеет бюджета, только смету в составе районного бюджета. Однако именно на уровне сельских округов накапливаются социально-экономические проблемы. Поэтому на данном уровне управления необходимо создать органы местного самоуправления и предоставить право иметь свой бюджет. Для Казахстана более близкой является европейская система местного самоуправления, но при этом необходимо учитывать потребности нашего общества и наши реалии, чтобы выбрать свой «казахстанский путь» политических реформ [6].

Можно приветствовать введение в Казахстане избираемости Акимов района (города областного значения) (п.1 ст. 32 Закона РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в РК») Значит, на Акима, назначаемого Президентом и являющегося представителем Президента и Правительства, возлагать функции органов местного самоуправления недопустимо. Иначе создается коллизия между принципами Закона РК и Европейской Хартии о местном самоуправлении.

Выборы Акимов до сегодняшнего дня затрагивали только самый низовой — сельский — уровень и являлись экспериментом. Однако, самый демократичный порядок избрания должностного лица не означает его ответственность перед населением. Политический опыт показывает, что ответственность губернатора,

президента, премьер-министра перед избирателями достигается не самим принципом избрания.

Главное — наличие органов и институтов, а также величина их полномочий, достаточных, чтобы не допускать превышение власти, контролировать избранного лидера. Имеются неясности насчет соотношения полномочий Маслихатов и Акимов в случае их избрания. Из опыта регионов России, а также непростых взаимоотношений местных Советов и глав администраций в Казахстане в 1992–1993 гг. можно увидеть, что конфликты такого рода должны иметь ясное законодательное регулирование. Чисто политический подход ошибочен. Выборность Акимов — это не гарантия их ответственности перед населением, кроме того, не исключена корректировка народного голосования в «нужную сторону».

Идея избрания утрачивает свой изначальный смысл. Но и нынешний порядок назначения Акимов не способствует улучшению ситуации. Если смотреть на проблему «изнутри», с точки зрения граждан какого-либо поселка или города, им более важно выполнение органом управления функций социального, экономического, культурного характера, т. е. функциональная сторона. Принадлежность соответствующих управленческих структур к органам местного самоуправления или государственного управления кажется не очень важным и далеким от повседневных дел, хотя на самом деле все обстоит совсем иначе.

Результатом предлагаемых выше мер, в конечном итоге, будет реализация политики развития местного самоуправления, которая, в свою очередь, приведет к созданию системы взаимодействия населения, местного самоуправления и государственной власти, эффективное функционирование которой позволит обеспечить:

- повышение роли населения, его участия в качественном решении вопросов местного значения;
- повышение уровня жизни населения в каждом населенном пункте;
- повышение политической стабильности в регионе и государстве в целом;
- построение развитого гражданского общества, являющегося основой правового государства.

Список литературы:

1. Послание Президента Республики Казахстан — Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства»// <http://www.akorda.kz/ru/> Казахстанская правда.- 2012.- 15 декабря.
2. Указ Президента Республики Казахстан от 28 ноября 2012 года № 438 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан»// <http://adilet.zan.kz/rus>.
3. Бахрах Д. Н. «Административное право». Учебник. Часть общая.- М.: 2003.

4. Европейская Хартия о местном самоуправлении.- Страсбург, 15 октября 1985г. // Народный депутат. — 1993. -№ 11.

5. Ащеулов А. Т. Конституционное право Республики Казахстан. Учебник. — Алматы: КазГЮУ, 2001. — 656 с.; Жанузакова Л. Т. Законодательное обеспечение институтов государственных органов и органов местного самоуправления // Правовая реформа в Казахстане.- 2010. № 1. С.8–15.

6. Алимбиева Т. Г., Сайымова М. Д. Развитие местного самоуправления в Казахстане как института гражданского общества // Молодой ученый. — 2015. — №2. — С. 365-369. — URL <https://moluch.ru/archive/82/14926/> (дата обращения: 06.11.2018).